



AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ



İçindekiler

ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ	5
ARAŞTIRMA ÖRNEKLEMİNİN ÖZELLİKLERİ.....	6
ARAŞTIRMANIN SONUÇLARI.....	8
Kendimi Üniversitede değerli hissediyorum.....	8
Kendimi Üniversitenin bir parçası olarak görüyorum	10
Türkiye’deki üniversiteler içinde saygın bir konumdadır	12
Dünyadaki üniversiteler içinde saygın bir konumdadır.....	14
Kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmaları yeterlidir.	16
Üniversitem sosyal sorumluluk bilincine sahiptir	18
Üniversitemin kamu ve sanayi ile olan ilişkileri yeterli düzeydedir	19
Üniversitem girişimciliği desteklemektedir	22
Üniversitemde bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekler yeterlidir	24
Üniversitem disiplinler arası ve nitelikli çalışmalarda öncüdür.....	26
Araştırma ortamları ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir.....	28
Eğitim ortamları ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir	30
Çalışma ortamı ihtiyaçları karşılayacak yeterliliktedir.....	32
Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir	34
İdari görevlere seçilme ve atanma ölçütleri objektiftir.....	36
Alınan kararlarda akademisyenlerin görüşleri dikkate alınır.....	38
Öğretim elemanları arasındaki iş birliği yeterli düzeydedir	40
Öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim vardır	42
Öğretim elemanları ve idari personel arasında iyi bir iletişim vardır	44
Öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim vardır.....	46
Öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısı yeterlidir	48
Kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapı yeterlidir	50
Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetleri yeterlidir	52
Mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı yeterlidir	54
Engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetler yeterlidir	56
Kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısı yeterlidir	58
Yönetim hizmetleri yeterlidir.....	60
Kütüphane hizmetleri yeterlidir	62
Sağlık hizmetleri yeterlidir.....	64
Sosyal tesisler yeterlidir.....	66
Sosyal ve kültürel faaliyetler yeterlidir	68
Sportif faaliyetler yeterlidir	70
Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir	72



Yemekhane hizmetleri yeterlidir	74
Güvenlik hizmetleri yeterlidir	76
Temizlik hizmetleri yeterlidir	78
Genel olarak baktığınızda, Gazi Üniversitesinde görev yapmaktan elde ettiğiniz iş doyum düzeyiniz nedir?	80
Üniversitemizden genel memnuniyet düzeyinizi puanlayınız.....	81
EKLER	82
EK 1: AKADEMİK PERSONELİN GÖRÜŞLERİNİN ORANSAL DAĞILIMI	82
EK 2: AKADEMİSYENLERİN GÖRÜŞLERİNİN CİNSİYETE GÖRE DAĞILIMI	88
EK 3: AKADEMİK PERSONELİN GÖRÜŞLERİNİN UNVANLARINA GÖRE DAĞILIMI	95

Bu araştırma **Gazi Üniversitesi Kalite Komisyonu** tarafından 12.Şubat.2021-12.mart.2021 tarihleri arasında **İDEAM (İstatistik Danışmanlık, Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi)** ile iş birliği içerisinde gerçekleştirilmiştir.

ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Gazi Üniversitesi Kalite Yönetimi çerçevesinde yapılan “Akademik Personel Memnuniyet Anketi” 12. Şubat.2021- 12.Mart.2021 tarihleri arasında internet üzerinden çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir.

Anket formu üniversitenin tüm akademik personeline e-posta yoluyla duyurulmuş ve bu duyuru araştırma süresince birkaç defa tekrarlanmıştır.

Tüm akademik personel listesi mevcut olup, cevap oranlarının düşük olma ihtimaline karşın belli bir kompleks örnekleme tasarımı uygulanmamış olup, önceden bir örneklem seçilmemiştir. Anketlere cevap verenlerin rastgeleliği dönüşler üzerinden sağlanmıştır.

Toplamda ankete 958 akademik personel katılmıştır. Cevap oranı $\frac{958}{3576} = 0.26$ olarak gerçekleşmiştir. Böylece, Genel oranlar %95 güvenle $\pm\%2.71$ hata marjı ile tahmin edilmiştir.

Araştırmanın verileri analiz edilmeden önce örneklem ağırlıkları, sonlu yığın düzeltmesi (fpc) ağırlıkları hesaplanarak analizlerde dikkate alınmıştır. Ayrıca, ana kitle ve örneklem arasındaki aşırı (ya da düşük) temsil problemlerini giderebilmek ve böylece örneklem ağırlıklarını düzeltmek için kalibrasyon yapılmış ve raking algoritması kullanılmıştır.

ARAŞTIRMA ÖRNEKLEMİNİN ÖZELLİKLERİ

Araştırmanın ana kitlesi olan Gazi Üniversitesi akademik personeline ve bu kitleden alınan örnekleme ilişkin demografik özellikler aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

Akademik personelin kadro unvanlarına göre ana kitle ve örneklem dağılımı aşağıdaki Tabloda verilmiştir.

Kadro Unvanı	Üniversiteki dağılım	yüzde	Örneklem hacmi	Örneklemdeki yüzde
ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	1508	42.17	318	33.19
DOÇENT	370	10.35	167	17.43
DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	196	5.48	50	5.22
ÖĞRETİM GÖREVLİSİ	559	15.63	162	16.91
PROFESÖR	943	26.37	261	27.24
Toplam	3576	100	958	100

Akademik personeli çalıştığı birim bazında Örneklem ve ana kitle dağılımları ise aşağıdaki gibidir.

Fakülte / Y.Okul	Üniversitedeki dağılım	yüzde	Örneklem hacmi	Örneklemdeki yüzde
Diş Hekimliği Fakültesi	217	6.07	30	3.13
Eczacılık Fakültesi	98	2.74	87	9.08
Fen Fakültesi	241	6.74	176	18.37
Gazi Eğitim Fakültesi	448	12.53	136	14.2
Mühendislik Fakültesi	239	6.68	63	6.58
Tıp Fakültesi	1111	31.07	90	9.39
Teknik Bilimler Meslek	63	1.76	46	4.8
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	40	1.12	36	3.76
Tuşaş- Kazan	26	0.73	13	1.36
Mimarlık Fakültesi	90	2.52	21	2.19
Bilişim Enstitüsü	5	0.14	6	0.63
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	92	2.57	5	0.52
Fen Bilimleri Enstitüsü	118	3.30	5	0.52
Spor Bilimleri Fakültesi	71	1.99	37	3.86
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	128	3.58	14	1.46
Sağlık Bilimleri Fakültesi	91	2.54	83	8.66
Yabancı Diller Yüksekokulu	9	0.25	20	2.09
Teknoloji Fakültesi	212	5.93	77	8.04
Rektörlük	275	7.69	13	1.36
Uygulamalı Bilimler Fakültesi	2	0.06	0	0
Toplam	3576	100	958	100

Aşağıdaki tablolarda akademik personel örnekleminin yaşa, cinsiyete, hizmet süresine, çalışma durumuna göre dağılımları verilmiştir.

Yaş	Kişi	Yüzde	Bir. Yüzde
20 ve altı	2	0.21	0.21
21-30	155	16.18	16.39
31-40	292	30.48	46.87
41-50	266	27.77	74.63
51-60	188	19.62	94.26
61 ve üstü	55	5.74	100
Toplam	958	100	

Cinsiyet	Kişi	Yüzde	Bir. yüzde
Kadın	457	47.7	47.7
Erkek	501	52.3	100
Toplam	958	100	

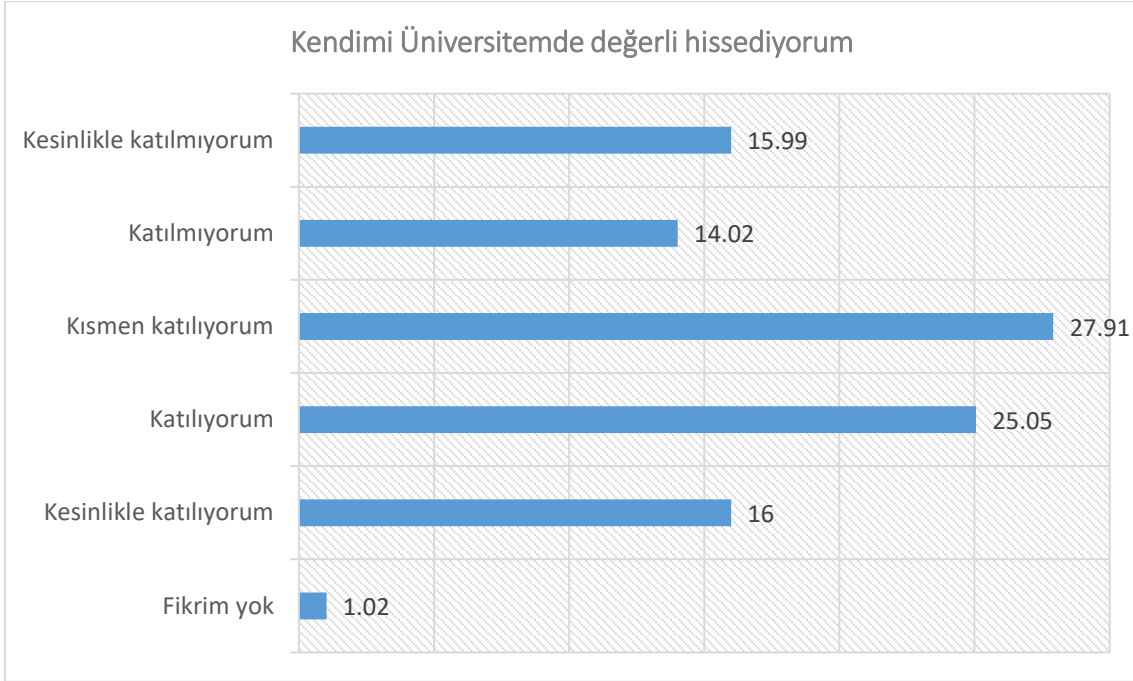


Gazi Üniversitesindeki hizmet süresi			
	Kişi	Yüzde	
5 yıl ve altı	222	23.17	
6-10	158	16.49	
11-15	134	13.99	
16-20	112	11.69	
21-25	136	14.2	
26-30	89	9.29	
31 yıl ve üstü	107	11.17	
Toplam	958	100	
Çalışma durumu			
	Kişi	Yüzde	Bir. Yüzde
Tam zamanlı	954	99.58	99.58
Yarı zamanlı	4	0.42	100
Toplam	958	100	

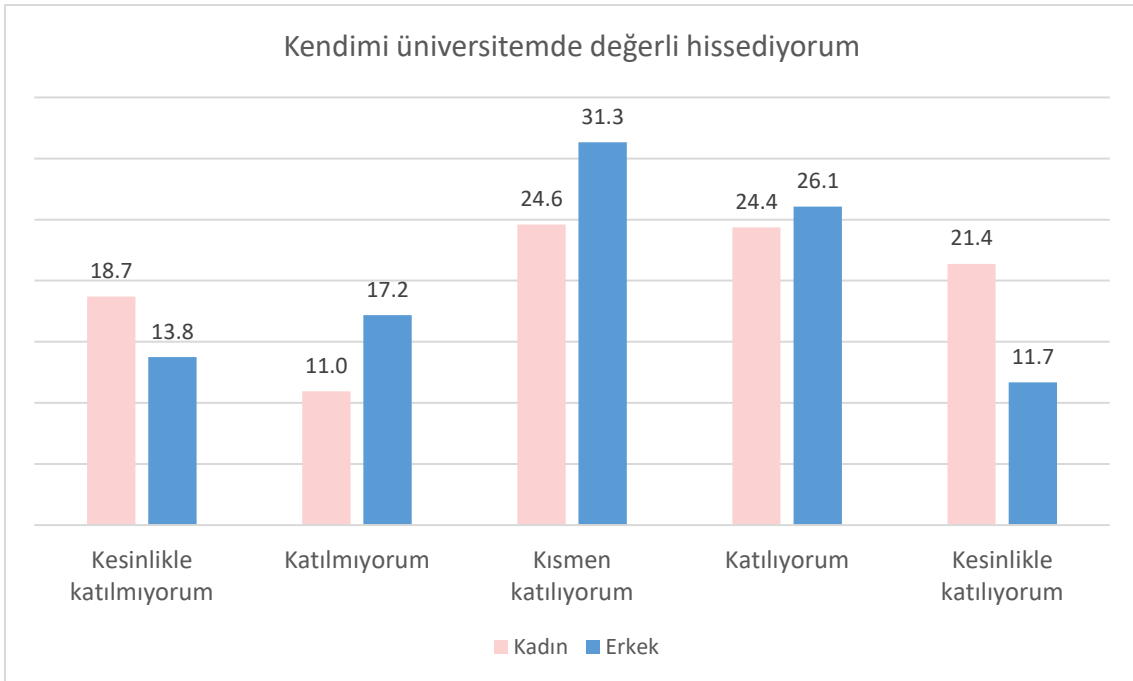
Bulunulan birimdeki hizmet süresi		
	Kişi	Yüzde
5 yıl ve altı	272	28.39
6-10	180	18.79
11-15	132	13.78
16-20	96	10.02
21-25	111	11.59
26-30	77	8.04
31 yıl ve üstü	90	9.39
Toplam	958	100

ARAŞTIRMANIN SONUÇLARI

Kendimi Üniversitede değerli hissediyorum

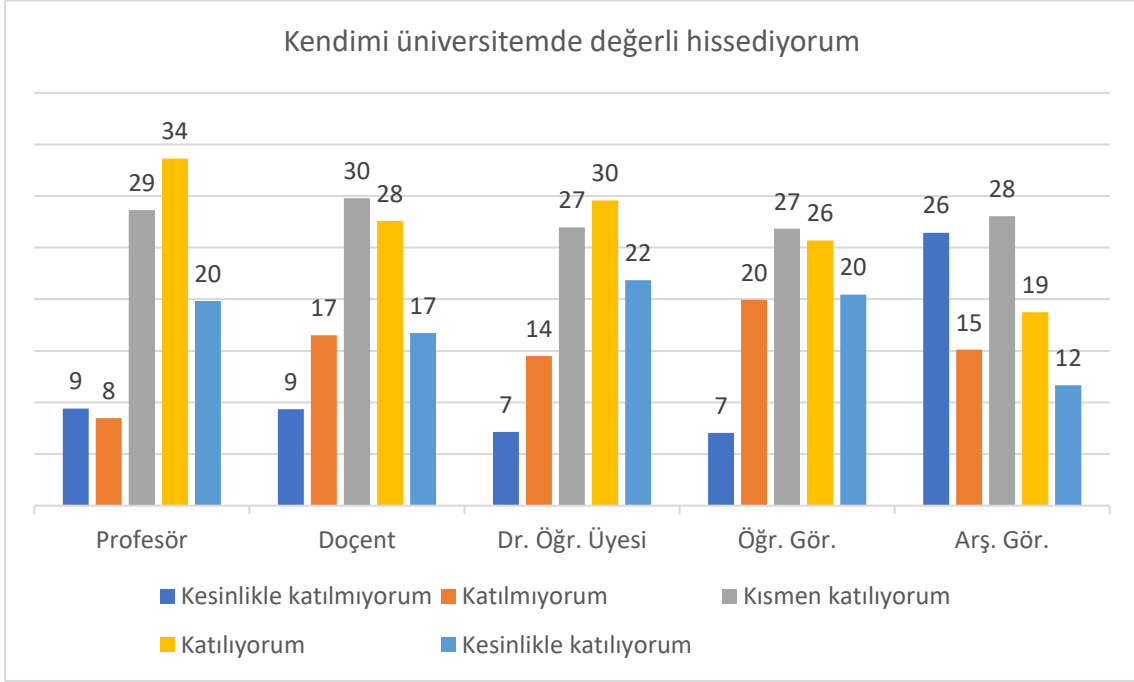


Akademik personelin %41,05'si kendini üniversitede değerli hissetmekte iken, %30,01'si aksi yönde görüş belirtmiştir. Akademik personelin %27,91'i ise kendini üniversitede kısmen değerli hissettiğini ifade etmiştir.



Kendini üniversitede değerli hissetme durumu ile akademisyenlerin cinsiyetleri arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu sonucuna varılmıştır. Araştırmaya katılan kadın akademik personelin %45,74'ü kendini üniversitede değerli hissettiğini belirtirken, erkek akademik personel için bu oran

%37,76'dır. Kendini üniversitede değerli hissetmeyenlerin oranı ise kadın akademisyenlerde %29,67 iken, erkeklerde %30,92'dir. Kadın akademisyenler, kendini üniversitede daha değerli hissetmektedir.



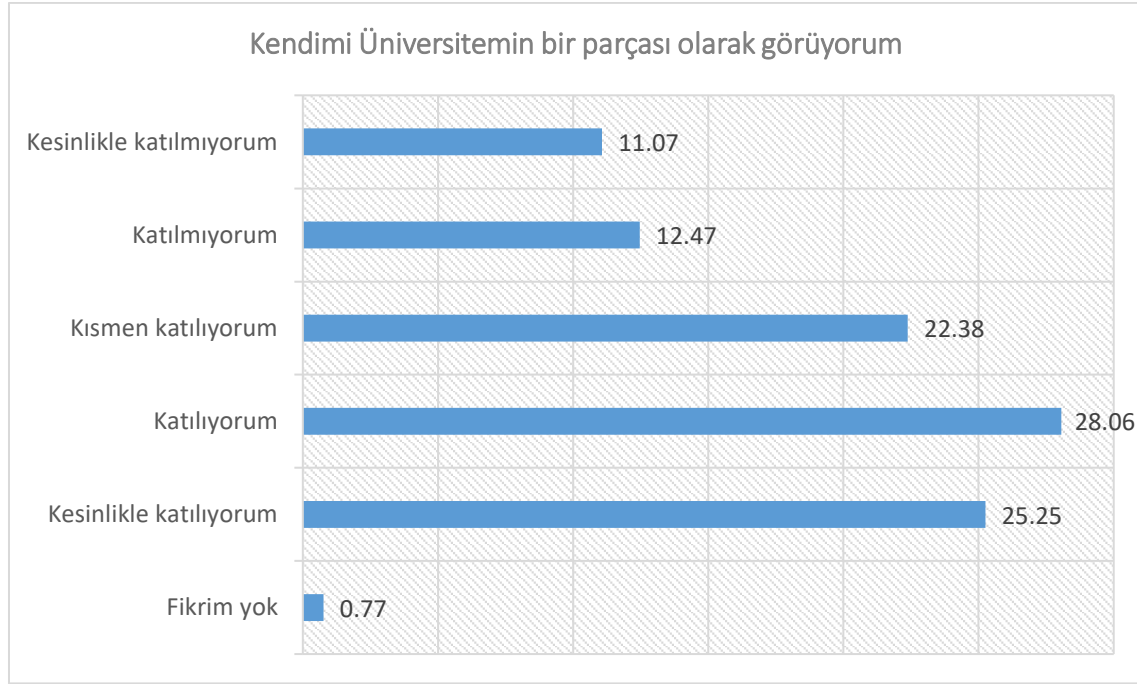
Akademisyenlerin kendini üniversitede değerli hissetme durumu, unvanlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

Araştırmaya katılan Profesörlerin %53,46'sı kendini üniversitede değerli hissettiğini belirtirken, Doçent unvanlı akademik personel için bu oran %44,33, Dr. Öğretim üyeleri için %51,42, Öğretim görevlileri için %46,16 ve Araştırma görevlileri için %30,4'dür.

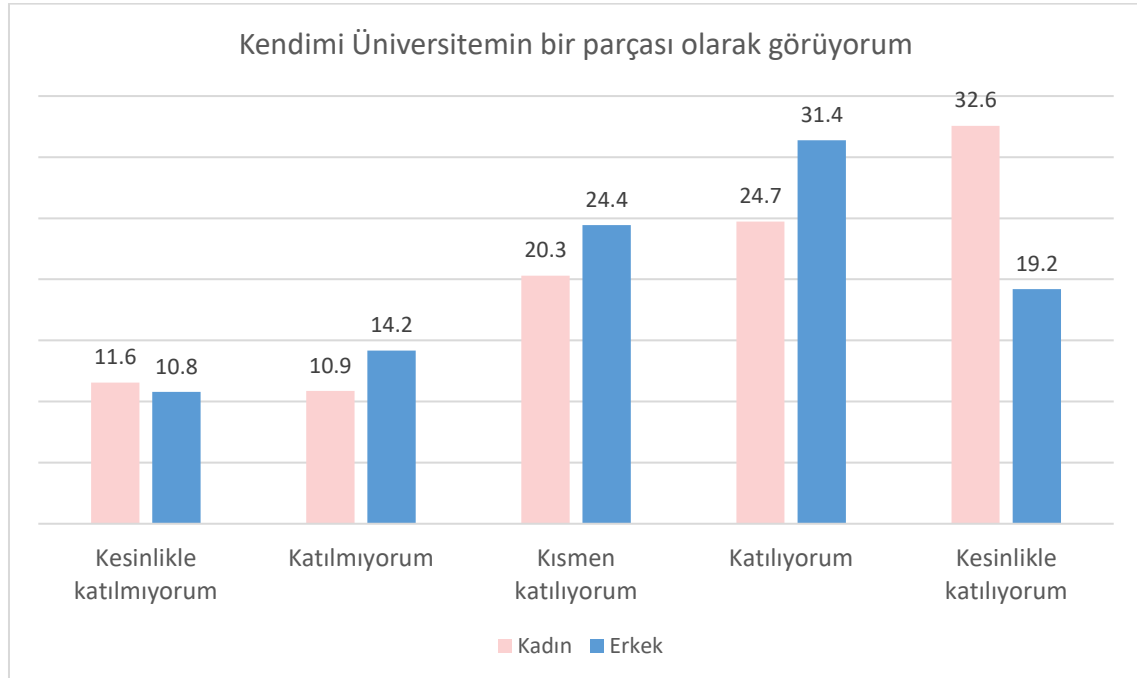
Kendini üniversitede değerli hissetmeyenlerin oranı Profesörlerde %17,89, Doçent unvanlı akademik personel için %25,87, Dr. Öğretim üyeleri için %21,61, Öğretim görevlileri için %27,01 ve Araştırma görevlileri için %41,56'dır.

Profesör unvanlı akademisyenler ve Dr. Öğretim üyeleri diğer akademisyen gruplarına göre kendini üniversitede daha değerli hissetmekte iken, kendini üniversitede en az değerli hisseden akademisyen grubunun Araştırma görevlileri olduğu görülmektedir.

Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum

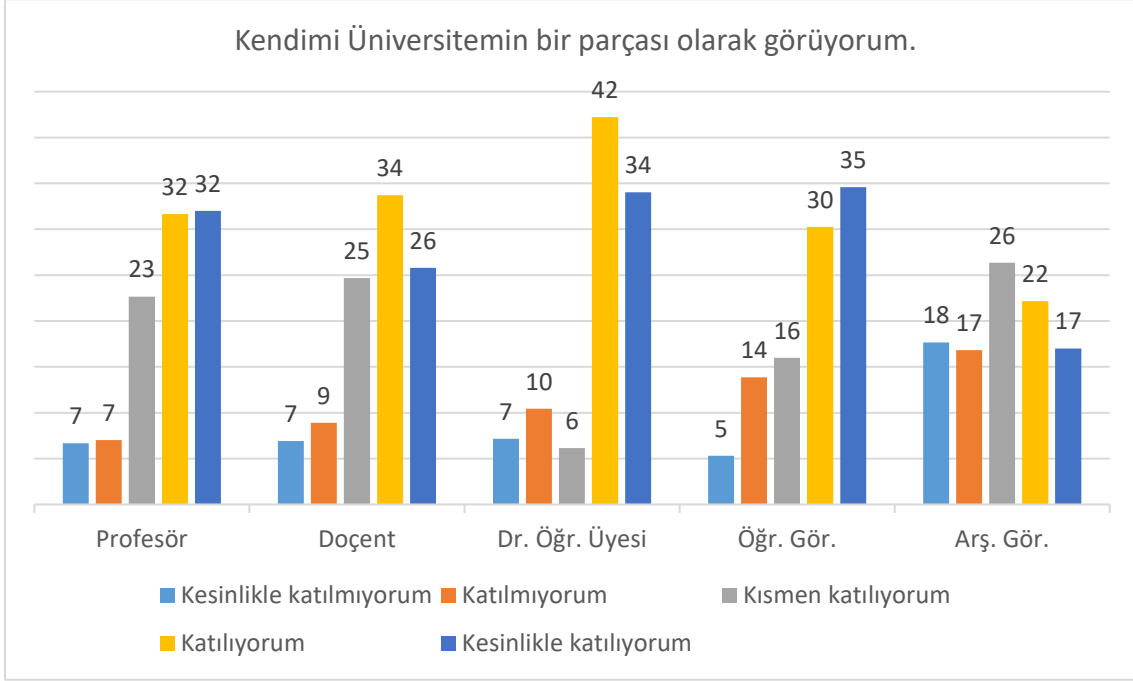


Araştırmaya katılan Üniversitemiz akademik personellerinin %53,31'i kendini üniversitemin bir parçası olarak gördüğünü ifade ederken, %23,54 'ü aksi yönde görüş belirtmiştir. %22,38 oranında katılımcı ise kendini kısmen üniversitemin bir parçası olarak görmektedir.



Kendini üniversitemin bir parçası olarak görme durumu ile akademisyenlerin cinsiyetleri arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu sonucuna varılmıştır. Araştırmaya katılan kadın akademik personelin %57,28'i kendini üniversitemin bir parçası olarak gördüğünü ifade ederken, erkek akademik personel için bu oran %50,6'dır. Kendini üniversitemin bir parçası olarak görmediğini belirten

akademisyenlerin oranı ise kadın akademisyenlerde %22,41 iken, erkeklerde %24,97 'dur. Kadın akademisyenler oransal olarak erkek akademisyenlerden daha fazla kendini üniversitenin bir parçası olarak görmektedir.



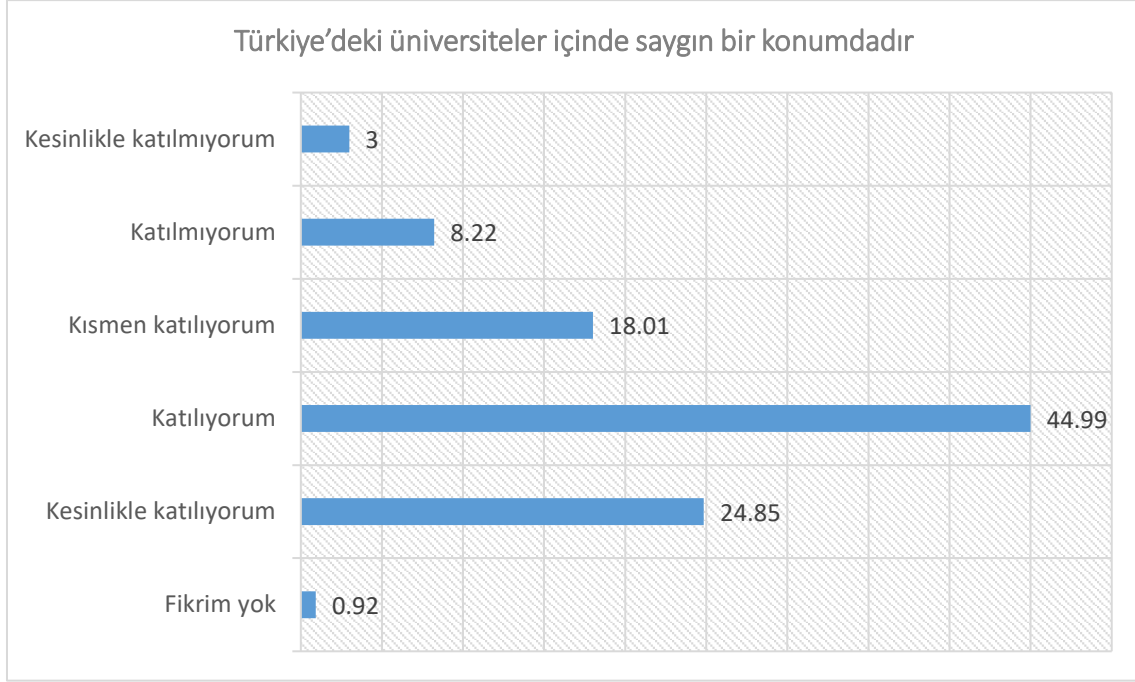
Kendini üniversitenin bir parçası olarak görme durumu ile akademisyenlerin unvanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Araştırmaya katılan Profesör unvanlı akademik personelin %63,67'si, Doçent unvanlı akademik personelin %59,5'i, Dr. Öğretim üyelerinin %76,26'sı, Öğretim görevlilerinin %64,83'ü ve Araştırma görevlilerinin %39,16'sı kendini üniversitenin bir parçası olarak gördüğünü ifade etmektedir.

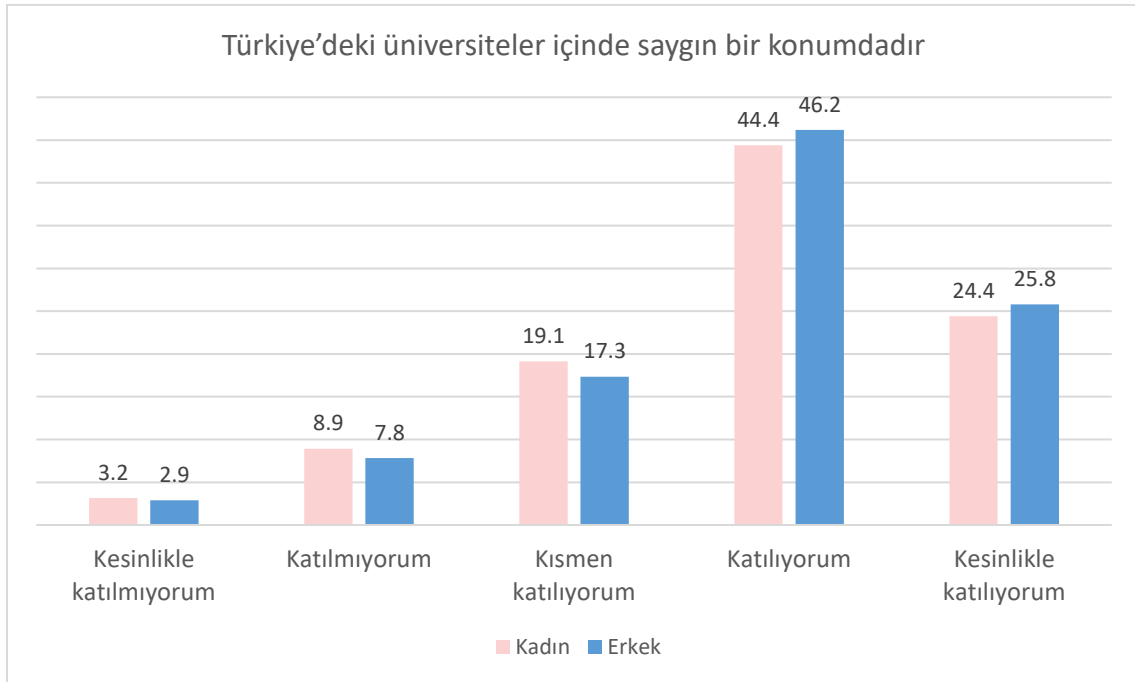
Kendini üniversitenin bir parçası olarak görmediğini belirten akademisyenlerin oranı ise unvanlara göre şöyledir: Profesörlerde %13,67, Doçentlerde %15,83, Dr. Öğretim üyelerinde %17,59, Öğretim görevlilerinde %19,18 ve Araştırma görevlilerinde %34,5.

Dr. Öğretim Üyeleri oransal olarak diğer unvan gruplarından daha fazla kendini üniversitenin bir parçası olarak görmekte iken, kendini en az üniversitenin parçası olarak gören akademik personel grubu ise Araştırma görevlileridir.

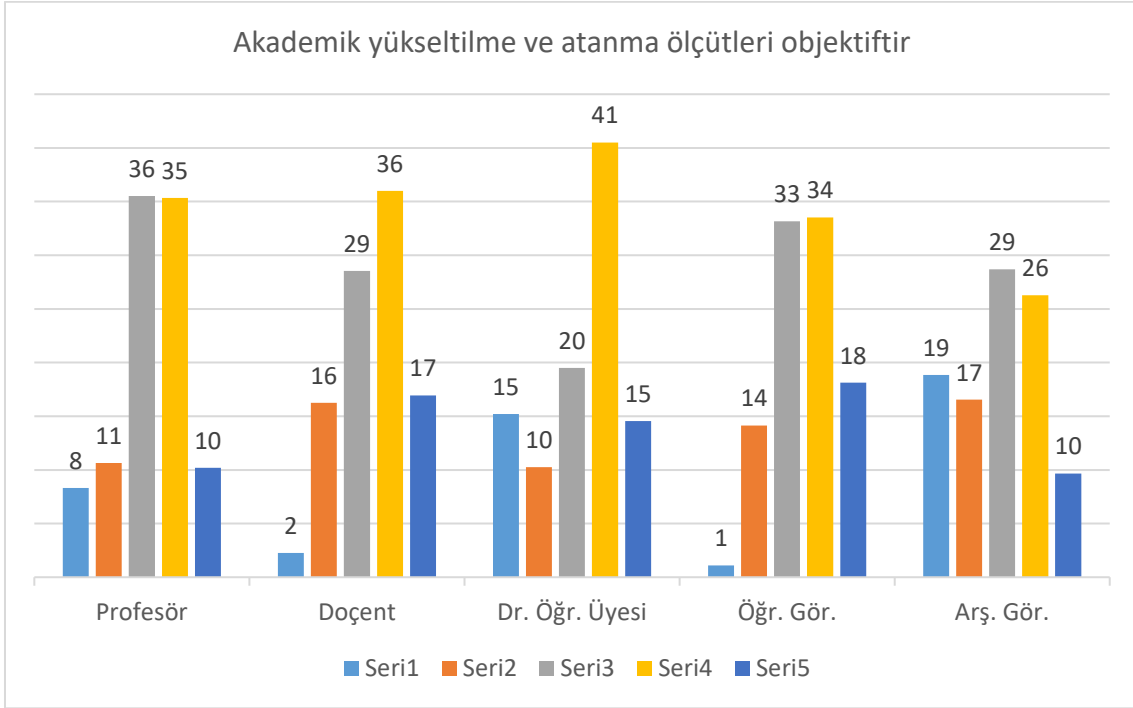
Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumdadır



Akademik personelin %69,84'ü Gazi Üniversitesi'nin Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğunu düşündüğünü belirtirken, %11,22'si aksi yönde görüş belirtmiştir. %18,01 oranında akademik personel ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Akademisyenlerin cinsiyetleri ile üniversitenin Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğu görüşüne katılma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %71,97'si Gazi Üniversitesi'nin Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı %68,8'dir. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %10,71 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %12,07'dir. Kadın ve erkek akademisyenlerin üniversitenin Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğu konusunda benzer görüşte oldukları söylenebilir.

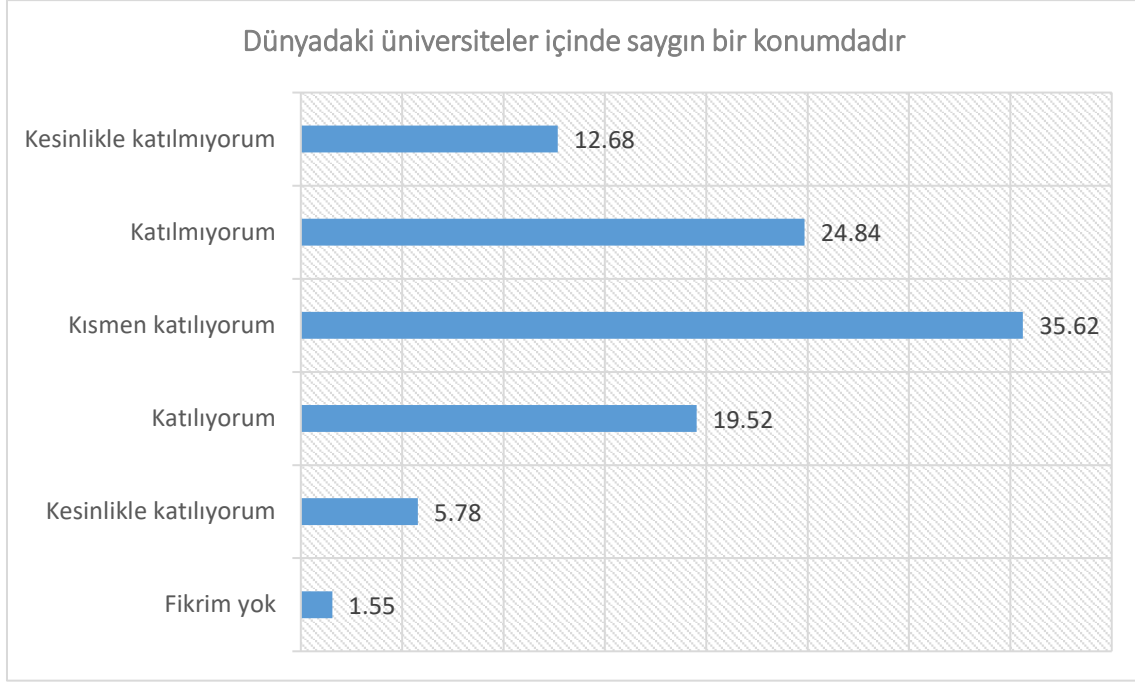


Akademisyenlerin unvanları ile üniversitenin Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğu görüşüne katılma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

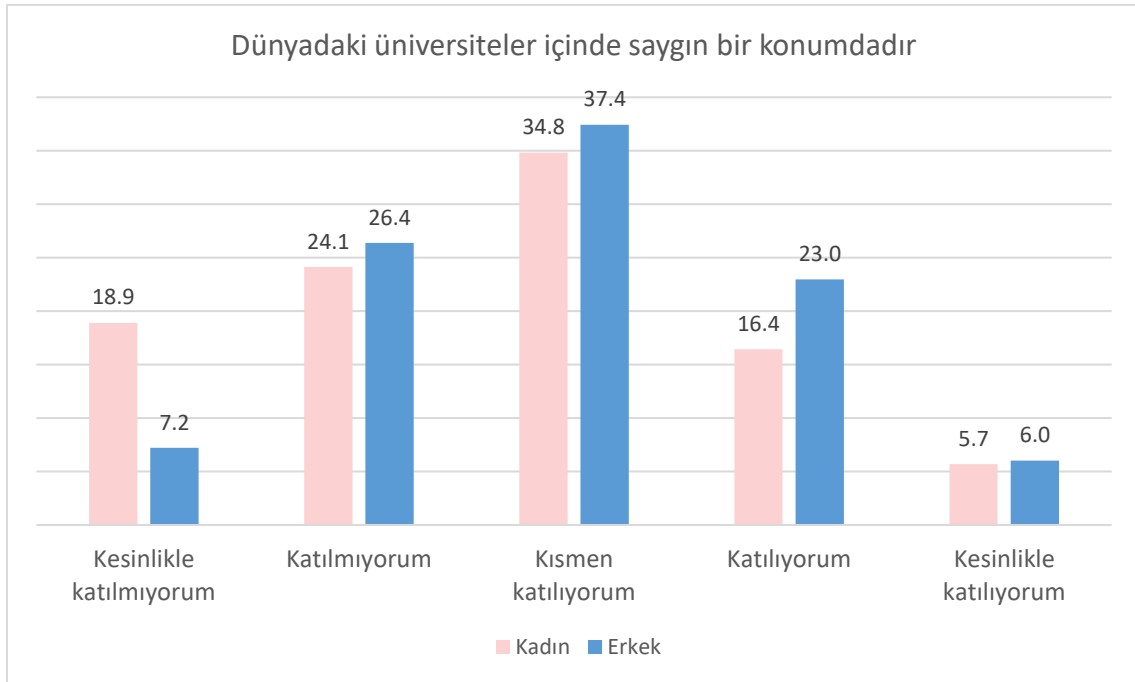
Araştırmaya katılan Profesör unvanlı akademik personelin %71,04'ü, Doçent unvanlı akademik personelin %79,23'ü, Dr. Öğretim üyelerinin %76,86'sı, Öğretim görevlilerinin %74,24'ü ve Araştırma görevlilerinin %65,7'si üniversitenin Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğunu düşünmektedir.

Aksi yönde görüş belirten profesörlerin oranı %7,93, Doçentlerin oranı %4,85, Dr. Öğretim üyelerinin %9,76, Öğretim görevlilerinin %9,54 ve Araştırma görevlilerinin %15,97'dir. Oransal olarak görüşe olumlu yönde en fazla katılanlar Doçent unvanlı akademisyenler iken, en az katılanlar Araştırma görevlileridir.

Dünyadaki üniversiteler içinde saygın bir konumdadır.



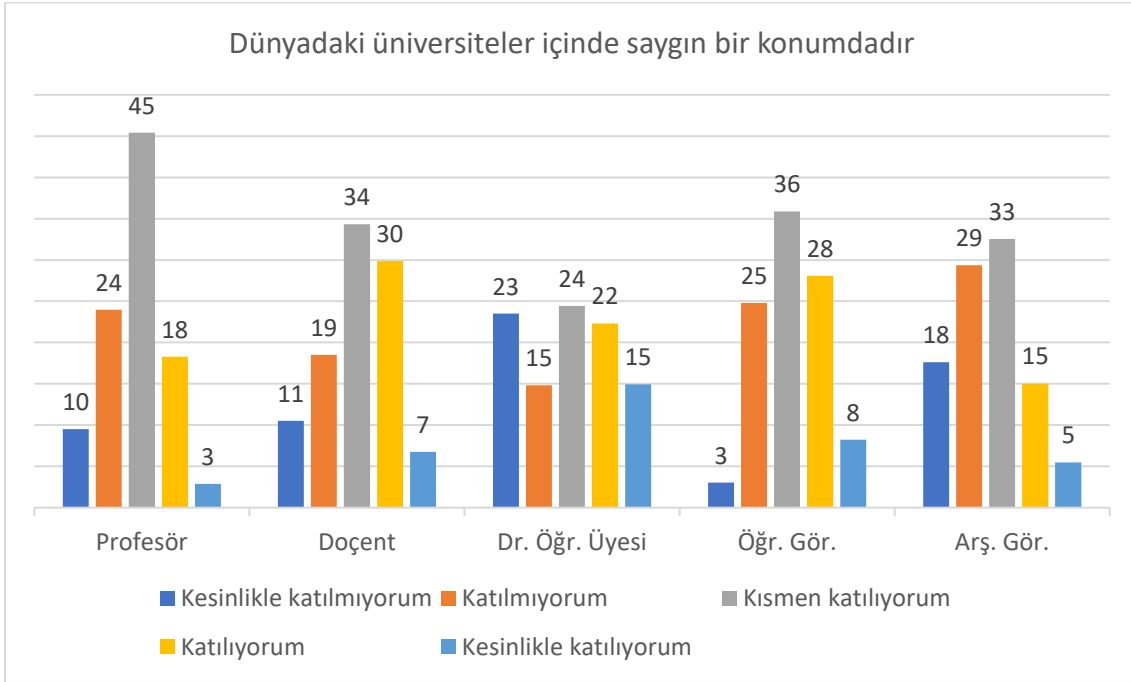
Araştırmaya katılan akademik personelin %25,3'ü Gazi Üniversitesi'nin dünyadaki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğunu düşündüğünü belirtirken, %37,52'i aksi yönde görüş belirtmiştir. %35,62 oranında akademik personel ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Akademisyenlerin üniversitenin dünyadaki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğu görüşüne katılma durumu, cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Erkek akademisyenler oransal olarak üniversitenin dünyadaki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğu görüşüne daha fazla katılmaktadır.

Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %28,99'u Gazi Üniversitesi'nin Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı

%22,12'dir. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %33,59 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %43,04'dür.



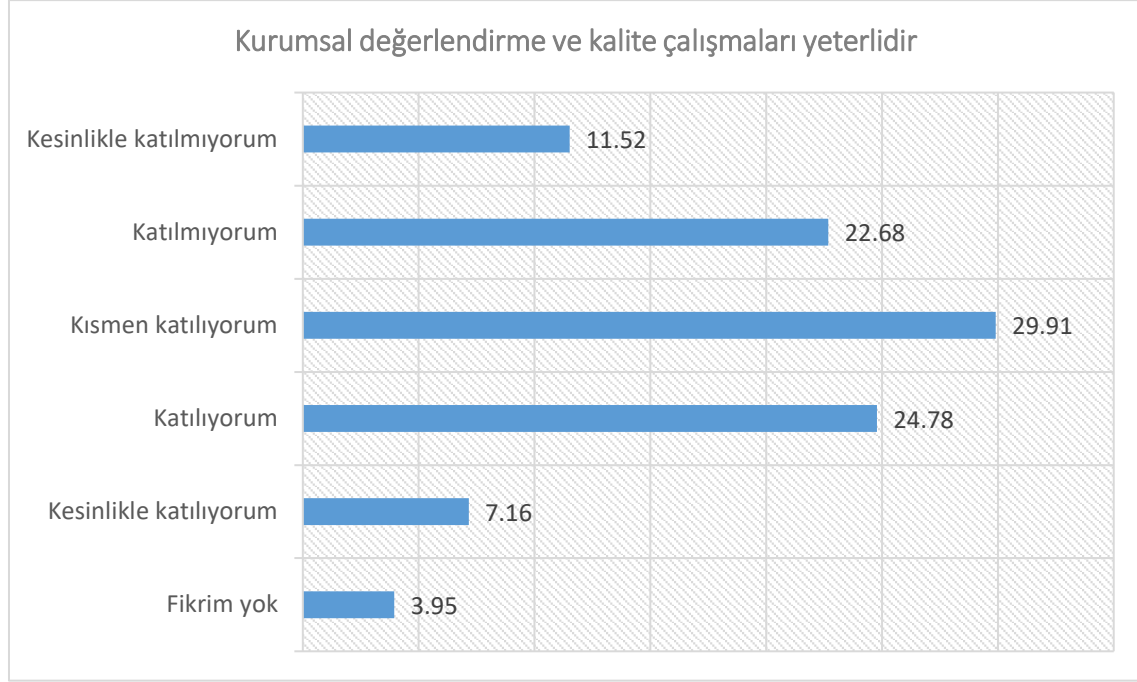
Akademisyenlerin unvanları ile üniversitenin dünyadaki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğu görüşüne katılma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Araştırmaya katılan Profesör unvanlı akademik personelin %21,13'ü, Doçent unvanlı akademik personelin %36,61'i, Dr. Öğretim üyelerinin %37,26'sı, Öğretim görevlilerinin %36,32'si ve Araştırma görevlilerinin %20,5'i üniversitenin dünyadaki üniversiteler içinde saygın bir konumda olduğunu düşünmektedir.

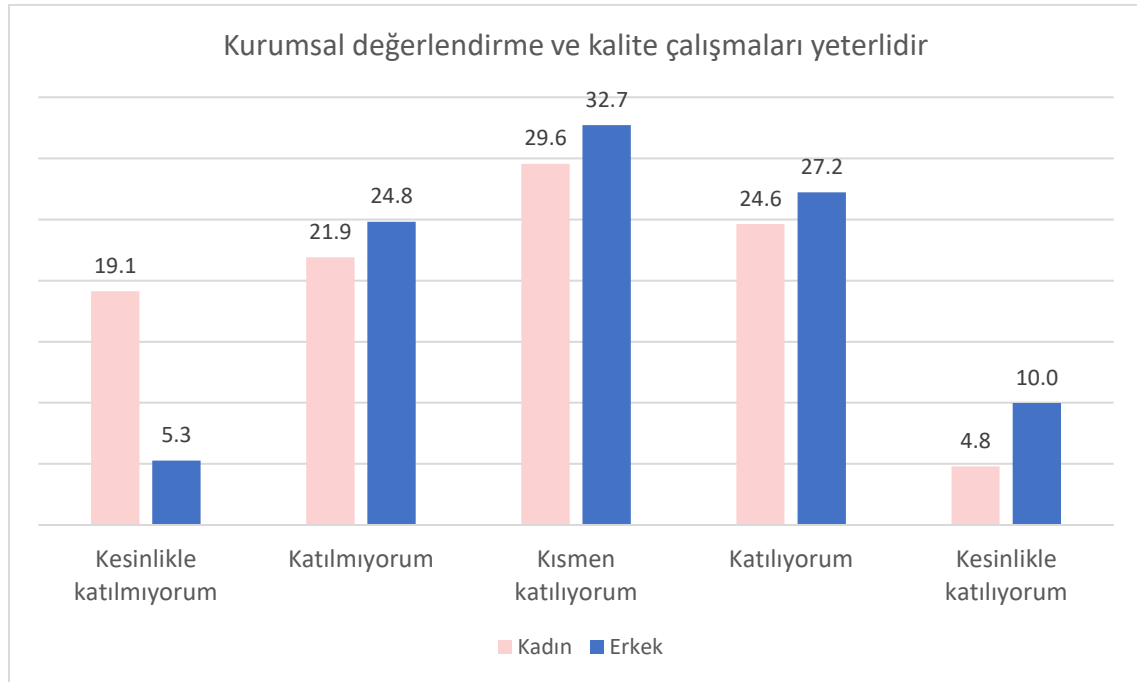
Aksi yönde görüş belirten profesörlerin oranı %33,47, Doçentlerin oranı %29,05, Dr. Öğretim üyelerinin %38,33, Öğretim görevlilerinin %27,81 ve Araştırma görevlilerinin oranı %46,97'dir.

Oransal olarak görüşe en az katılanlar Araştırma görevlileri iken, tüm akademik gruplar görüşe çoğunlukla kısmen veya tamamen katılmaktadır.

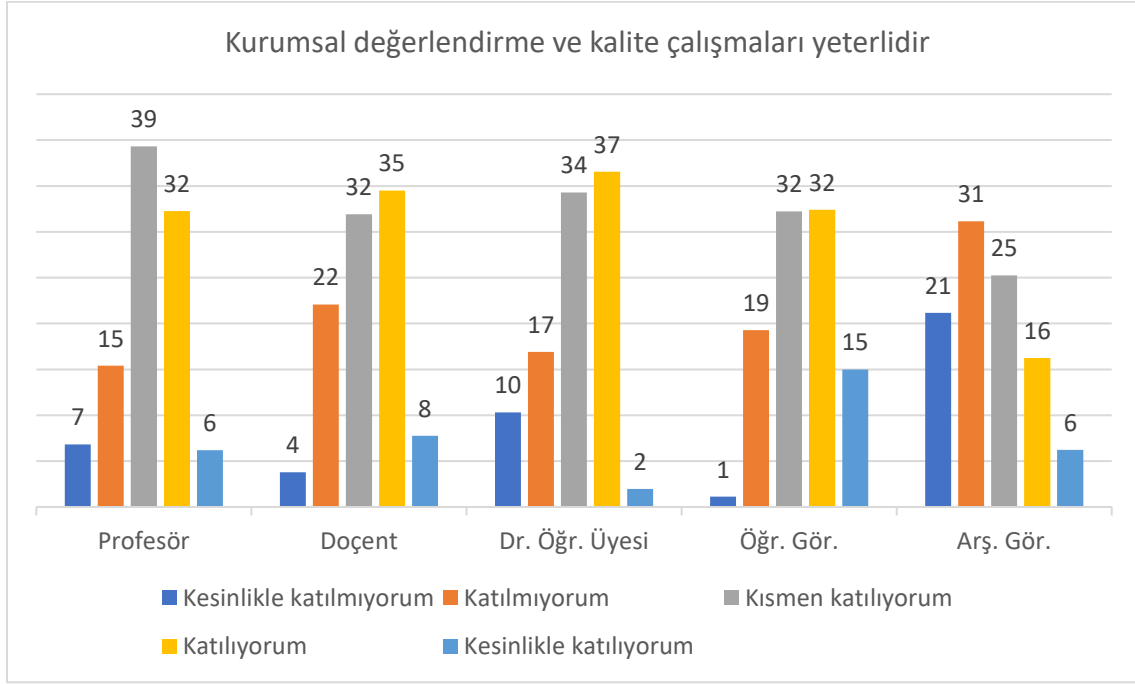
Kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmaları yeterlidir.



Akademik personelin %31,94'ü, Gazi Üniversitesi'nin kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmalarını yeterli bulduğunu ifade ederken, %34,2'si aksi yönde görüş belirtmiştir. %29,91 oranında katılımcı ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Erkek akademisyenlerin %37,2'si kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmalarını yeterli bulmakta iken, bu oran kadın akademisyenlerde %29,42'dir. Akademisyenlerin cinsiyetleri ile kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmalarını yeterli bulma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Erkek akademisyenler, kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmalarını kadın akademisyenlere göre daha yeterli bulmaktadır.

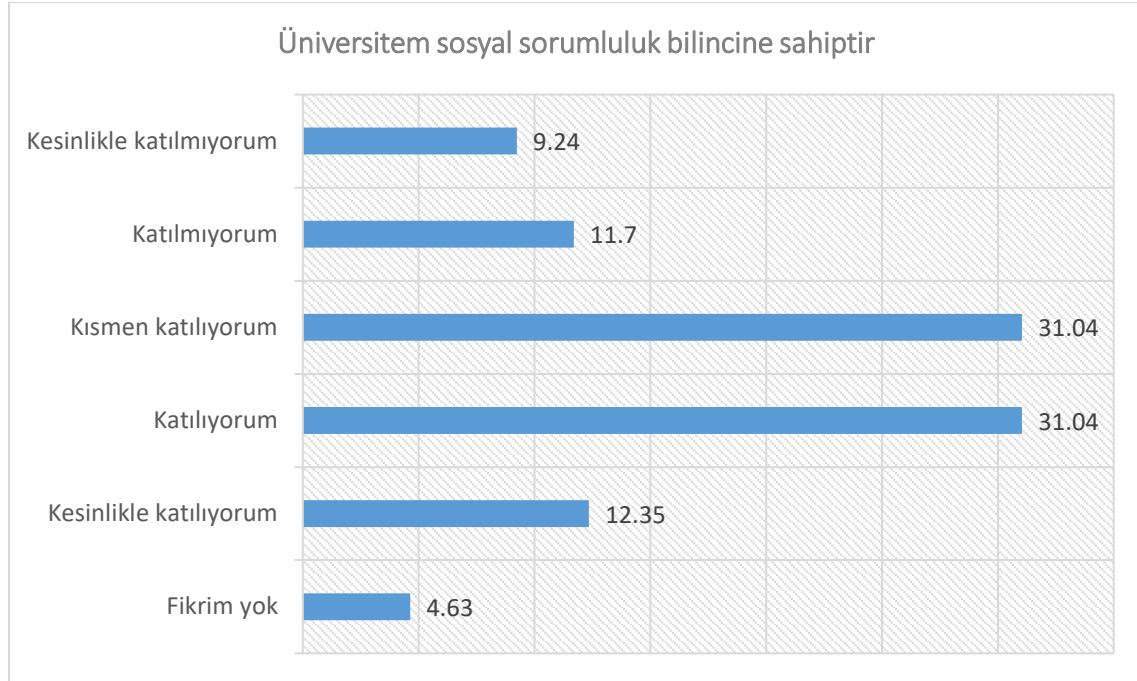


Profesör unvanlı akademisyenlerin %38,46'sı, Doçent unvanlı akademik personelin %42,25'i, Dr. Öğretim üyelerinin %38,5'i, Öğretim görevlilerinin %47,39'u Kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmalarını yeterli bulmakta iken, bu oran Araştırma görevlilerinde %22,46'dır.

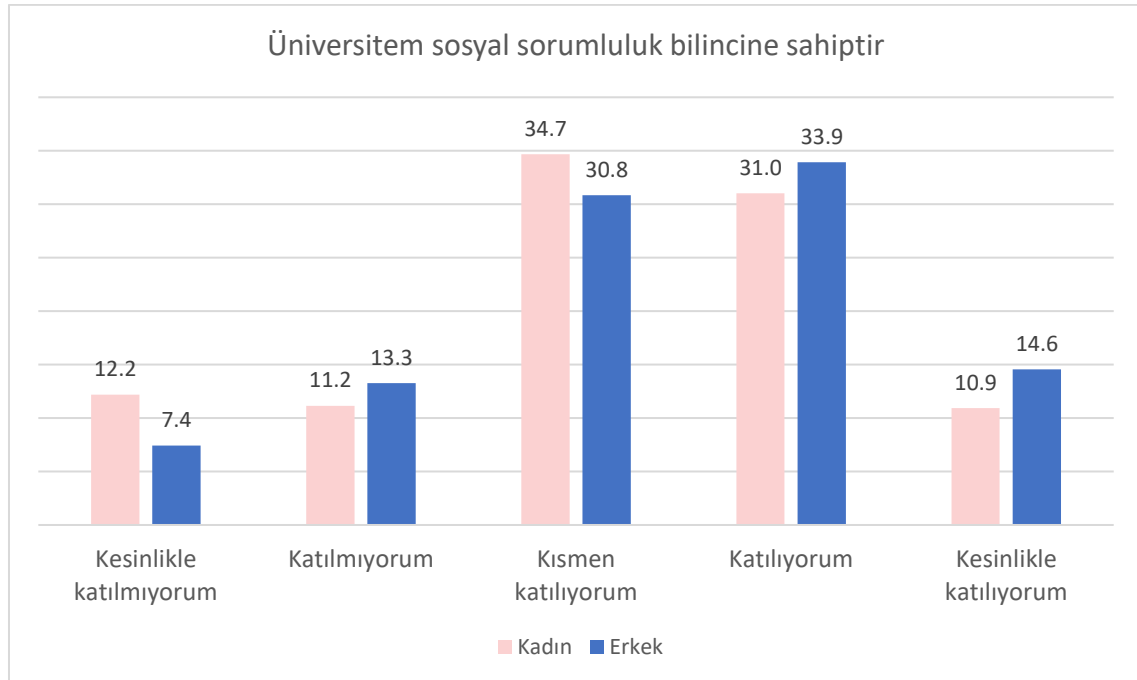
Akademisyenlerin kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmalarını yeterli bulma durumları unvanlarına göre farklılık göstermektedir.

Öğretim görevlileri, Kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmalarını diğer akademisyenlere göre daha yeterli bulmakta iken çalışmaları en yetersiz bulan grup Araştırma görevlileri iken diğer akademik gruplar görüşe çoğunlukla kısmen veya tamamen katılmaktadır.

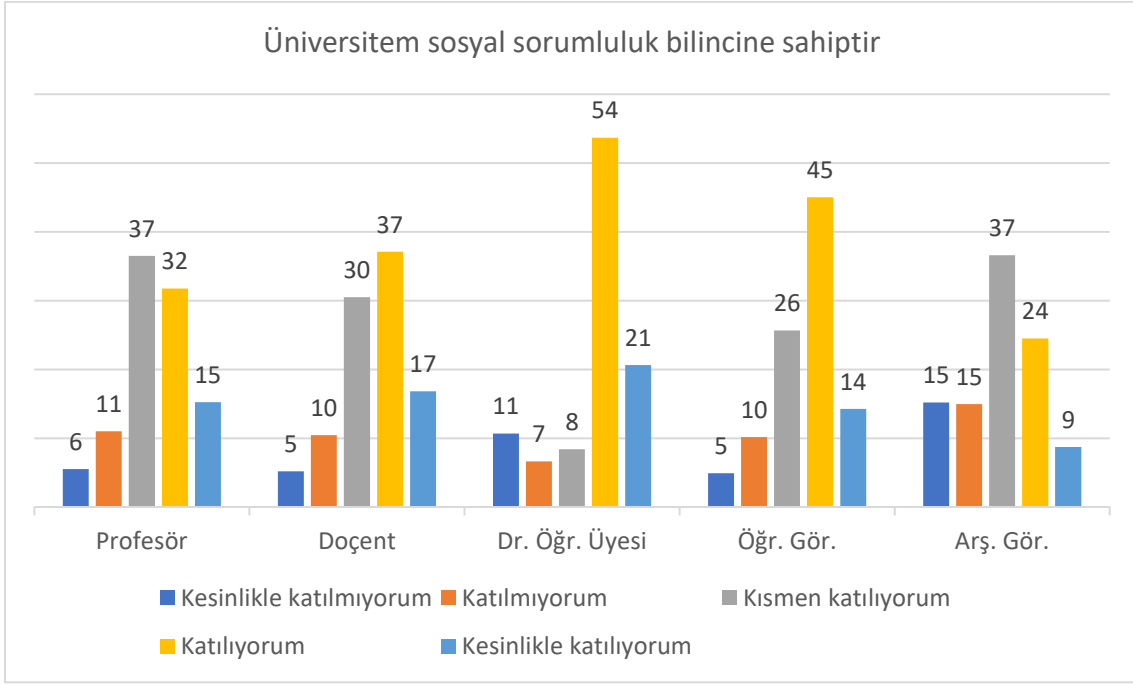
Üniversitem sosyal sorumluluk bilincine sahiptir



Üniversitemiz akademik personelinin %43,39'u, Gazi Üniversitesi'nin sosyal sorumluluk bilincine sahip olduğu yönünde görüş belirtirken, %20,94'ü aksi yönde görüş belirtmiştir. %31,04 oranında katılımcı ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Üniversitemizin sosyal sorumluluk bilincine sahip olduğunu düşünen kadın akademisyen oranı %41,96 iken, erkek akademisyenler için bu oran %48,47'dir. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %23,35, erkek akademisyenlerin oranı %20,7'dir. Akademisyenlerin cinsiyetleri ile üniversitemizin sosyal sorumluluk bilincine sahip olduğu görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Kadın ve erkek akademisyenler, üniversitemizin sosyal sorumluluk bilincine sahip olması konusunda benzer görüşlere sahiptir.



Akademisyenlerin unvanları ile üniversitenin sosyal sorumluluk bilincine sahip olduğu görüşüne katılma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

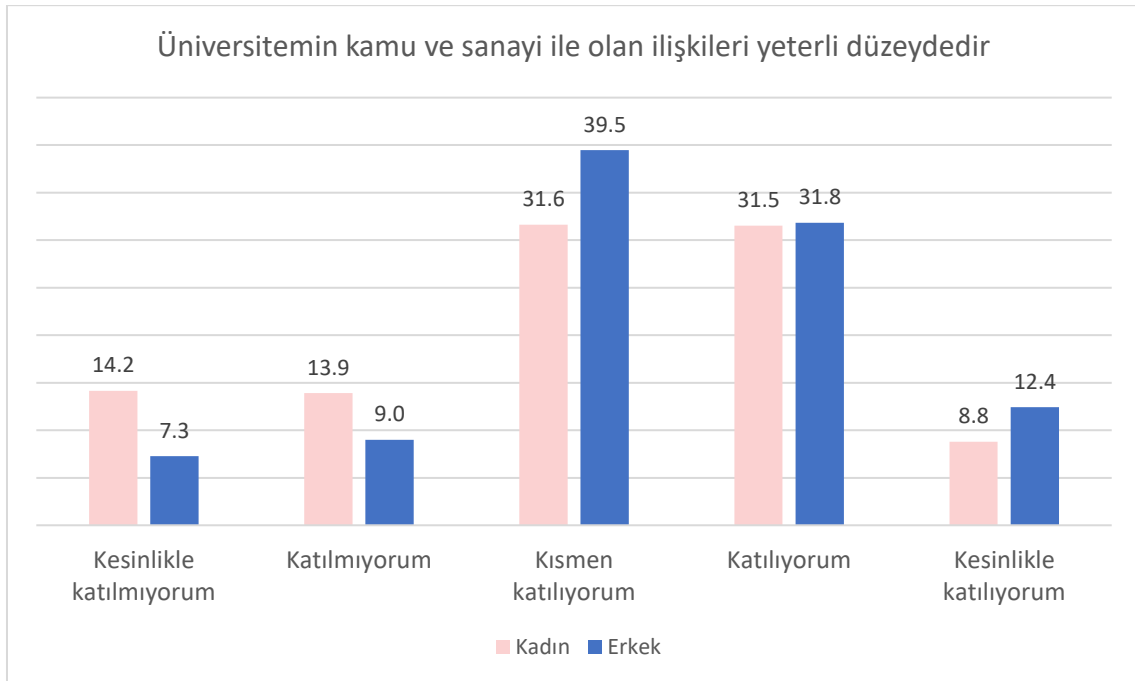
Üniversitenin sosyal sorumluluk bilincine sahip olduğunu düşünen Profesörlerin oranı %46,99 iken, bu oran Doçentlerde %53,92, Dr. Öğr. Üyelerinde %74,3, Öğr. Görevlilerinde %59,27 ve Araştırma görevlilerinde %33,23'dür.

Oransal olarak, Dr. Öğretim üyeleri, üniversitenin sosyal sorumluluk bilincine sahip olduğu görüşüne en fazla katılan grup iken, görüşe en az katılan grup Araştırma görevlileridir.

Üniversitemin kamu ve sanayi ile olan ilişkileri yeterli düzeydedir

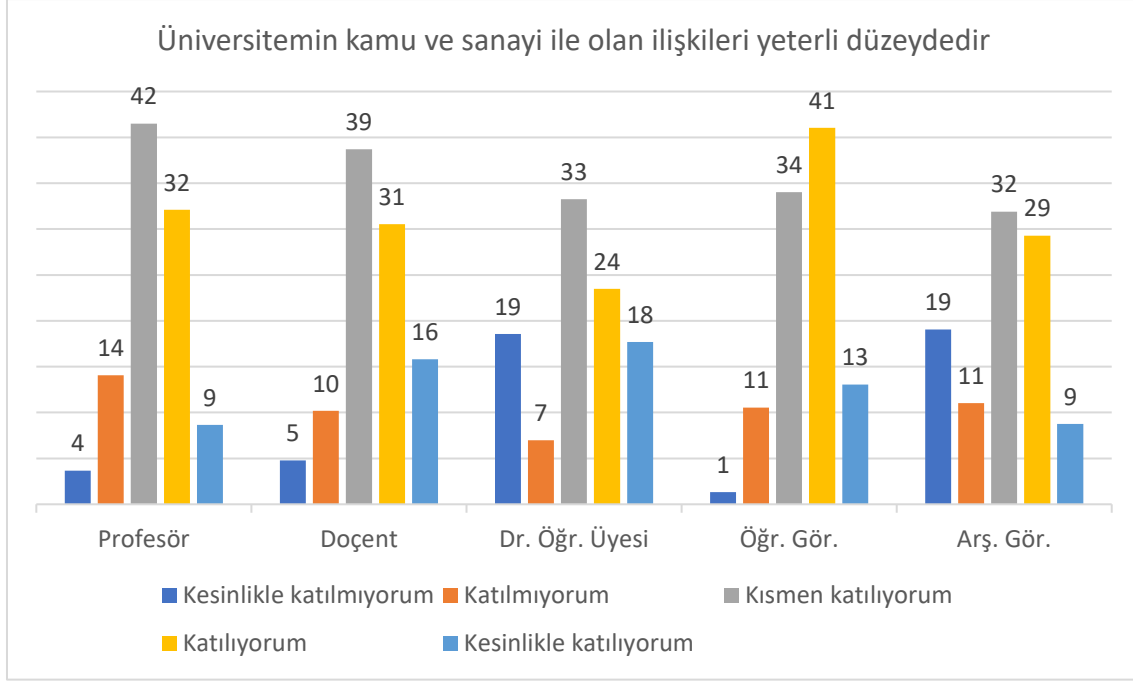


Akademik personelin %37,04'ü, Gazi Üniversitesinin kamu ve sanayi ile olan ilişkilerini yeterli düzeyde bulunduğunu belirtirken, %18,97 üniversitenin kamu ve sanayi ile olan ilişkilerini yeterli bulmadığını ifade etmiştir. %31,21 oranında katılımcı ise üniversitenin kamu ve sanayi ilişkilerini kısmen yeterli bulmaktadır.



Erkek akademisyenlerin %44,24'ü üniversitenin kamu ve sanayi ile olan ilişkilerini yeterli düzeyde bulmakta iken, bu oran kadın akademisyenlerde %40,34'dür. Üniversitenin kamu ve sanayi ile olan ilişkilerini yeterli bulmayan erkek akademisyen oranı %16,26, kadın akademisyen oranı ise %28,06'dır. Akademisyenlerin cinsiyetleri ile üniversitenin kamu ve sanayi ile olan ilişkileri yeterli düzeyde olduğu

görüşüne katılma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Üniversitenin kamu ve sanayi ile olan ilişkilerini yeterli bulma anlamında kadın ve erkek akademisyenler benzer görüşlere sahiptir.



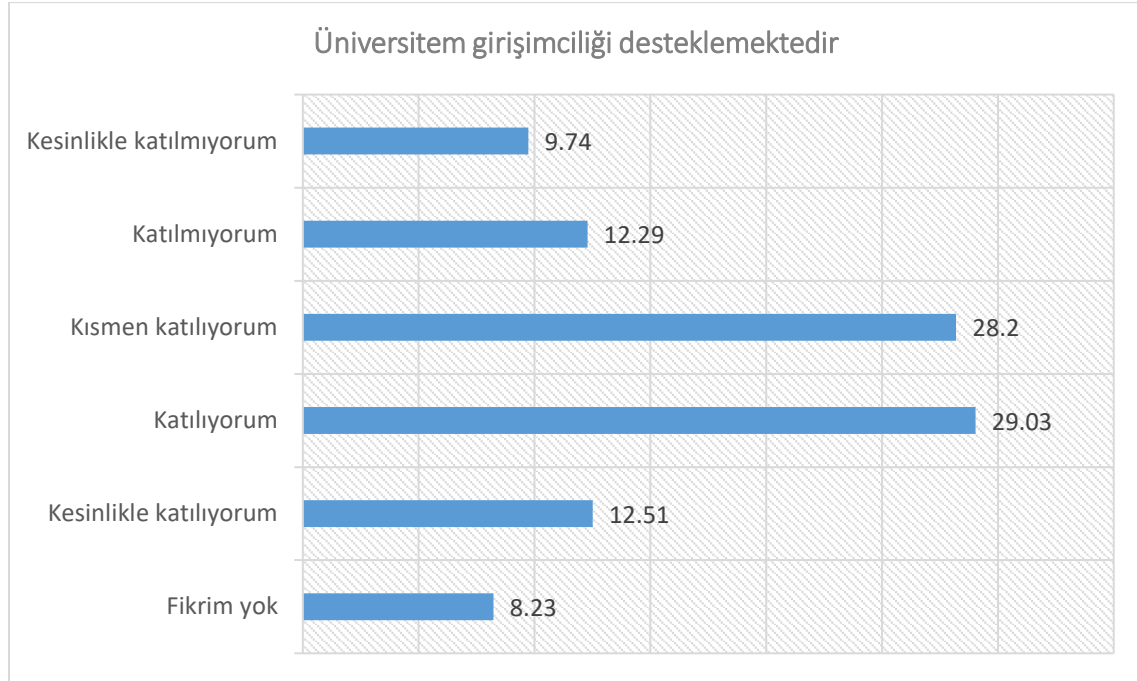
Profesör unvanlı akademisyenlerin %40,73'ü, Doçent unvanlı akademik personelin %46,35 'i, Dr. Öğretim üyelerinin %41,21, Öğretim görevlilerinin %54,11'i ve Araştırma görevlilerinin %38,02'si üniversitenin kamu ve sanayi ile olan ilişkilerini yeterli düzeyde bulmaktadır.

Üniversitenin kamu ve sanayi ile olan ilişkilerini yeterli bulmayan profesörlerin oranı %17,76, Doçent unvanlı akademik personelin oranı %14,95, Dr. Öğretim üyelerinin oranı %25,54, Öğretim görevlilerinin oranı %11,86 ve Araştırma görevlilerinin oranı %30,07'dir.

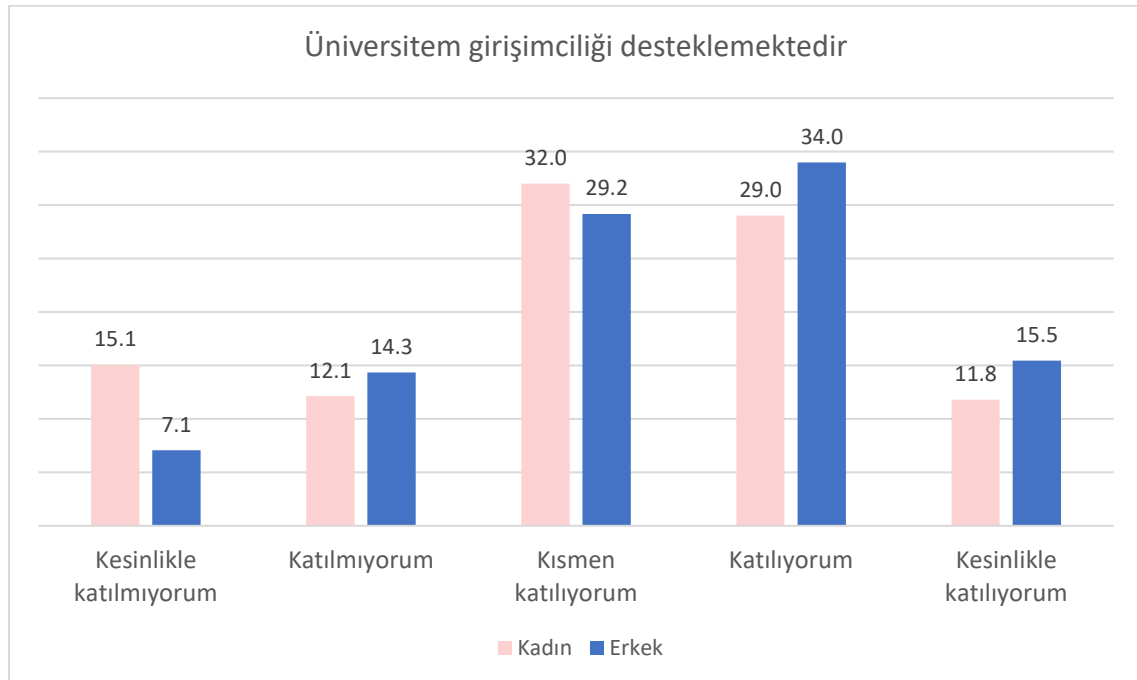
Akademisyenlerin unvanları ile üniversitenin kamu ve sanayi ile olan ilişkilerinin yeterli düzeyde olduğu görüşüne katılma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Öğretim görevlileri kamu ve sanayi ile olan ilişkileri diğer akademisyenlere göre daha yeterli bulmakta iken, ilişkileri en yetersiz bulan grup Araştırma görevlileridir. Akademik gruplar çoğunlukla kamu ve sanayi ile olan ilişkilerini kısmen yeterli bulmaktadır.

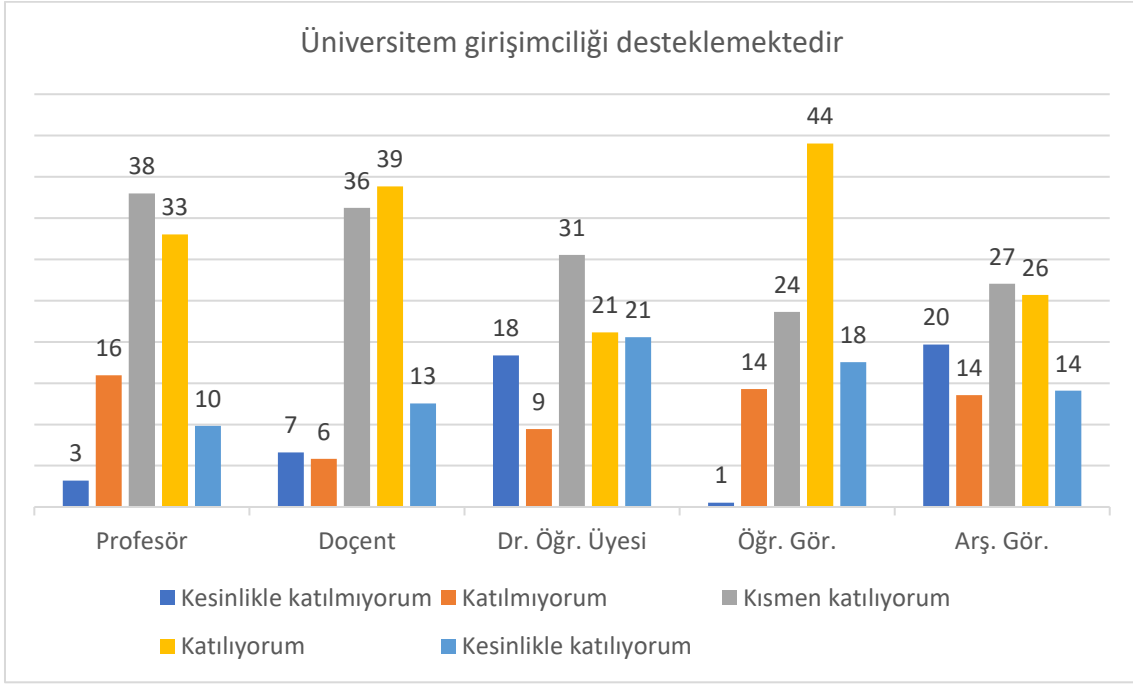
Üniversitem girişimciliği desteklemektedir



Araştırmaya katılan Üniversitemiz akademik personelinin %41,54'ü, Gazi Üniversitesinin girişimciliği desteklediği görüşüne katılırken, %22,03'ü bu görüşe katılmamaktadır. %28,2 oranında katılımcı ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Üniversitenin girişimciliği desteklediğini düşünen kadın akademisyen oranı %40,8 iken, erkek akademisyenler için bu oran %49,45'dir. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %27,2, erkek akademisyenlerin oranı %21,38'dir. Akademisyenlerin cinsiyetleri ile Üniversitenin girişimciliği desteklediği görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Üniversitenin girişimciliği desteklediği görüşüne kadın ve erkek akademisyenler benzer derecelerde katılmaktadırlar.

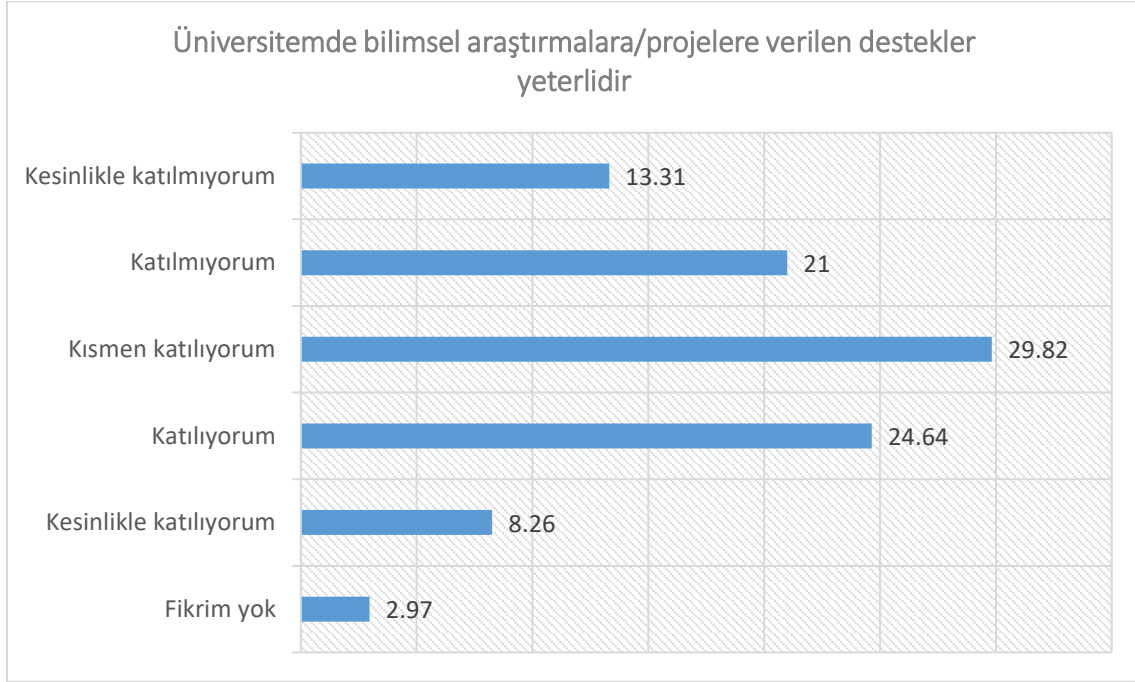


Akademisyenlerin unvanları ile Üniversitenin girişimciliği desteklediği görüşüne katılma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

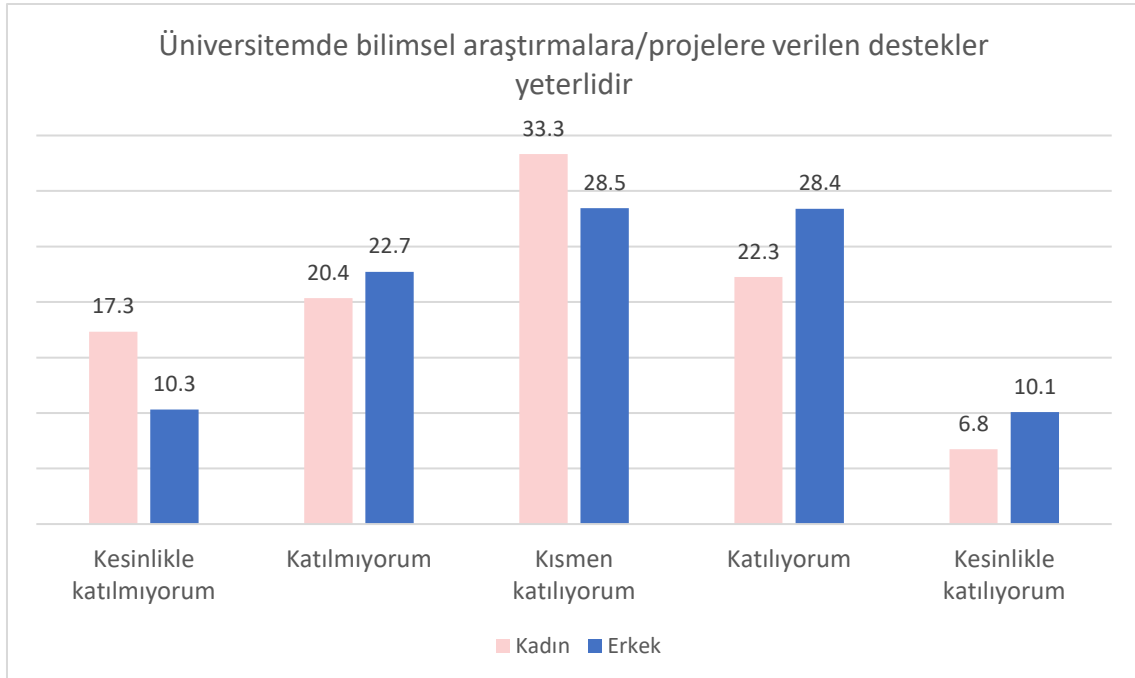
Üniversitenin girişimciliği desteklediğini düşünen Profesörlerin oranı %42,84 iken, bu oran Doçentlerde %51,35, Dr. Öğr. Üyelerinde %41,7, Öğretim Görevlilerinde %61,55 ve Araştırma görevlilerinde %39,76'dır.

Oransal olarak, Öğretim görevlileri, Üniversitenin girişimciliği desteklediği görüşüne en fazla katılan grup olmakla birlikte, görüşe en az katılan grup Araştırma görevlileridir.

Üniversitemde bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekler yeterlidir

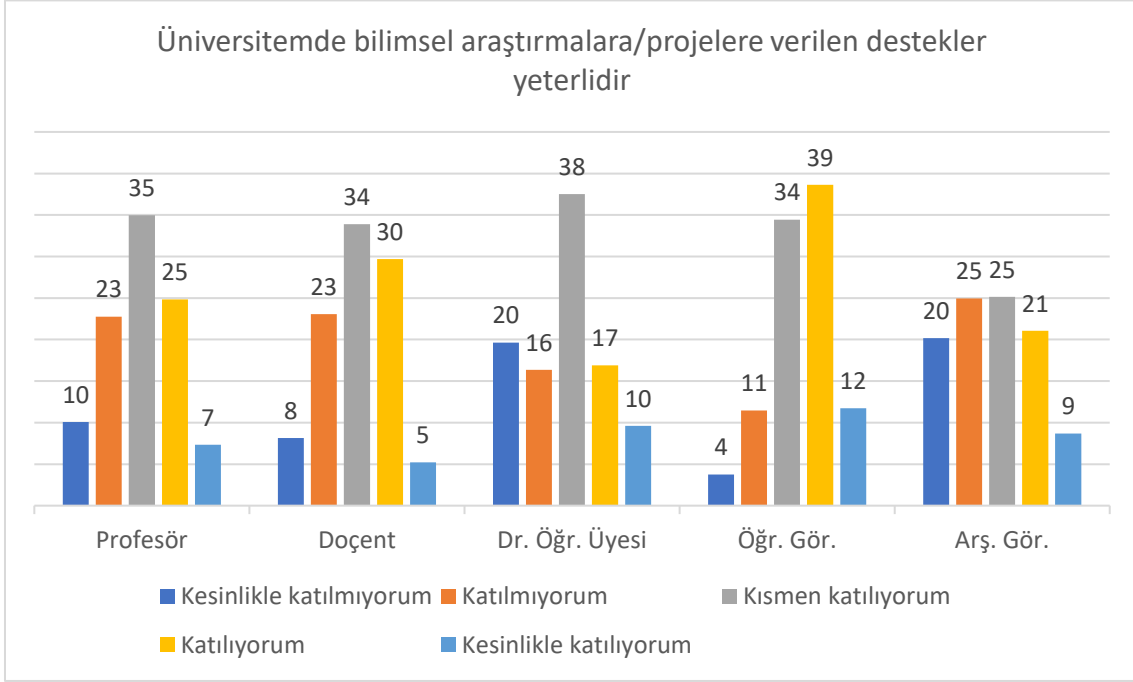


Araştırmaya katılan akademik personelin %32,9'u, Gazi Üniversitesi'nin bilimsel araştırmalara/projelere verdiği destekleri yeterli bulmaktadır, %34,31'i aksi yönde görüş belirtmiştir. %29,82 oranında katılımcı ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Erkek akademisyenlerin %38,48'i üniversitede bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekleri yeterli bulmakta iken, bu oran kadın akademisyenlerde %29'dur. Bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekleri yeterli bulmayan erkek akademisyen oranı %33,05, kadın akademisyen oranı ise %37,69'dur. Akademisyenlerin cinsiyetleri ile bilimsel araştırmalara/projelere verilen desteklerin yeterli düzeyde olduğu görüşüne katılma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Bilimsel

araştırmalara/projelere verilen desteklerin yeterliliği konusunda erkek ve kadın akademisyenler benzer görüşe sahiptir.



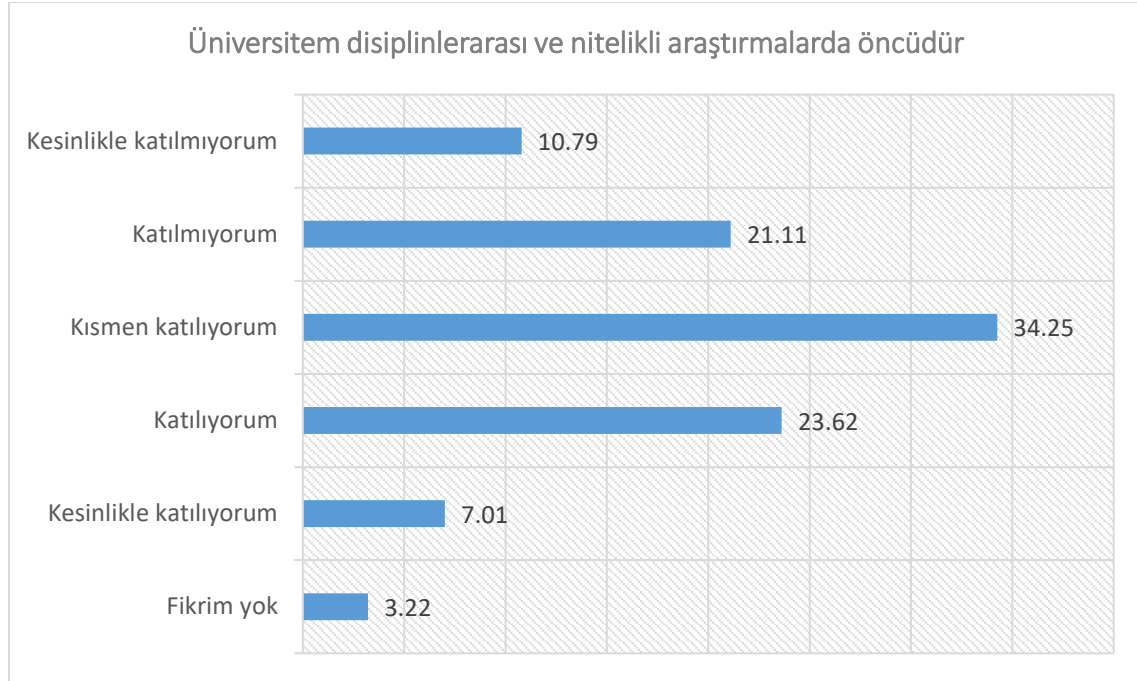
Profesör unvanlı akademisyenlerin %32,18'i, Doçent unvanlı akademik personelin %34,88 'i, Dr. Öğretim üyelerinin %26,5'i, Öğretim görevlilerinin %50,36'sı ve Araştırma görevlilerinin %29,75 'i bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekleri yeterli bulmaktadır.

Bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekleri yeterli bulmayan Profesörlerin oranı %32,84, Doçent unvanlı akademik personelin oranı %31,22, Dr. Öğretim üyelerinin oranı %35,98, Öğretim görevlilerinin oranı %15,19 ve Araştırma görevlilerinin oranı ise %45,1'dir.

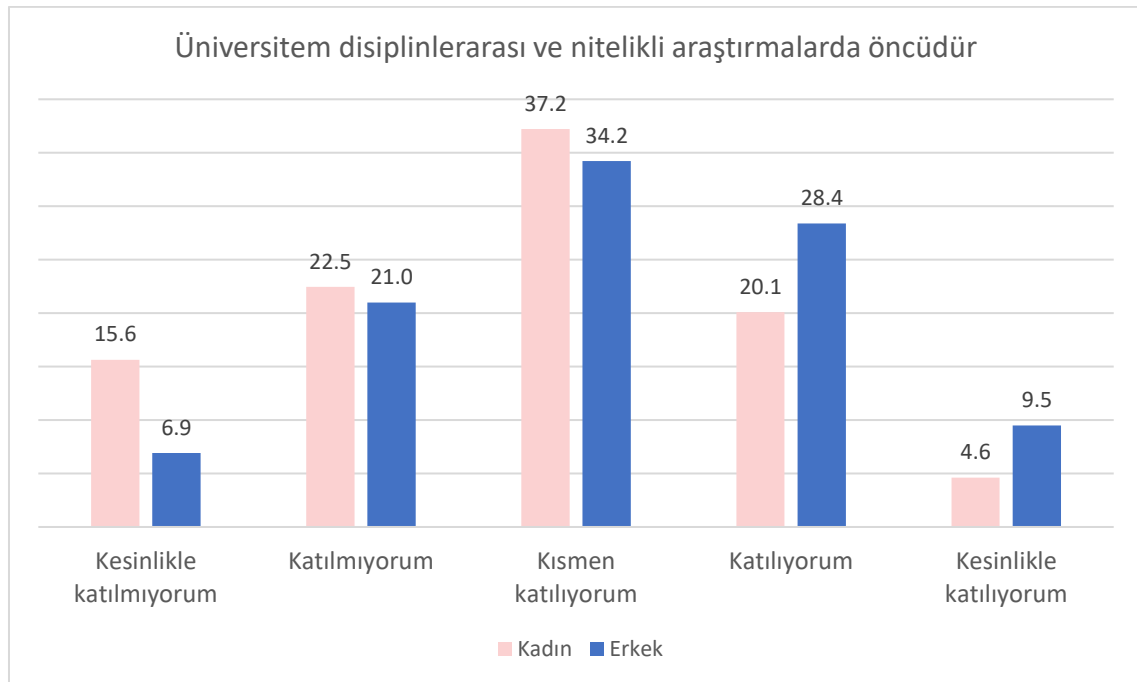
Akademisyenlerin bilimsel araştırmalara/projelere verilen desteklerin yeterli düzeyde olduğu görüşüne katılma durumu, unvanlarına göre farklılık göstermektedir.

Öğretim görevlileri bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekleri diğer akademisyenlere göre daha yeterli bulmakta iken, destekleri en yetersiz bulan akademik grup Araştırma görevlileridir. Akademik gruplar yoğunlukla bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekleri kısmen yeterli bulmaktadır.

Üniversitem disiplinler arası ve nitelikli çalışmalarda öncüdür



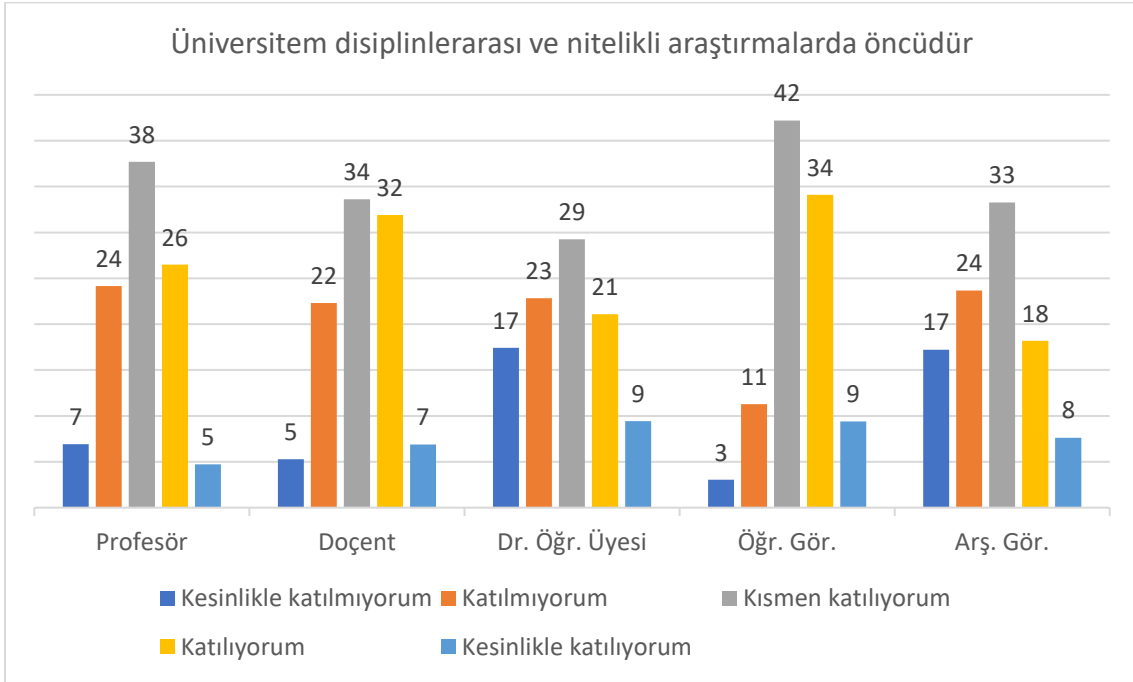
Gazi Üniversitesinin disiplinler arası ve nitelikli araştırmalarda öncü olduğunu düşünöen akademik personel oranı %30,63 iken, akademisyenlerin %31,9 'u aksi yönde görüş belirtmiştir. %34,25 oranında katılımcı ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Akademisyenlerin üniversitenin disiplinler arası ve nitelikli araştırmalarda öncü olduğu görüşüne katılma durumu, cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Erkek akademisyenler oransal olarak üniversitenin disiplinler arası ve nitelikli araştırmalarda öncü olduğu görüşüne daha fazla katılmaktadır.

Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %37,89'u Gazi Üniversitesi'nin disiplinler arası ve nitelikli araştırmalarda öncü olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı

%24,69'dur. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %27,89 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %38,08'dir.

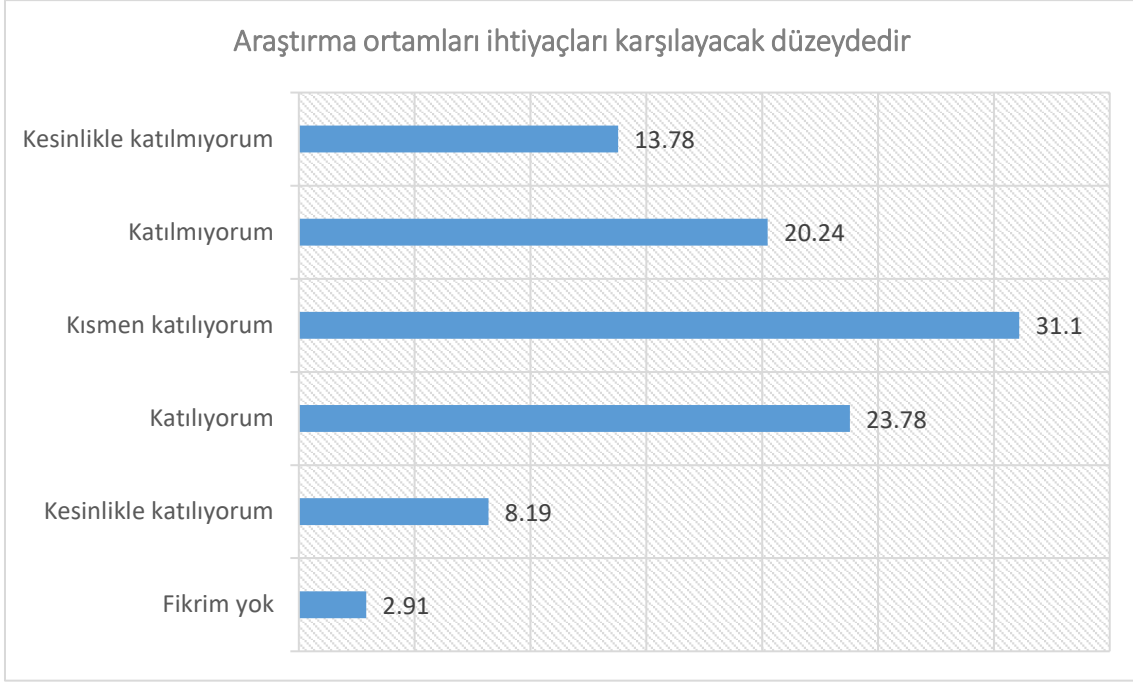


Akademisyenlerin unvanları ile üniversitenin disiplinler arası ve nitelikli araştırmalarda öncü olduğu görüşüne katılma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

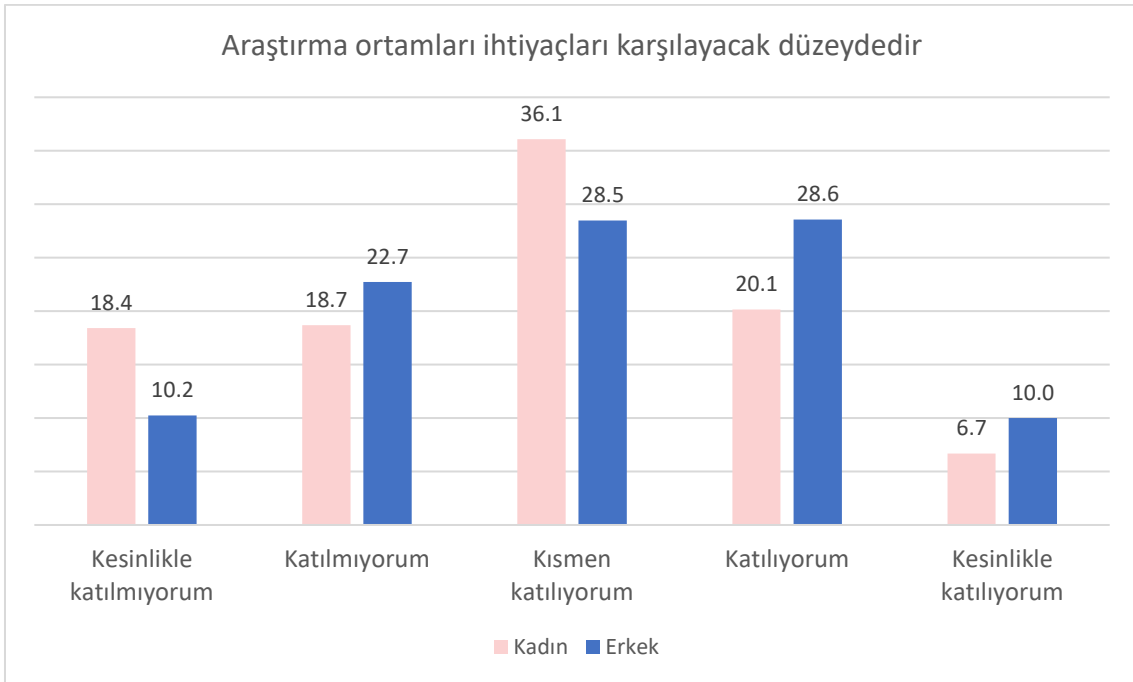
Araştırmaya katılan Profesörlerin %31,21 'i, Doçent unvanlı akademik personelin %38,81 'i, Dr. Öğretim üyelerinin %30,5 'i, Öğretim görevlilerinin %43,51 'i ve Araştırma görevlilerinin %25,81 'i Gazi Üniversitesinin disiplinler arası ve nitelikli araştırmalarda öncü olduğunu düşünmektedir.

Öğretim görevlileri oransal olarak üniversitenin disiplinler arası ve nitelikli araştırmalarda öncü olduğu görüşüne diğer akademisyenlere göre daha fazla katılmaktadır. Görüşe oransal olarak en az katılan grup ise Araştırma görevlileridir. Akademik gruplar üniversitenin disiplinler arası ve nitelikli araştırmalarda öncü olduğu görüşüne kısmen katılmaktadır.

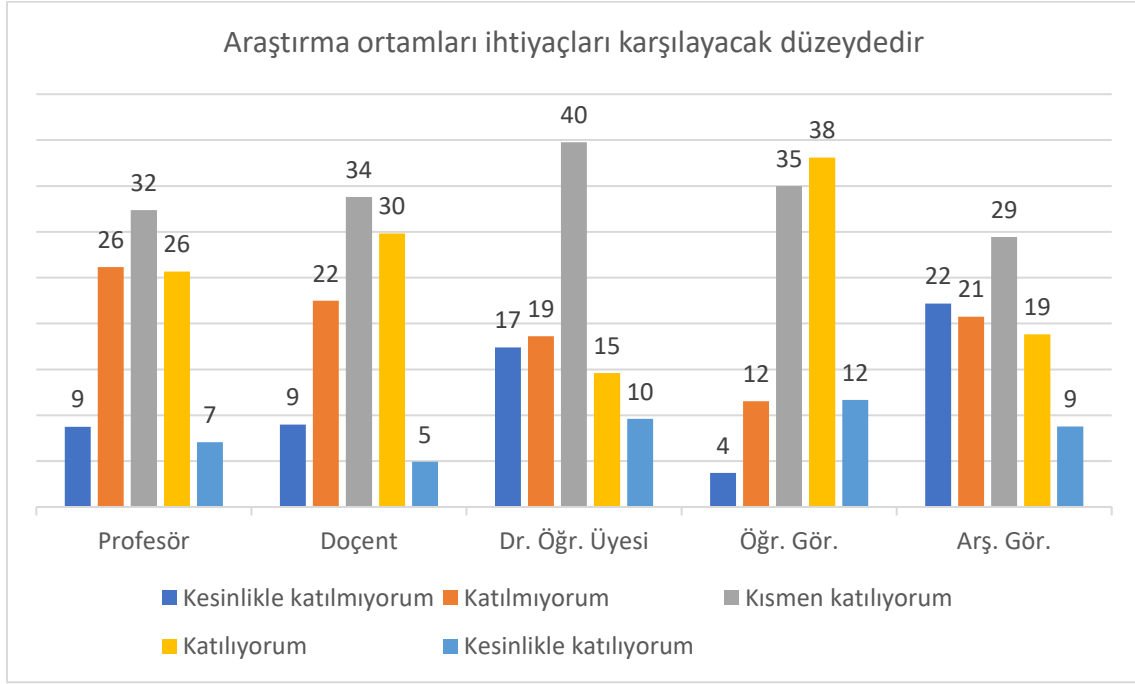
Araştırma ortamları ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir



Akademik personelin %31,87'si üniversitedeki araştırma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğunu düşünmektedir. Aksi yönde görüş belirten akademisyenlerin oranı ise %34,02'dir ve %31,1 oranında akademisyen bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Araştırma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğunu düşünen kadın akademisyenlerin oranı %26,83 iken, erkek akademisyenler için bu oran %38,56'dır. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %37,1, erkek akademisyenlerin oranı %32,96'dır. Akademisyenlerin cinsiyetleri ile üniversitenin araştırma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Erkek akademisyenler oransal olarak üniversitenin araştırma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne daha fazla katılmaktadır.

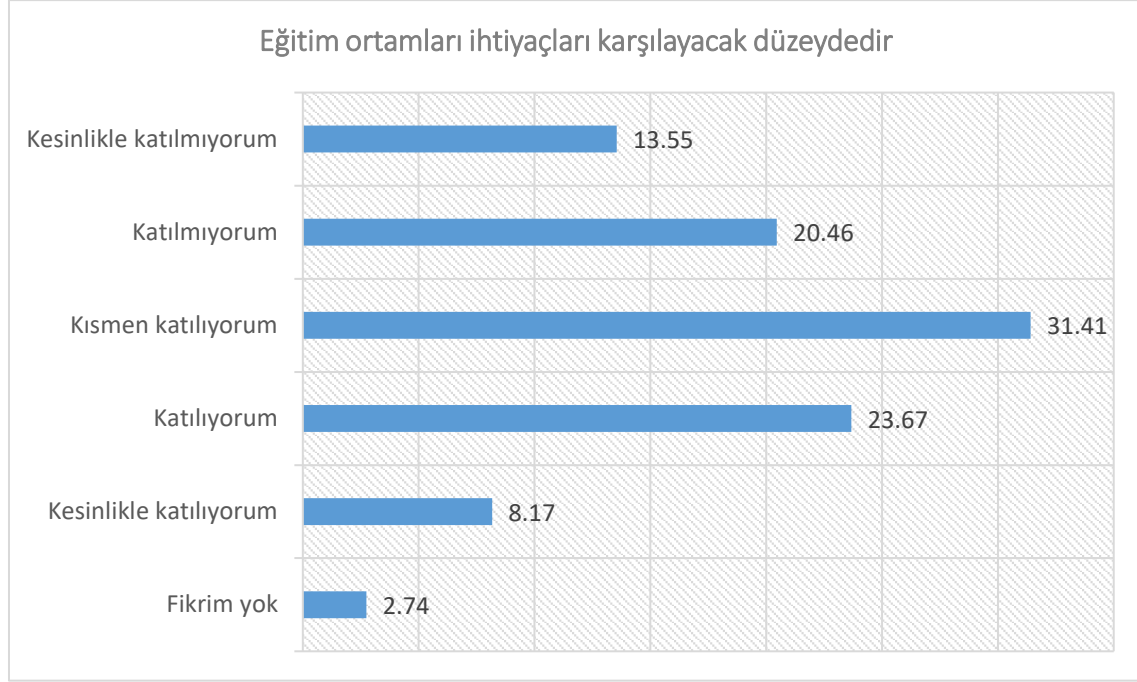


Araştırma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne katılma durumu akademisyenlerin unvanlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

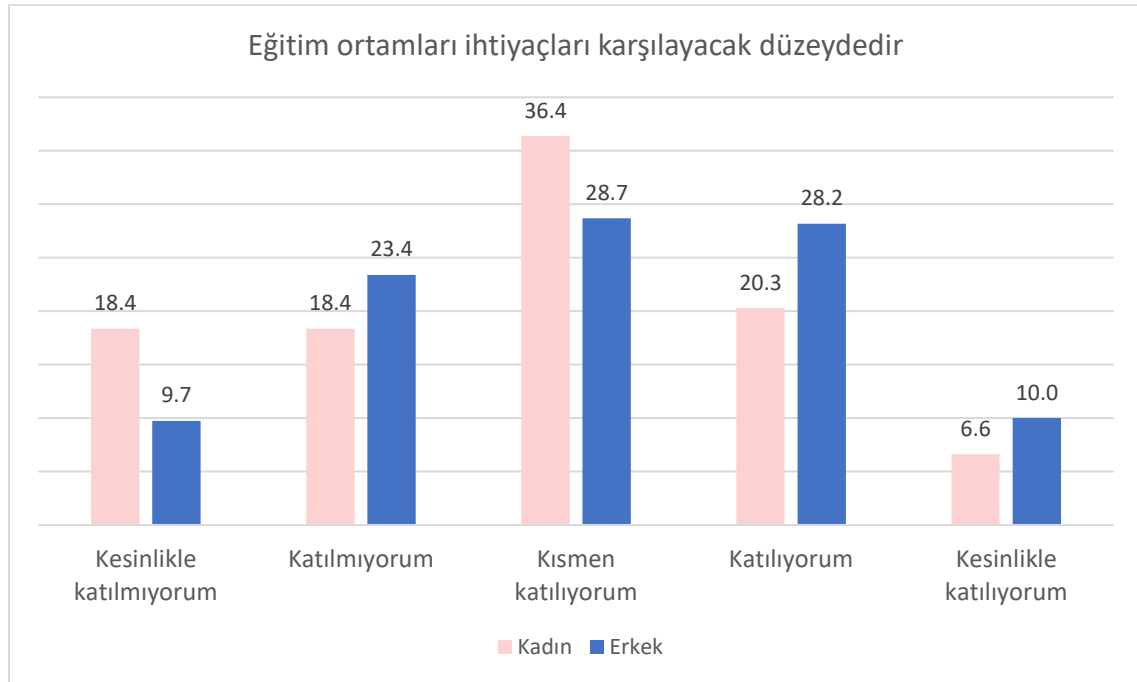
Araştırmaya katılan Profesör unvanlı akademik personelin %32,73 'ü, Doçent unvanlı akademik personelin %34,75 'i, Dr. Öğretim üyelerinin %24,22 'si, Öğretim görevlilerinin %49,75'i ve Araştırma görevlilerinin %27,61'i araştırma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğunu düşünmektedir.

Öğretim görevlileri oransal olarak üniversitenin araştırma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne en fazla katılan akademik grup olup, en az katılan grup Araştırma görevlileridir. Akademisyenler çoğunlukla, araştırma ortamlarını kısmen yeterli görmektedir.

Eğitim ortamları ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir



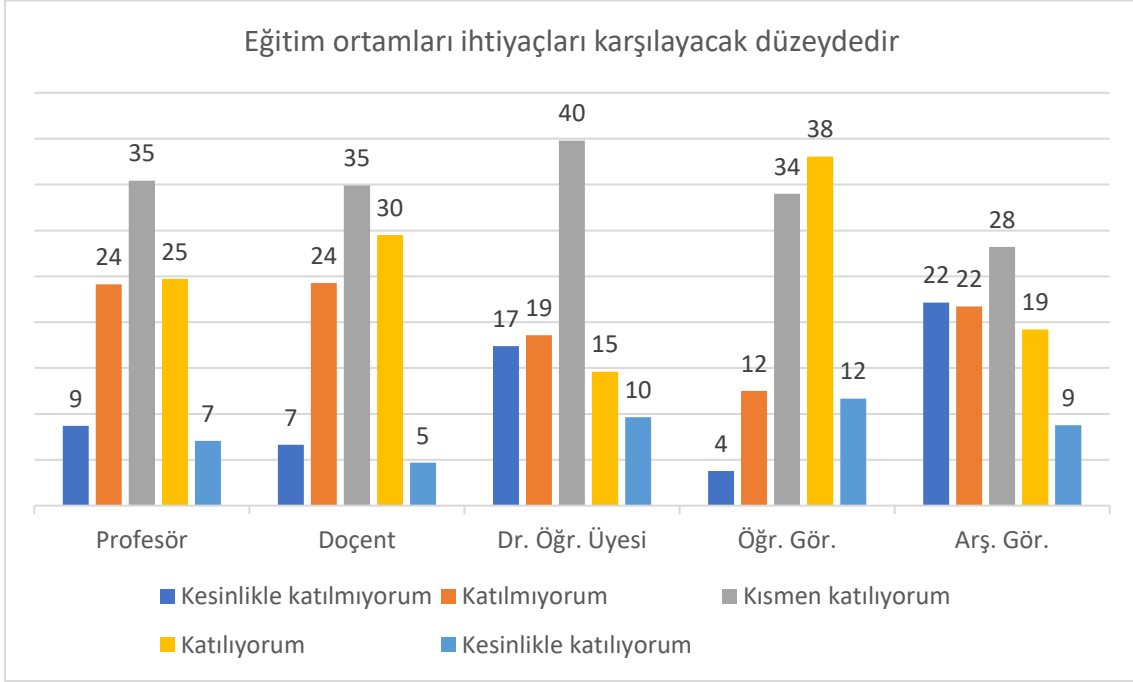
Üniversitedeki eğitim ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğunu düşünen Akademik personel oranı %31,84 iken, %34,01 oranında akademisyen aksi yönde görüş belirtmiştir. Akademisyenlerin %31,41'i ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Akademisyenlerin cinsiyetleri ile eğitim ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne katılma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Erkek akademisyenler oransal olarak eğitim ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne daha fazla katılmaktadır.

Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %38,19'u üniversitenin eğitim ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı

%26,91'dir. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %33,14 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %36,72'dir.

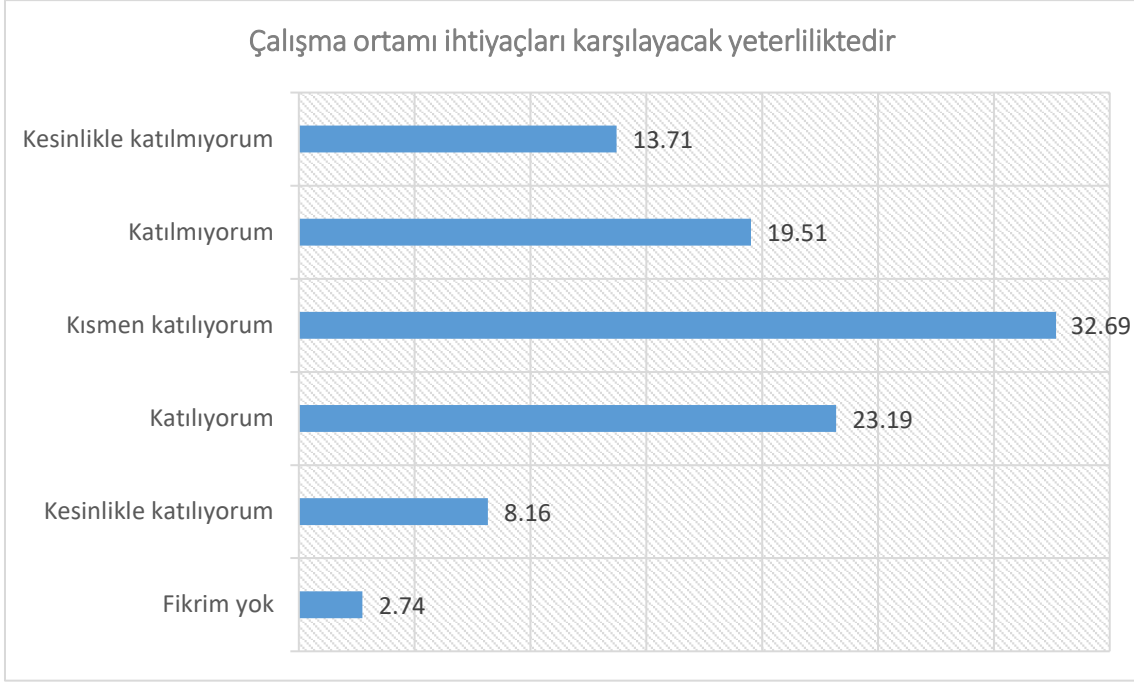


Eğitim ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğunu düşünen Profesörlerin oranı %31,77 iken, Doçent unvanlı akademik personel için bu oran %34,19, Dr. Öğretim üyeleri için %24,25, Öğretim görevlileri için %49,72 ve Araştırma görevlilerinde ise %27,96'dır.

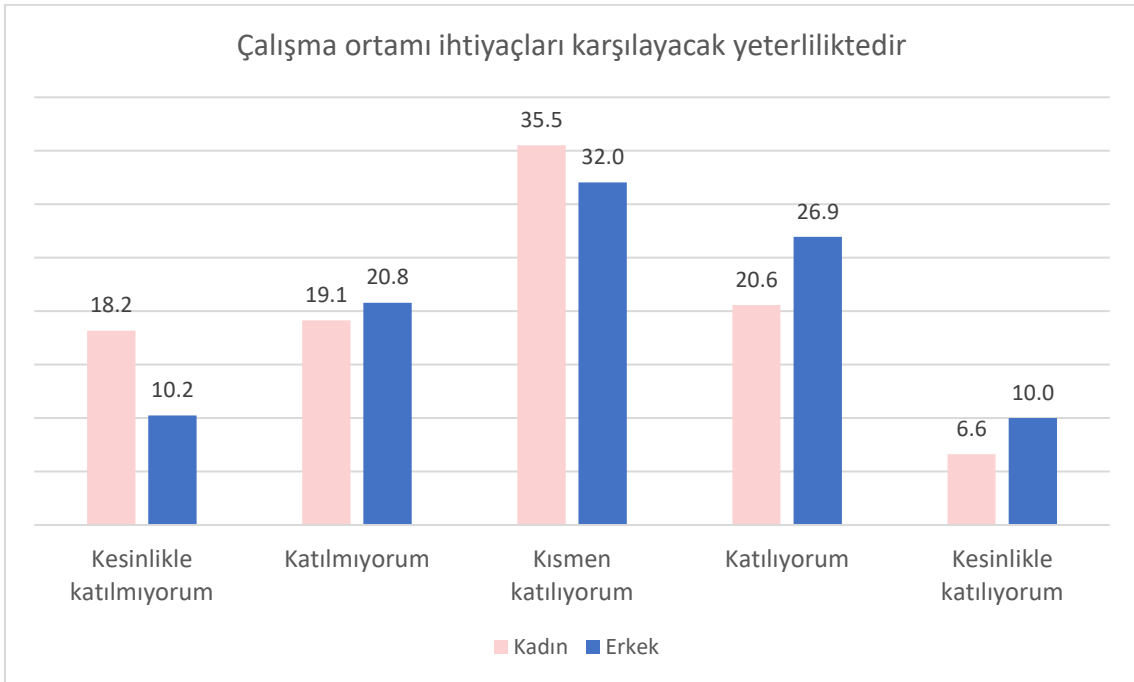
Akademisyenlerin eğitim ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne katılma durumu unvanlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

Öğretim görevlileri oransal olarak eğitim ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne daha fazla katılmakta iken, bu görüşe en az katılan akademik grup Araştırma görevlileridir. Akademisyenler çoğunlukla, eğitim ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne kısmen katılmaktadır.

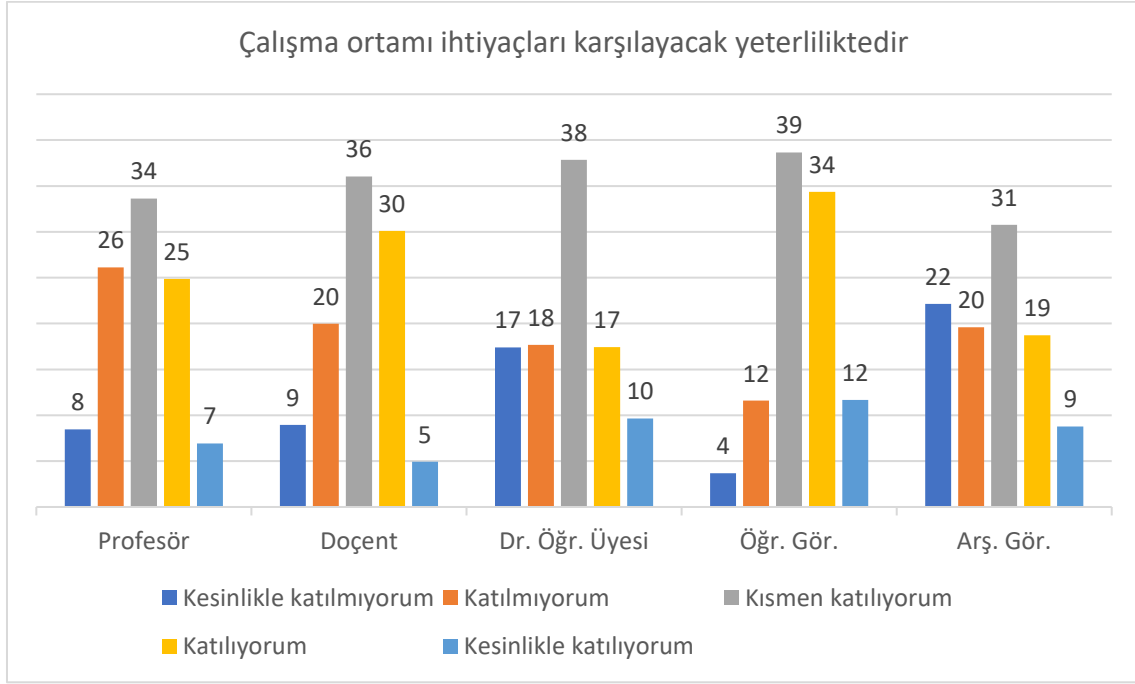
Çalışma ortamı ihtiyaçları karşılayacak yeterliliktedir



Çalışma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak yeterlilikte olduğunu düşünen Akademik personel oranı %31,35 iken, %33,32 oranında akademik personel çalışma ortamlarını ihtiyaçları karşılayacak yeterlikte bulmadığını belirtmiştir. Akademisyenlerin %32,69'u ise çalışma ortamlarını kısmen yeterli bulmaktadır.



Çalışma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğunu düşünen kadın akademisyenlerin oranı %27,17 iken, erkek akademisyenler için bu oran %36,95'dir. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %37,32, erkek akademisyenlerin oranı %31,02'dir. Akademisyenlerin üniversitenin çalışma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne katılma durumları cinsiyetleri bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Erkek akademisyenler oransal olarak üniversitenin çalışma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne daha fazla katılmaktadır.

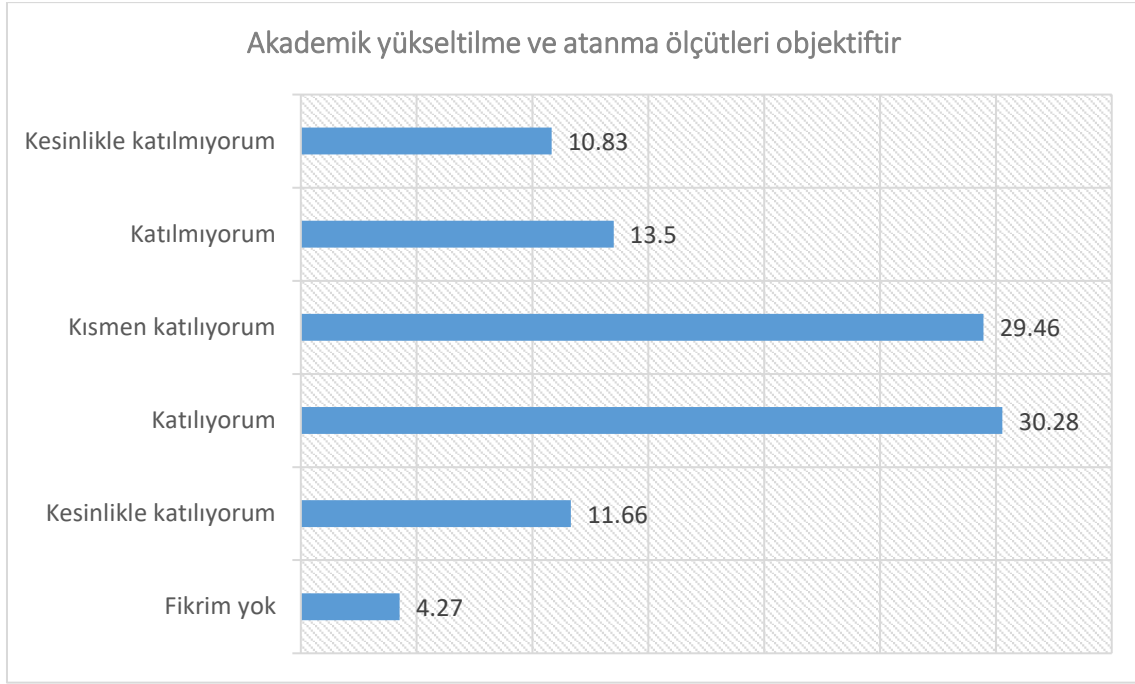


Çalışma ortamının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne katılma durumu akademisyenlerin unvanlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

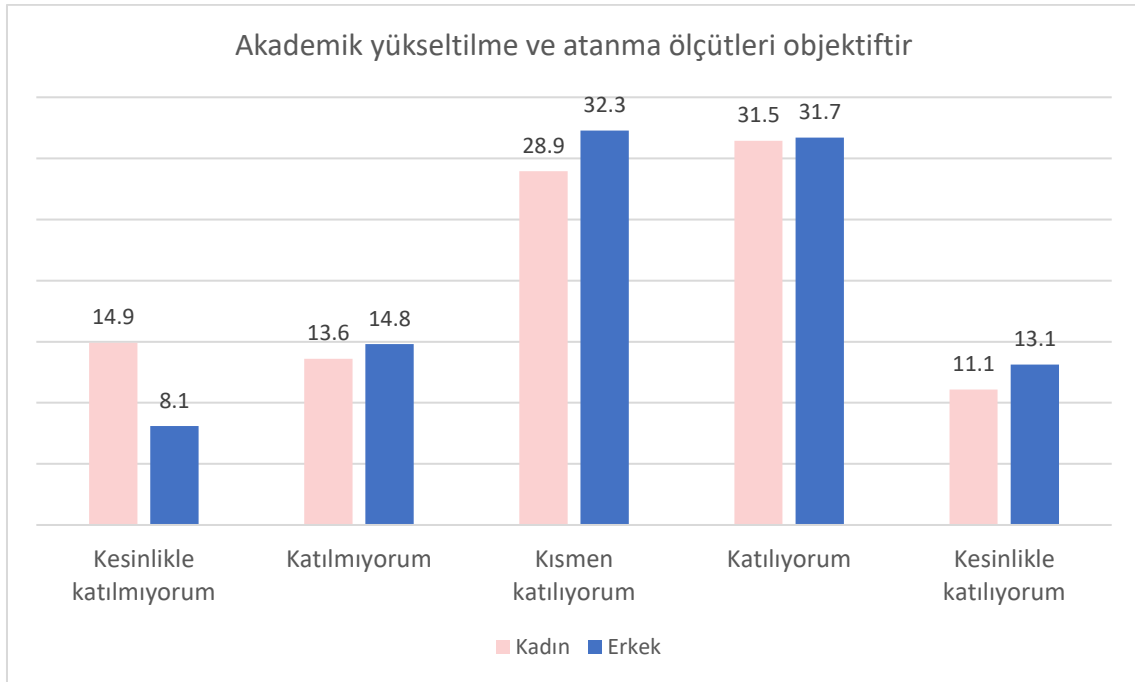
Araştırmaya katılan Profesör unvanlı akademik personelin %31,78'i, Doçent unvanlı akademik personelin %35,04'ü, Dr. Öğretim üyelerinin %27,08'i, Öğretim görevlilerinin %46,05'i ve Araştırma görevlilerinin %27,49'u çalışma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğunu düşünmektedir.

Öğretim görevlileri oransal olarak üniversitenin çalışma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne daha fazla katılmakta iken Araştırma görevlileri bu görüşe en az katılan akademik gruptur. Akademisyenler çoğunlukla, çalışma ortamlarının ihtiyaçları karşılayacak düzeyde olduğu görüşüne kısmen katılmaktadır.

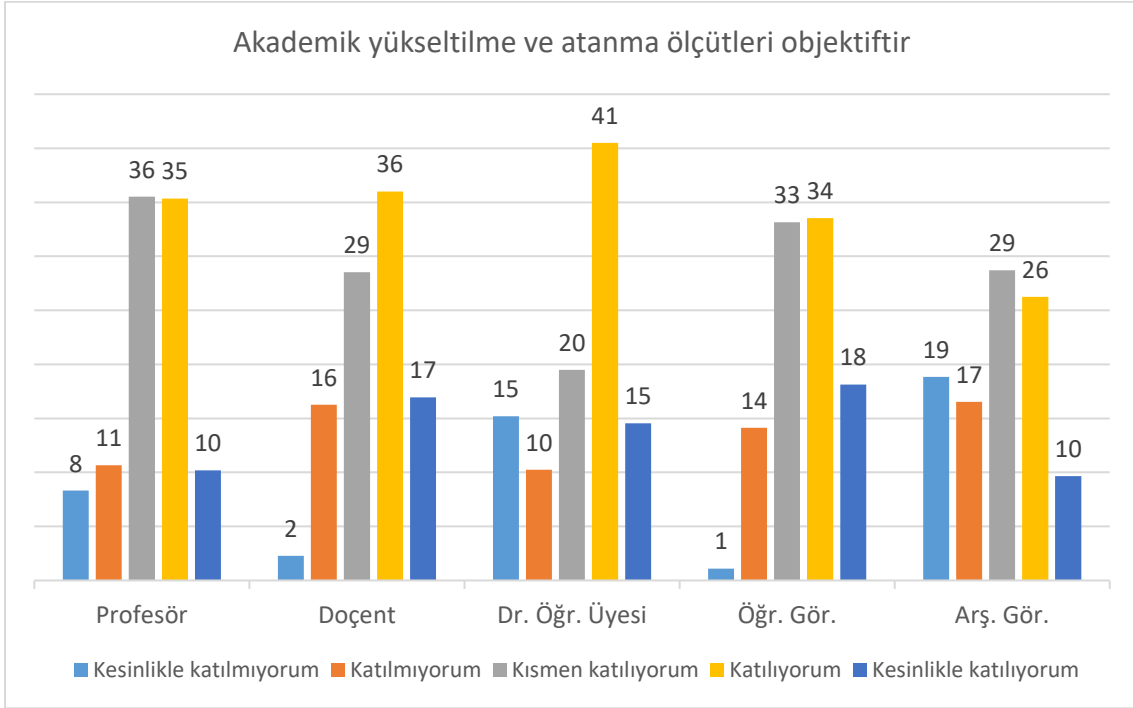
Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir



Araştırmaya katılan akademik personelin %41,9'u, akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektif olduğunu düşünmektedir. Akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektif olmadığını düşünmeyen akademisyenlerin oranı %24,33 olup, %29,46 oranında katılımcı ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Akademisyenlerin cinsiyetleri ile üniversitenin akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektif olduğu görüşüne katılma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %44,83'ü akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektif olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı %42,53'dür. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %22,9 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %28,53'dür. Akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektifliği konusunda kadın ve erkek akademisyenler benzer görüşlere sahiptir.

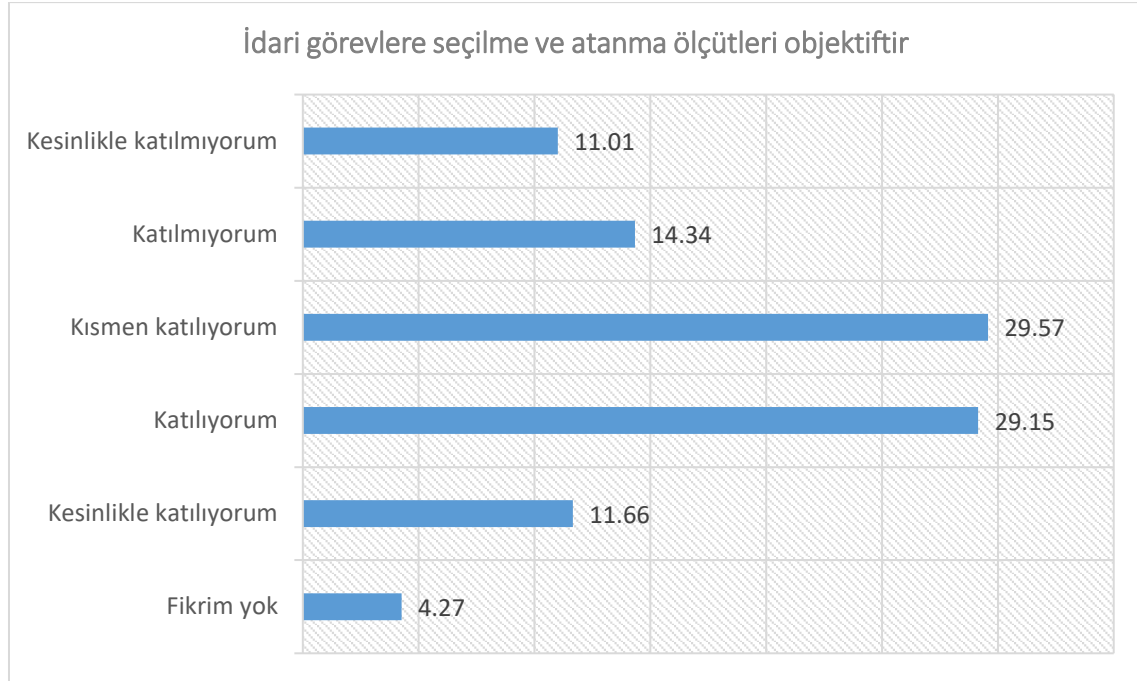


Akademisyenlerin akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektif olduğu görüşüne katılma durumu, unvanlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

Araştırmaya katılan Profesörlerin %45,53'ü, Doçent unvanlı akademik personelin %52,94'ü, Dr. Öğretim üyelerinin %55,05'i, Öğretim görevlilerinin %51,64 'ü ve Araştırma görevlilerinin %35,92'si akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektif olduğunu düşünmektedir.

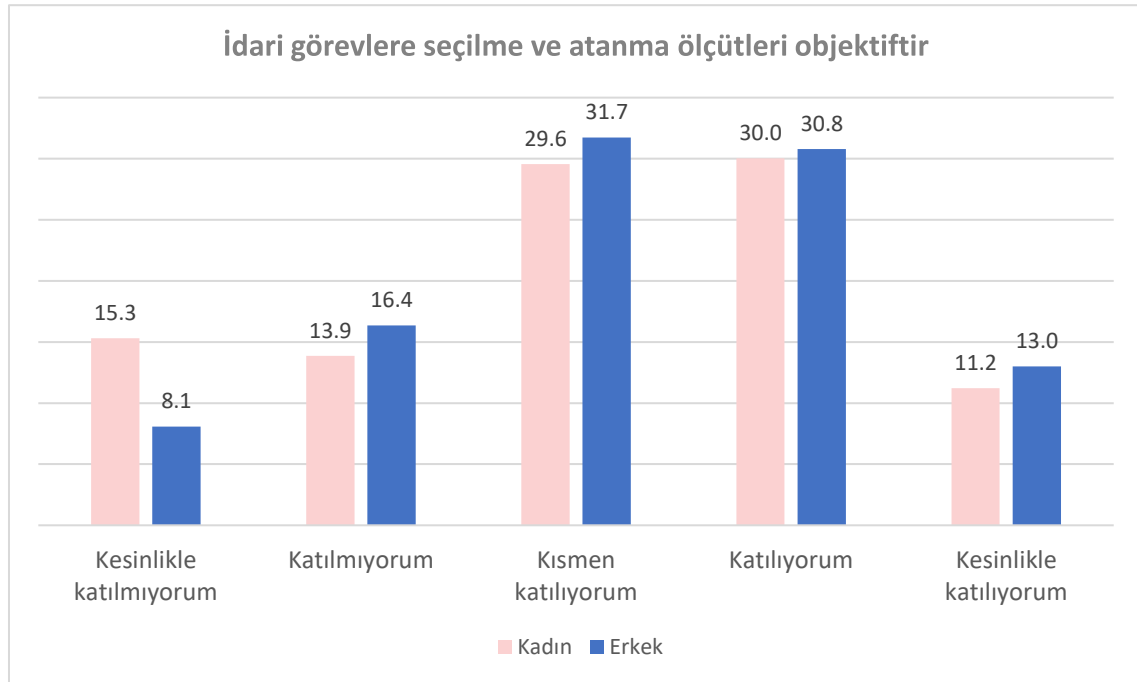
Araştırma görevlileri, akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektif olduğu görüşüne en az katılan akademik gruptur. Akademik yükseltme ve atanma ölçütlerinin objektif olduğu görüşüne hemen hemen tüm unvanlarda akademisyenlerin büyük kısmı kısmen veya tamamen katıldığını belirtmiştir.

İdari görevlere seçilme ve atanma ölçütleri objektiftir

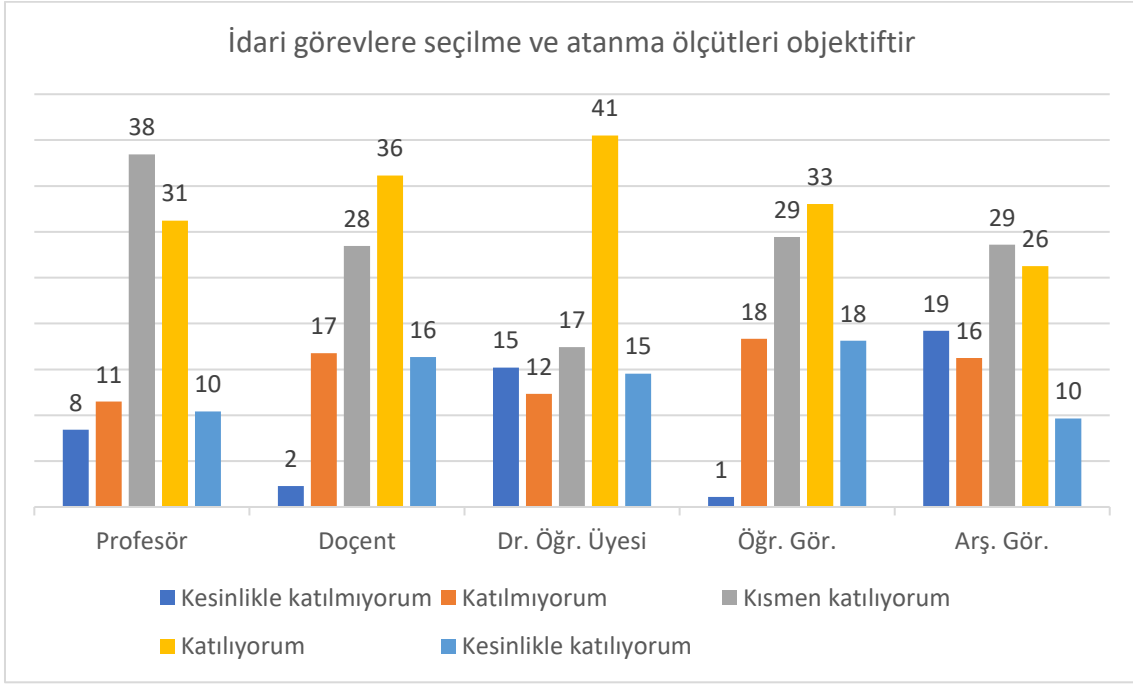


Akademisyenlerin %41'i İdari görevlere seçilme ve atanma ölçütlerinin objektif olduğunu düşünürken, %25,35'i aksi yönde görüşe sahiptir. Akademisyenlerin %29,57'si ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.

Kadın akademisyenlerin %41,25'i idari görevlere seçilme ve atanma ölçütleri objektif bulmakta iken, bu



oran erkek akademisyenlerde %43,81'dir. İdari görevlere seçilme ve atanma ölçütleri objektif bulmayan erkek akademisyen oranı %24,45, kadın akademisyen oranı ise %29,18'dir. Akademisyenlerin cinsiyetleri ile idari görevlere seçilme ve atanma ölçütleri objektif olduğu görüşüne katılma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. İdari görevlere seçilme ve atanma ölçütlerinin objektifliği konusunda kadın ve erkek akademisyenler benzer görüşlere sahiptir.

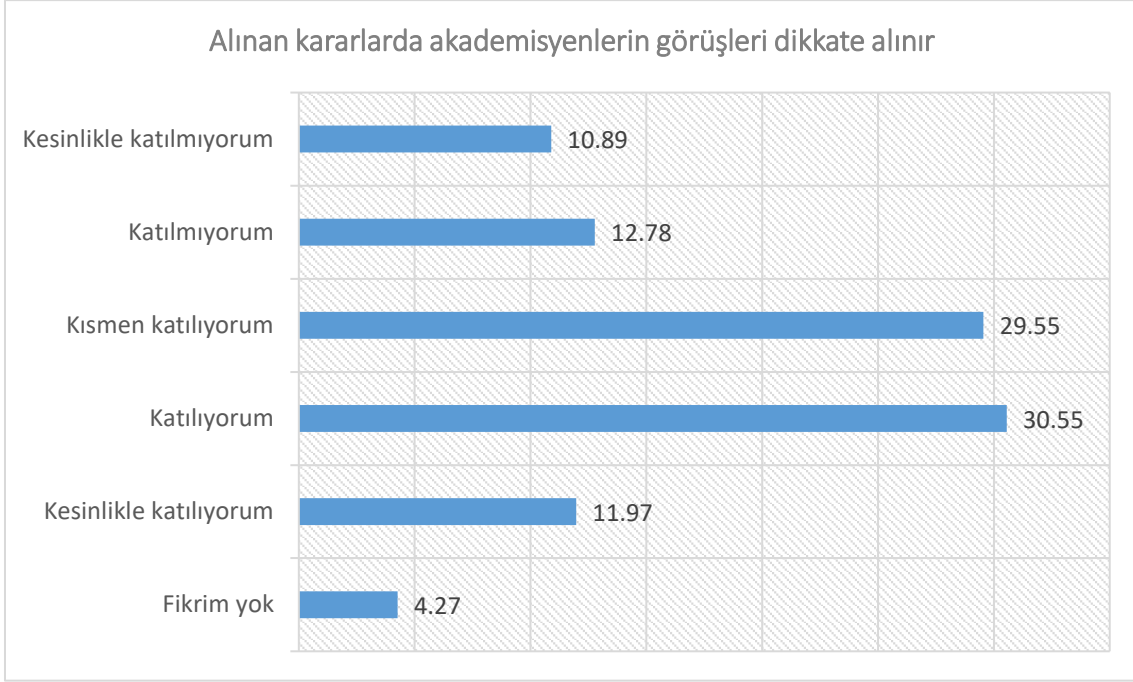


Akademisyenlerin unvanlarına göre idari görevlere seçilme ve atanma ölçütleri objektif olduğu görüşüne katılma durumları istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

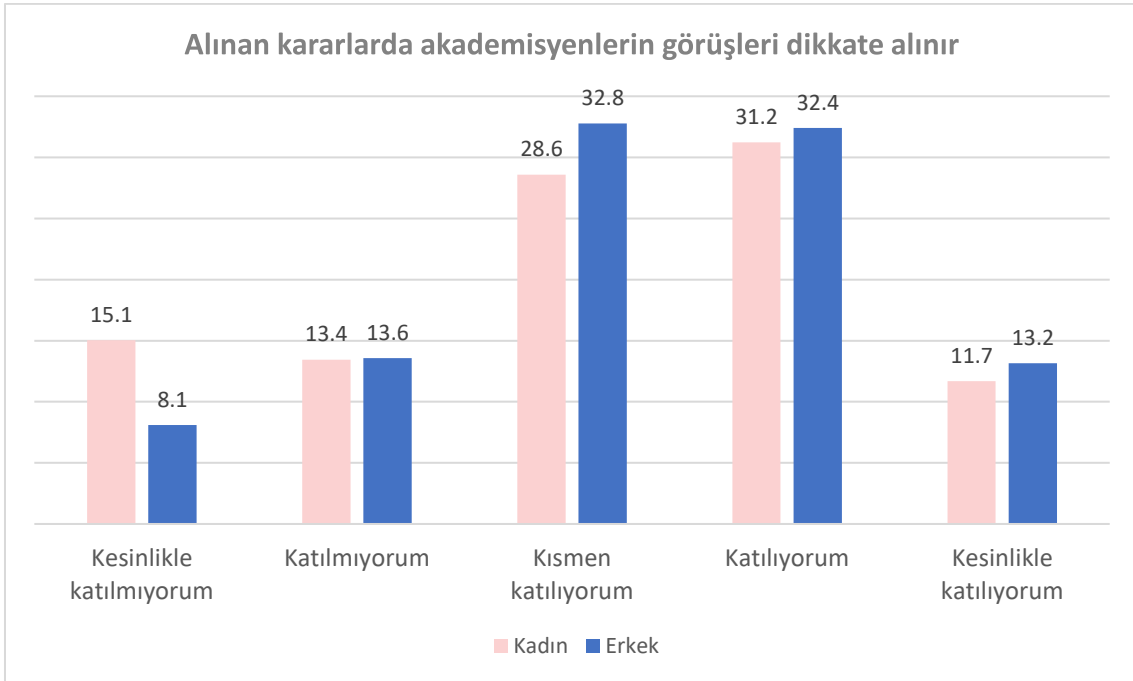
Profesör unvanlı akademik personelin %41,66'sı, Doçent unvanlı akademik personelin %52,51'i, Dr. Öğretim üyelerinin %55,05'i, Öğretim görevlilerinin %51,15'i ve Araştırma görevlilerinin %35,92'si idari görevlere seçilme ve atanma ölçütlerini objektif bulmaktadır.

Araştırma görevlileri, idari görevlere seçilme ve atanma ölçütleri objektif olduğu görüşüne diğer akademisyen gruplarına göre daha az katılmaktadır.

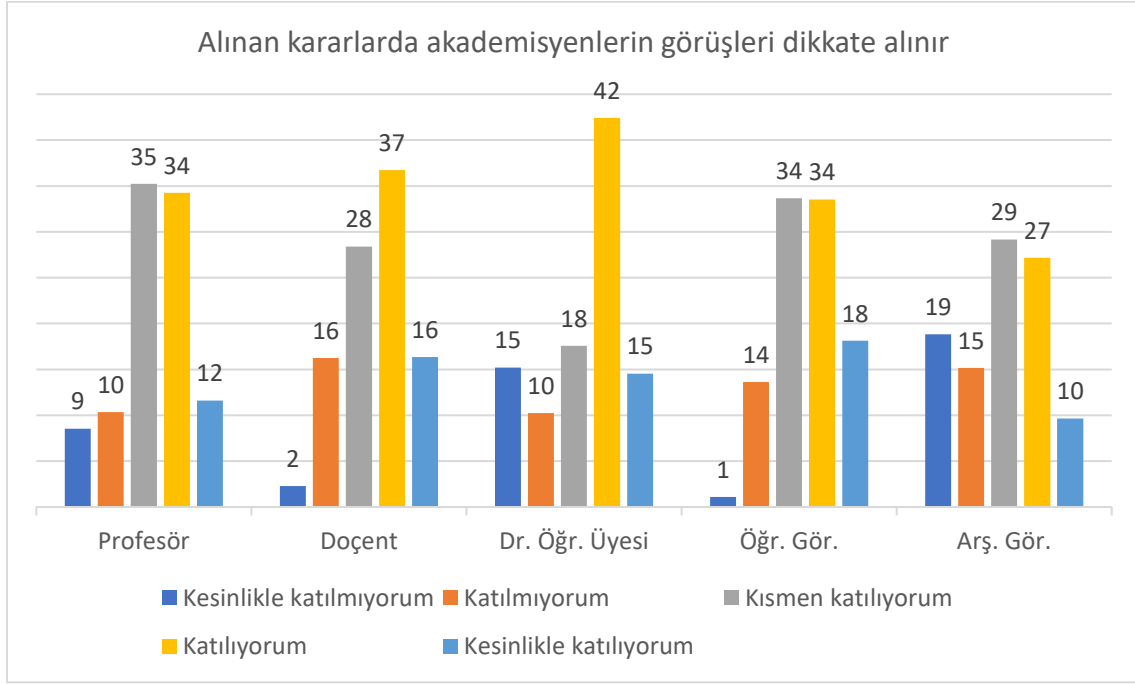
Alınan kararlarda akademisyenlerin görüşleri dikkate alınır



Akademik personelin %42,52'si alınan kararlarda akademisyenlerin görüşlerinin dikkate alındığını düşünmekte iken, aksi yönde görüş belirten akademisyenlerin oranı %23,67'dir. %29,55 oranında akademisyen ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Alınan kararlarda akademisyenlerin görüşlerinin dikkate alındığını düşünen kadın akademisyenlerin oranı %42,94 iken, erkek akademisyenler için bu oran %45,56'dır. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %28,48, erkek akademisyenlerin oranı %21,66'dır. Akademisyenlerin cinsiyetleri ile alınan kararlarda akademisyenlerin görüşlerinin dikkate alındığı görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Alınan kararlarda akademisyenlerin görüşlerinin dikkate alınması konusunda kadın ve erkek akademisyenler yakın görüşlere sahiptir.

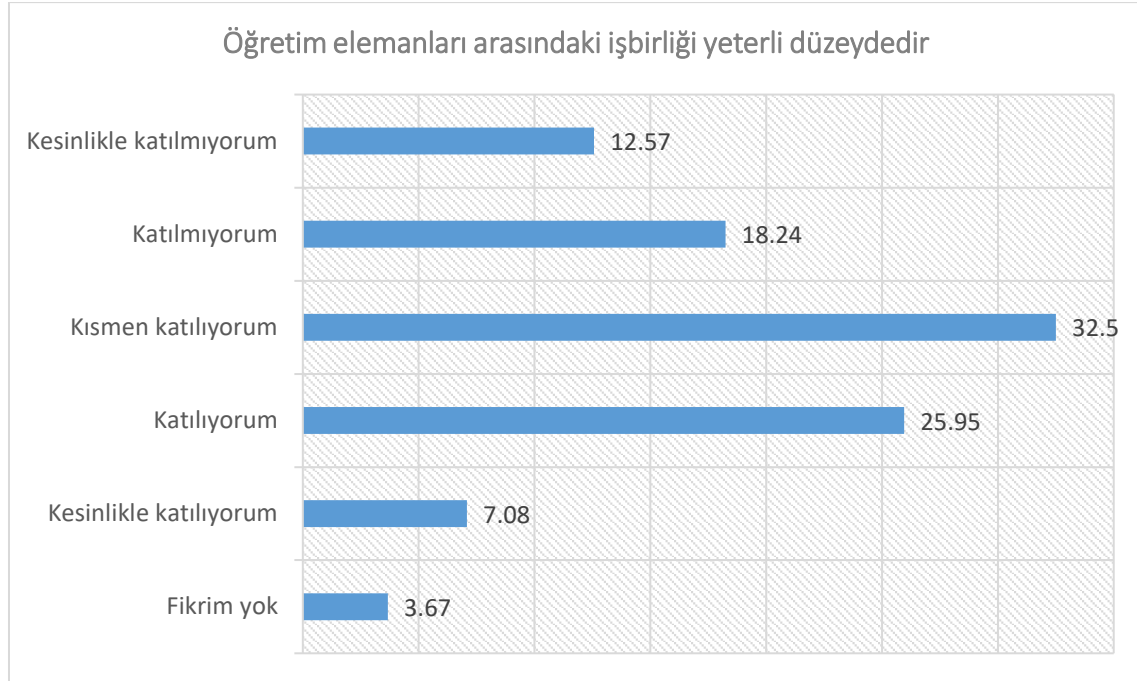


Akademisyenlerin, alınan kararlarda akademisyenlerin görüşlerinin dikkate alındığı görüşüne katılma durumu, unvanlarına göre istatistiksel olarak farklılık göstermektedir.

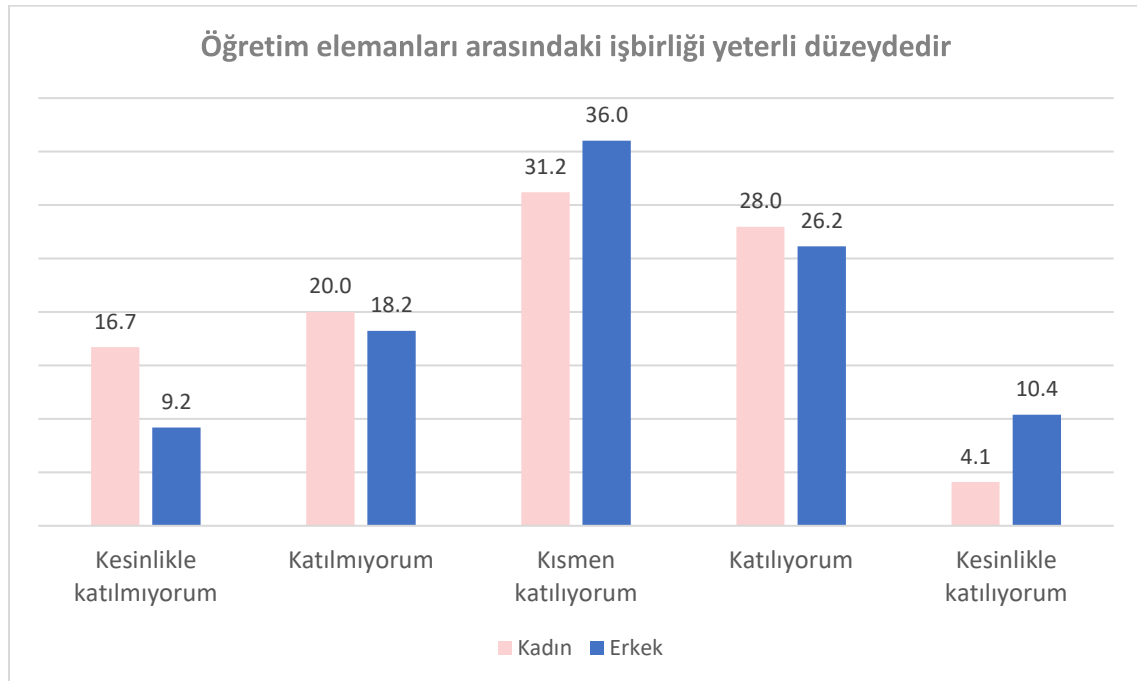
Alınan kararlarda akademisyenlerin görüşlerinin dikkate alındığını düşünen Profesörlerin oranı %45,85, Doçent unvanlı akademik personelin oranı %53,08, Dr. Öğretim üyeleri oranı %56,97, Öğretim görevlileri oranı %51,64 ve Araştırma görevlileri oranı ise %36,82'dir.

Dr. Öğretim üyeleri oransal olarak alınan kararlarda akademisyenlerin görüşlerinin dikkate alındığı görüşüne diğer akademisyenlere göre daha fazla katılmakta iken, Araştırma görevlileri bu görüşe en az katılan akademik gruptur. Akademik gruplar çoğunlukla görüşe kısmen veya tamamen katılmaktadır.

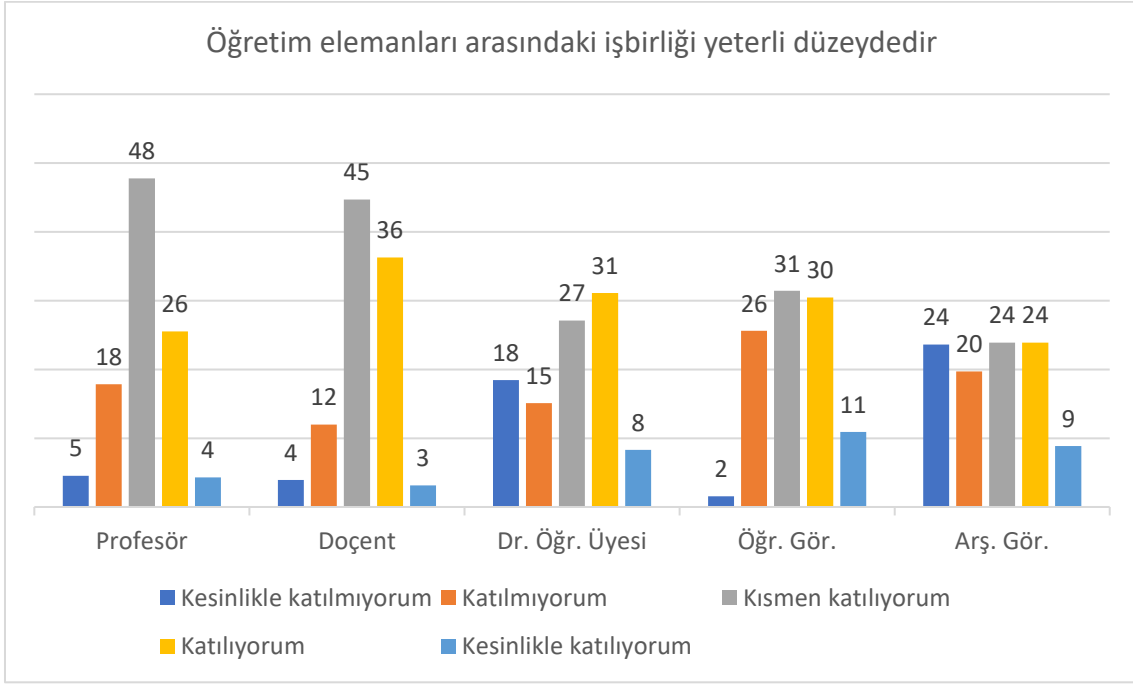
Öğretim elemanları arasındaki iş birliği yeterli düzeydedir



Öğretim elemanları arasındaki iş birliğinin yeterli düzeyde olduğunu düşünen akademisyenlerin oranı %33,03 iken, öğretim elemanları arasındaki iş birliğini yetersiz bulan akademisyenlerin oranı %30,81'dir. %32,5 oranında akademik personel ise öğretim elemanları arasındaki iş birliğini kısmen yeterli bulmaktadır.



Öğretim elemanları arasındaki iş birliğinin yeterli düzeyde olduğunu düşünen kadın akademisyen oranı %32,06 iken, erkek akademisyenler için bu oran %36,53'dür. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %36,73, erkek akademisyenlerin oranı %27,43'dür. Akademisyenlerin öğretim elemanları arasındaki iş birliğinin yeterli düzeyde olduğu görüşüne katılma durumları cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak anlamlı fark göstermektedir. Erkek akademisyenler oransal olarak öğretim elemanları arasındaki iş birliğinin yeterli düzeyde olduğu görüşüne daha fazla katılmaktadır.

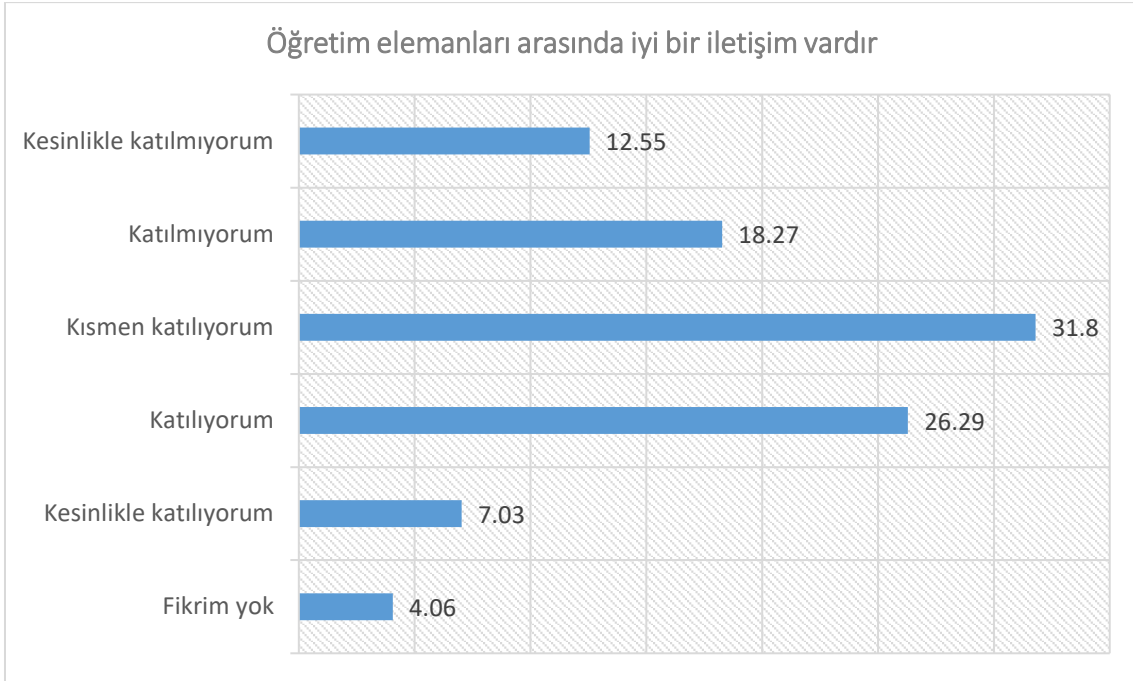


Öğretim elemanları arasındaki iş birliğini yeterli bulma durumu, akademisyenlerin unvanlarına istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

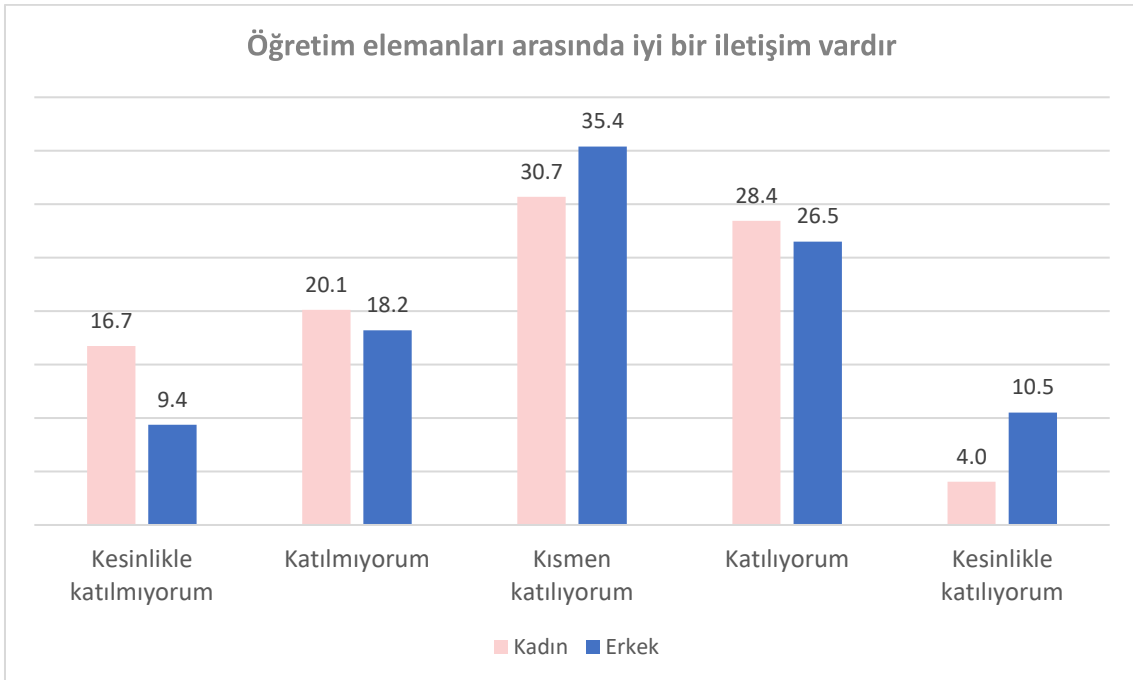
Profesör unvanlı akademik personelin %29,81'i, Doçent unvanlı akademik personelin %39,42'si, Dr. Öğretim üyelerinin %39,37'si, Öğretim görevlilerinin %41,38'i ve Araştırma görevlilerinin %32,74'ü öğretim elemanları arasındaki iş birliğinin yeterli düzeyde olduğunu düşünmektedir.

Öğretim elemanları arasındaki iş birliğinin yeterli düzeyde olduğu görüşüne oransal olarak en az katılan akademik grup Araştırma görevlileri iken, en fazla katılanlar Öğretim görevlileridir. Akademik gruplar çoğunlukla, öğretim elemanları arasındaki iş birliğini kısmen yeterli bulmaktadır.

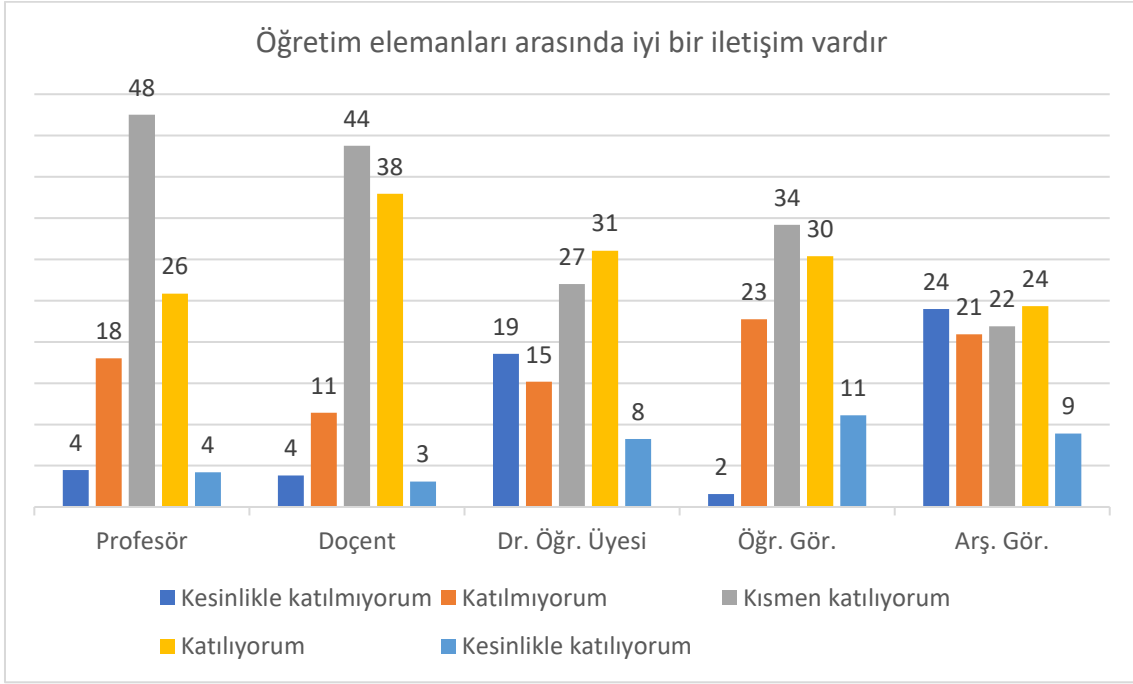
Öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim vardır



Öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim olduğunu düşünen Akademik personel oranı %33,32 iken, %30,82 oranında akademik personel bu görüşe katılmamaktadır. Akademisyenlerin %31,8'i ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



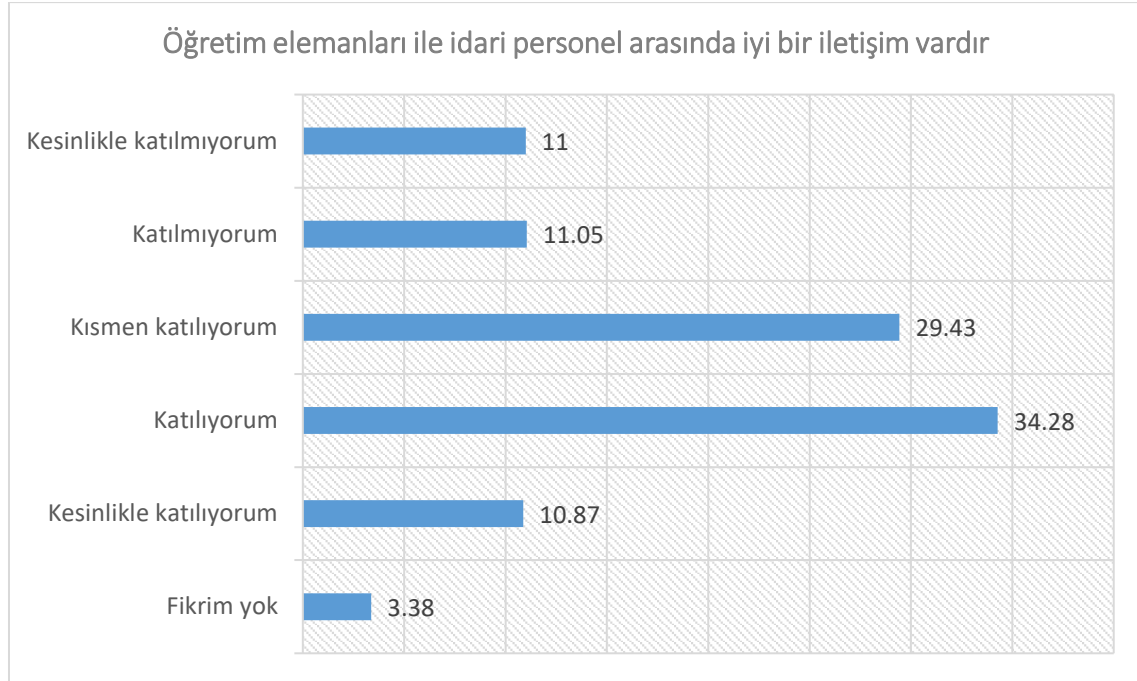
Öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim olduğunu düşünen kadın akademisyenlerin oranı %32,47 iken, erkek akademisyenler için bu oran %37,03'dür. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %36,85, erkek akademisyenlerin oranı %27,57'dir. Akademisyenlerin cinsiyetleri ile öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Erkek akademisyenler oransal olarak öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne daha fazla katılmaktadır. Kadın ve erkek akademisyenlerin yoğunlukla görüşe kısmen katıldıkları söylenebilir.



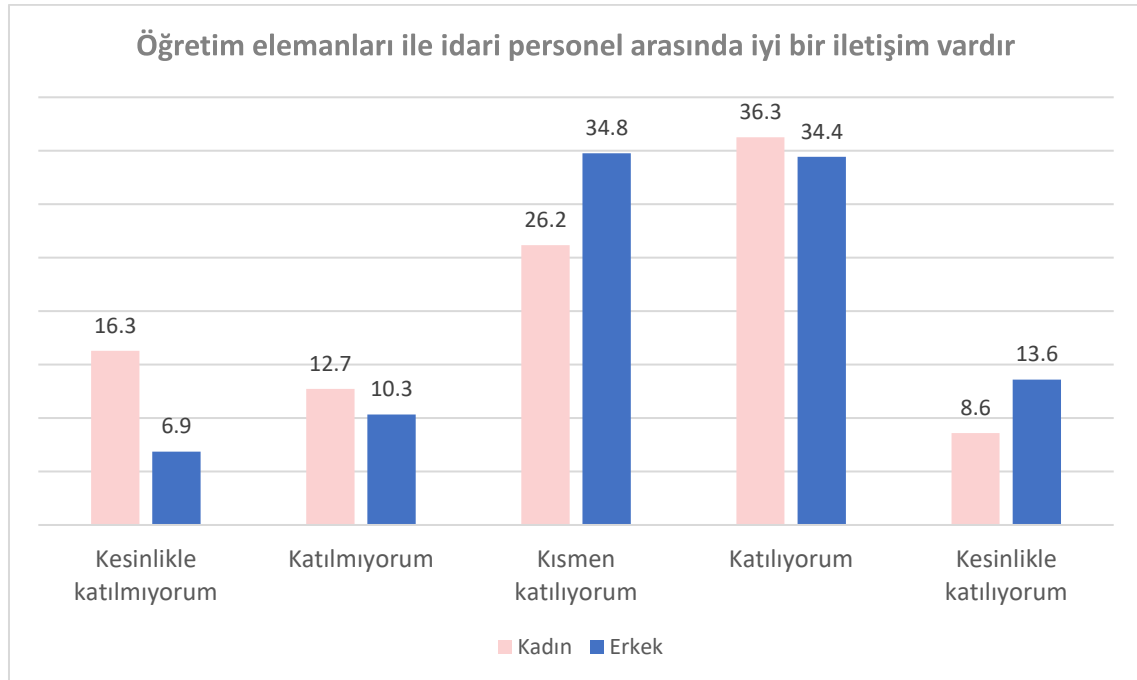
Öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim olduğunu düşünen Profesörlerin oranı %30,33, Doçentlerin oranı %41,02, Dr. Öğretim üyelerinin oranı %39,27, Öğretim görevlilerinin oranı %41,5 ve Araştırma görevlilerinin oranı ise %33,23'dür.

Akademisyenlerin unvanları ile öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne katılma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Araştırma görevlileri oransal olarak öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne en az katılan grup iken, üst akademik unvan gruplarında görüşe kısmen katılma oranlarının yüksek olduğu görülmüştür.

Öğretim elemanları ve idari personel arasında iyi bir iletişim vardır



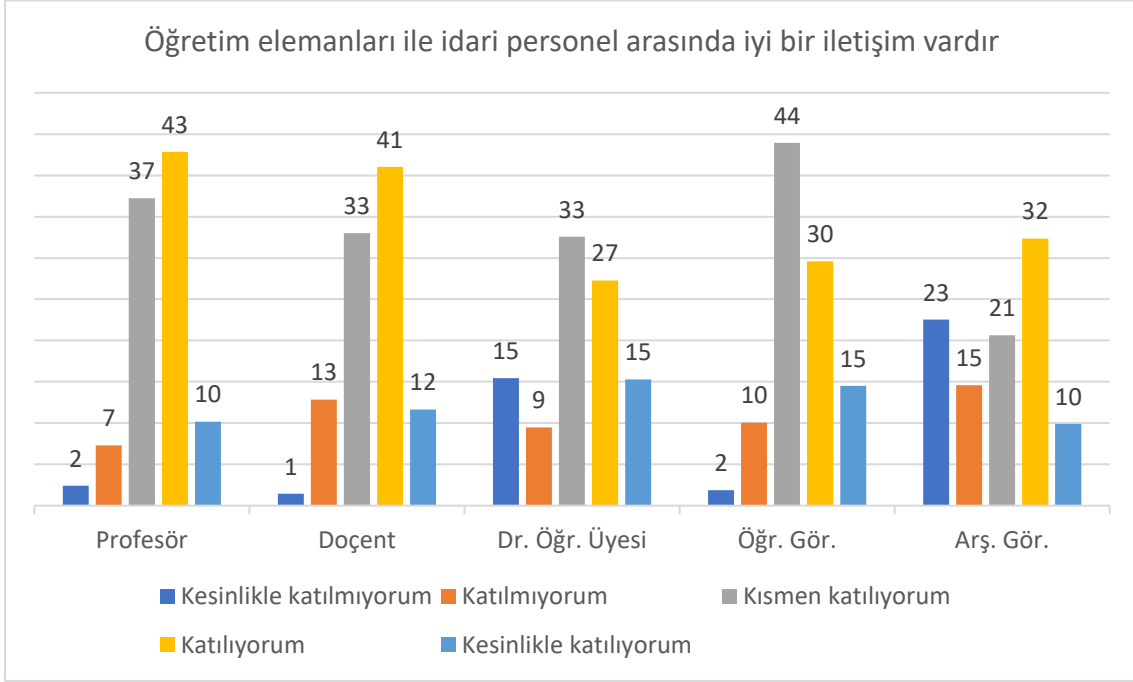
Akademik personelin %45,15'i öğretim elemanları ile idari personel arasında iyi bir iletişim olduğunu belirtirken, aksi yönde görüş belirten akademisyenlerin oranı %22,05'dir. %29,43 oranında akademisyen ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Akademisyenlerin cinsiyetleri ile öğretim elemanları ile idari personel arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne katılma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Erkek akademisyenler oransal olarak öğretim elemanları ile idari personel arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne kadın akademisyenlere göre daha fazla katılmaktadır.

Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %48,03'ü öğretim elemanları ile idari personel arasında iyi bir iletişim olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı %44,84'dür. Aksi

yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %17,2 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %29,01'dir.

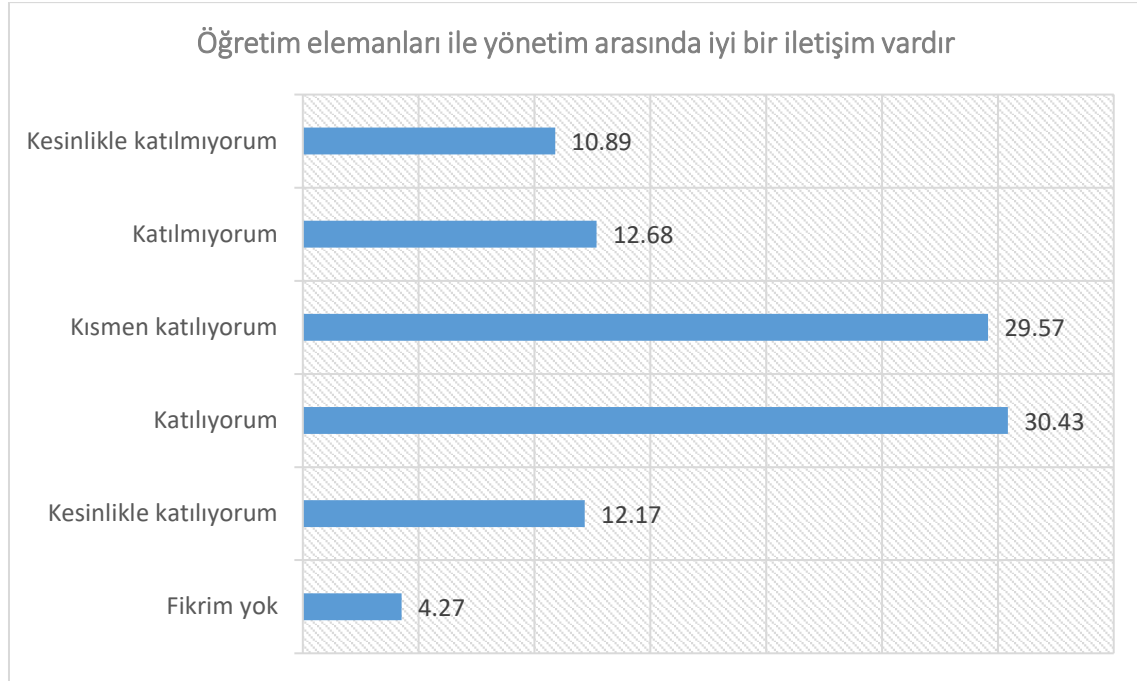


Profesörlerin %53,04'ü, Doçent unvanlı akademik personelin %52,68'i, Dr. Öğretim üyelerinin %42,54'ü, Öğretim görevlilerinin %44,09'u ve Araştırma görevlilerinin ise %42,26'sı öğretim elemanları ile idari personel arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne katılmaktadır.

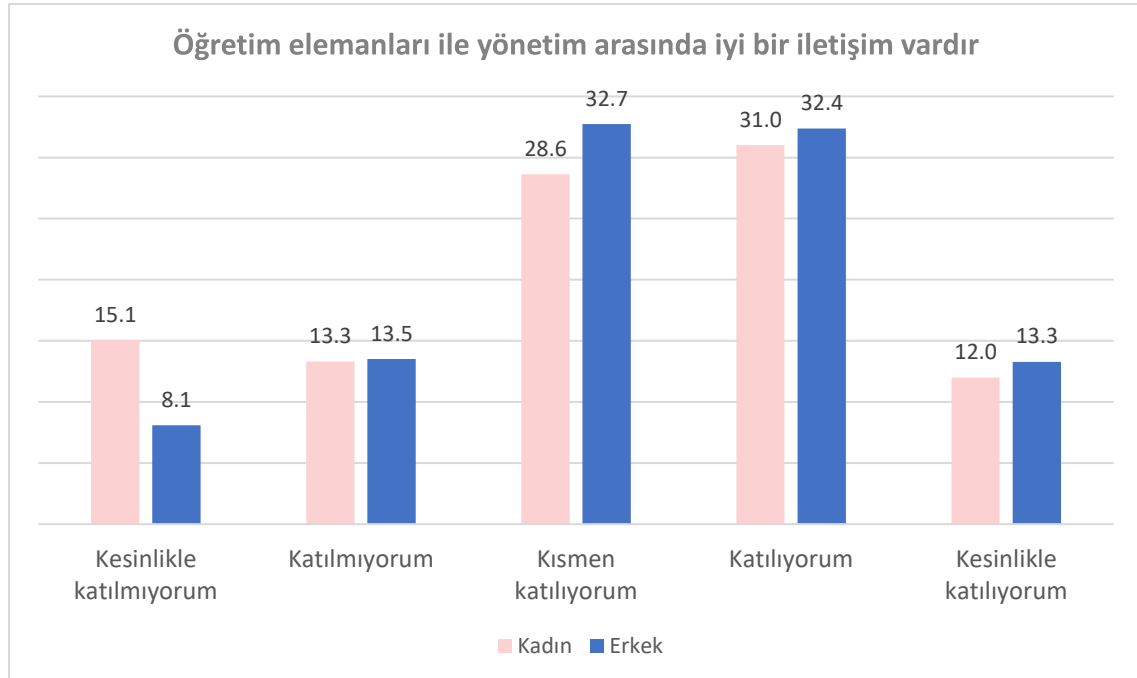
Akademisyenlerin unvanları ile öğretim elemanları ile idari personel arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne katılma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Profesör ve Doçentler oransal olarak öğretim elemanları ile idari personel arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne diğer akademik gruplara göre daha fazla katılmaktadır.

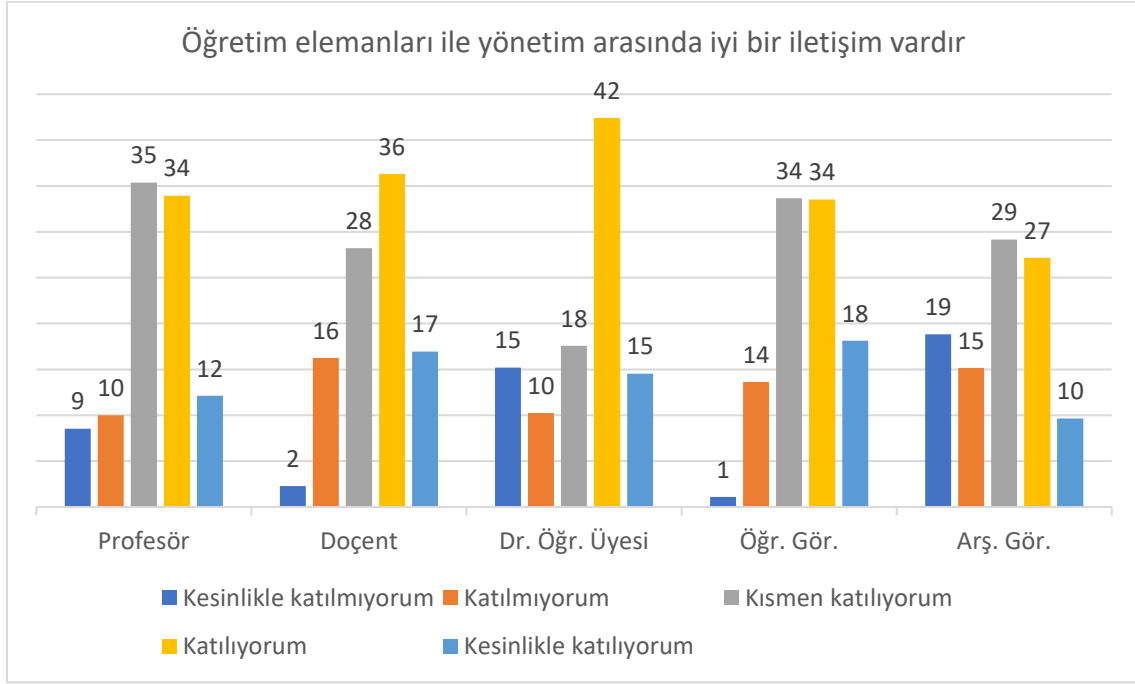
Öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim vardır



Araştırmaya katılan akademik personelin %42,6'sı öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim olduğunu düşünmektedir. Aksi yönde görüş belirten akademisyenlerin oranı ise %23,57'dir ve %29,57 oranında akademisyen bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Akademisyenlerin cinsiyetleri ile öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne katılma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %45,66'sı öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı %43'dür. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %21,6 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %28,35'dir. Kadın ve erkek akademisyenlerin öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne katılma durumları benzerdir.

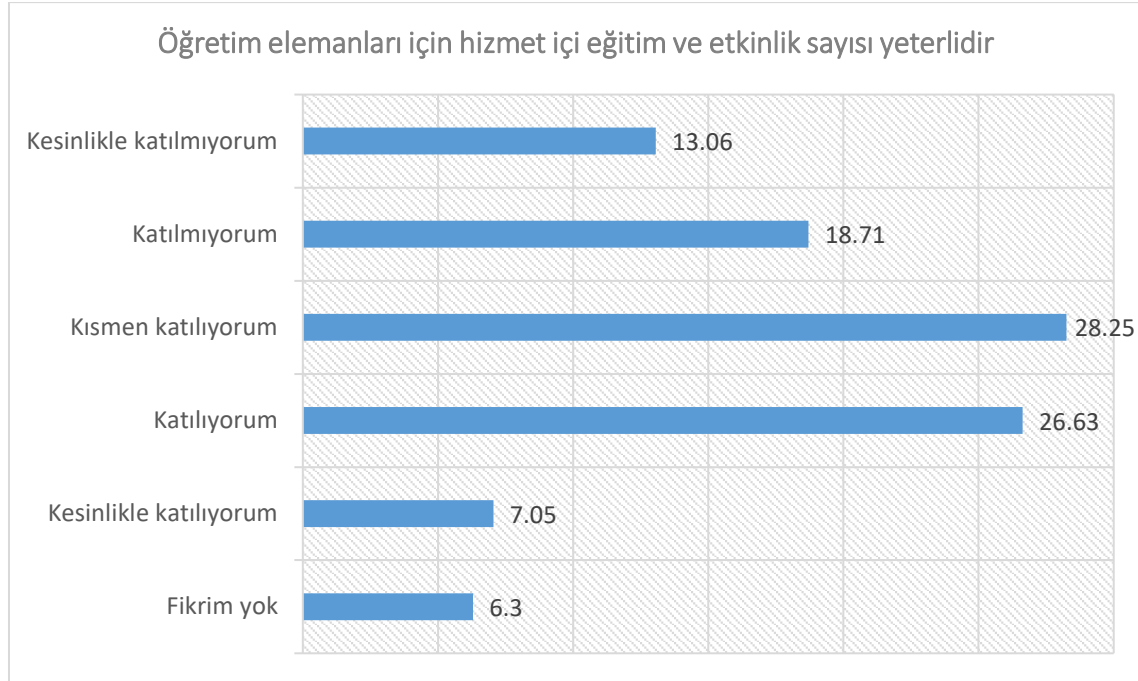


Akademisyenlerin unvanlarına göre öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne katılma durumu istatistiksel olarak farklılık göstermektedir.

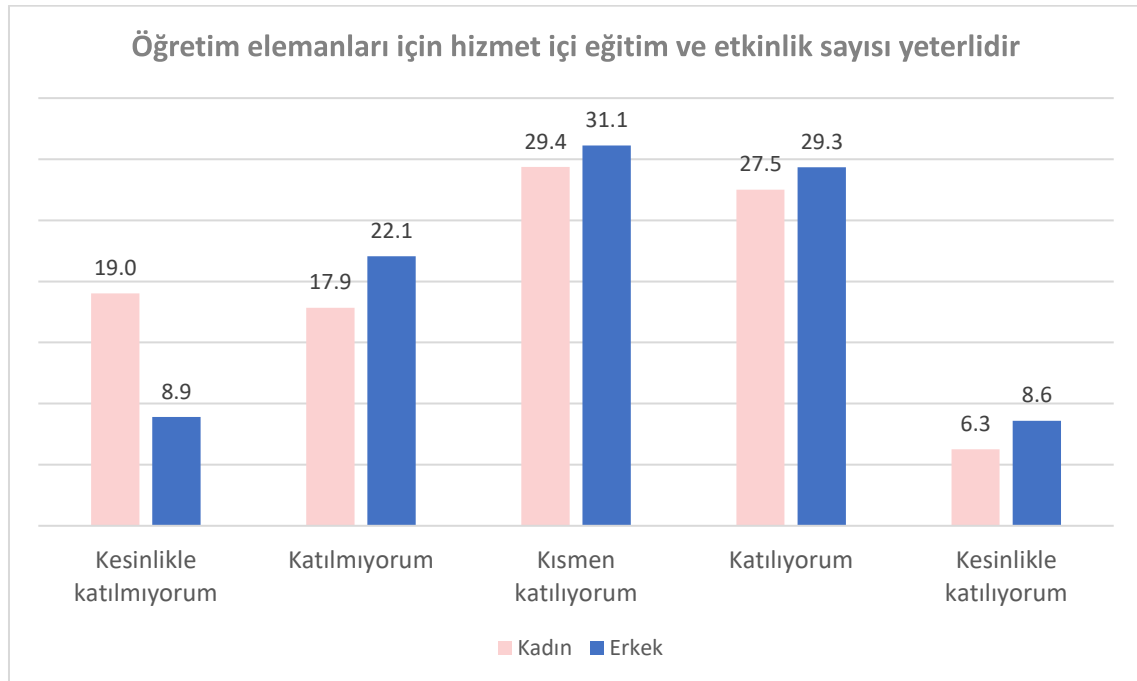
Profesör unvanlı akademik personelin %46,08'i, Doçent unvanlı akademik personelin %53,25'i, Dr. Öğretim üyelerinin %56,9'si, Öğretim görevlilerinin %51,64'ü ve Araştırma görevlilerinin %36,82'si öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne katılmaktadır.

Öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim olduğu görüşüne oransal olarak en az katılan akademik grup Araştırma görevlileri iken, en fazla katılanlar Dr. Öğretim üyeleridir. Üst akademik unvan gruplarında görüşe kısmen katılma ve tamamen katılma oranlarının yüksek olduğu görülmüştür.

Öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısı yeterlidir

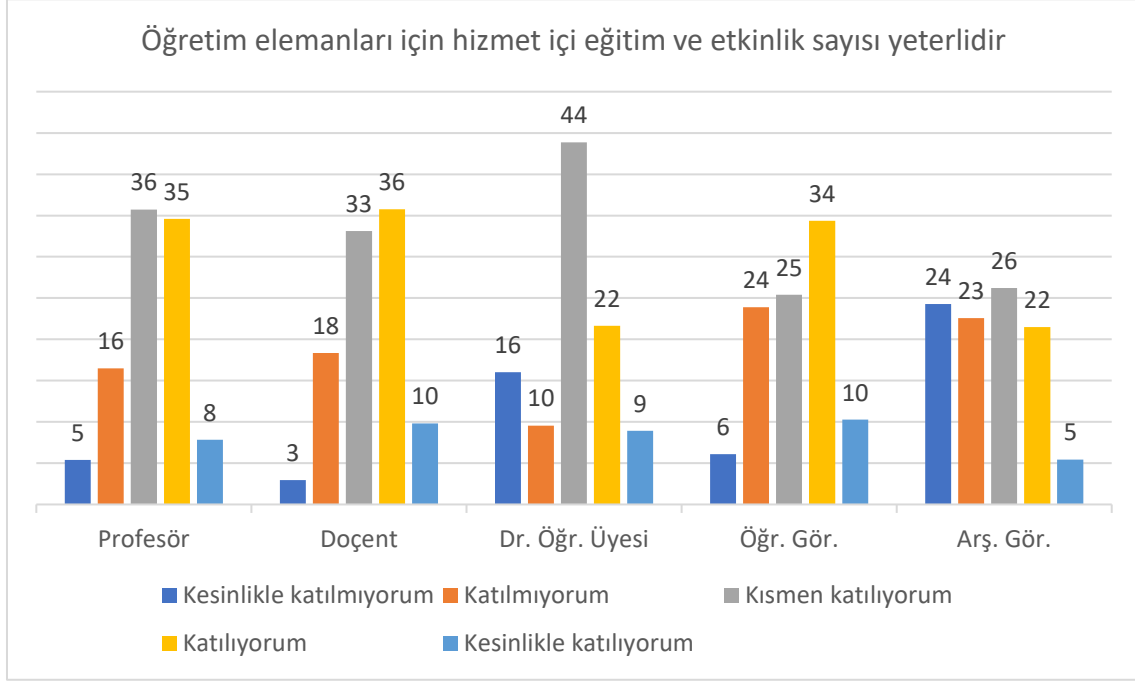


Öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısını yeterli bulan akademik personel oranı %33,68 iken, %31,77 oranında akademik personel bu görüşe katılmamaktadır. %28,25 oranında akademik personel öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısını kısmen yeterli bulmaktadır.



Erkek akademisyenlerin %37,93'ü öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısını yeterli bulmakta iken, bu oran kadın akademisyenlerde %33,77'dir. Öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısını yeterli bulmayan erkek akademisyen oranı %30,95, kadın akademisyen oranı ise %36,88'dir.

Akademisyenlerin cinsiyetleri ile öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısını yeterli bulma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Erkek akademisyenler, öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısını kadın akademisyenlere göre daha yeterli bulmaktadır.

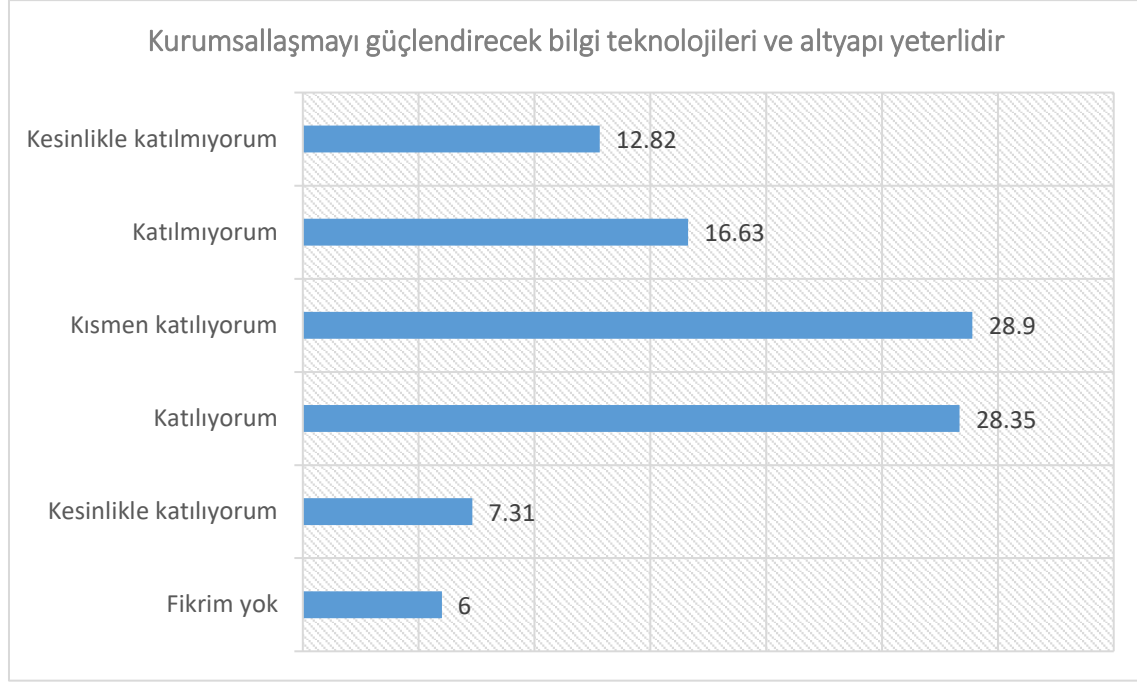


Profesörlerin %42,41'i, Doçent unvanlı akademik personelin %45,59'u, Dr. Öğretim üyelerinin %30,57'si, Öğretim görevlilerinin %44,63'ü ve Araştırma görevlilerinin ise %26,95'i öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısını yeterli bulmaktadır.

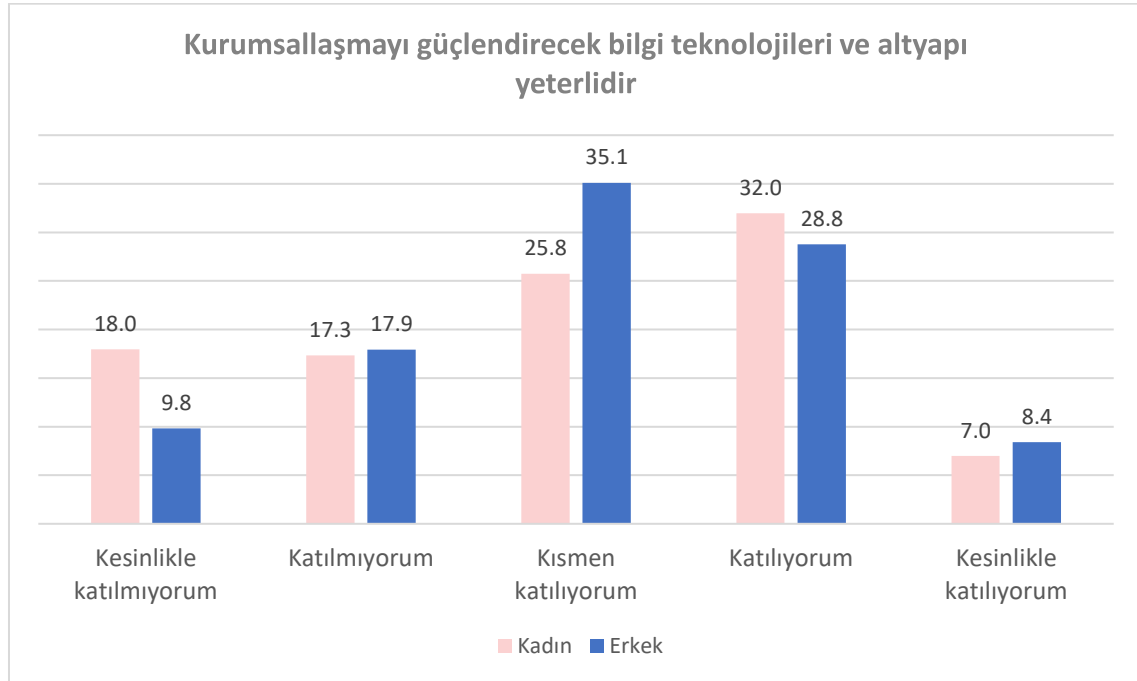
Akademisyenlerin unvanları ile öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısını yeterli bulma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Araştırma görevlileri, öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısını diğer akademisyenlere göre daha yetersiz bulmakta iken, üst akademik unvan gruplarında görüşe kısmen katılma ve tamamen katılma oranlarının yüksek olduğu görülmüştür.

Kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapı yeterlidir



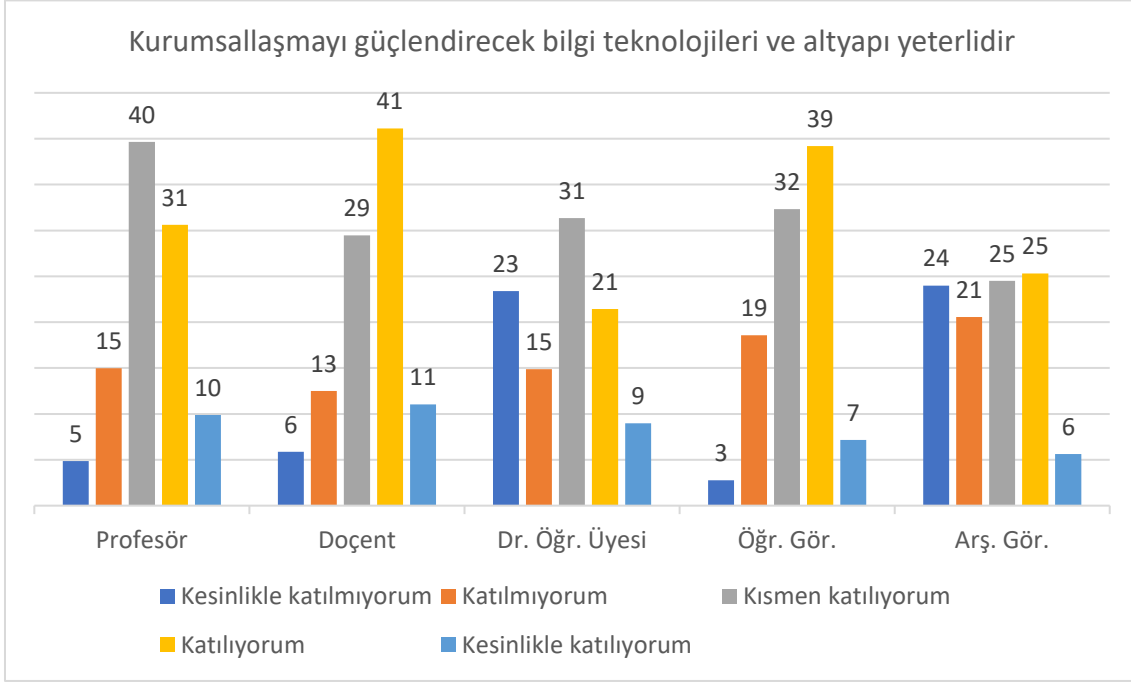
Araştırmaya katılan akademik personelin %35,66'sı kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapının yeterli olduğunu, %29,45 oranında katılımcı ise kısmen yeterli olduğunu düşünmektedir. Kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapıyı yeterli bulmayan akademisyenlerin oranı ise %28,9 'dur.



Kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapının yeterli düzeyde olduğunu düşünen kadın akademisyenlerin oranı %38,95 iken, erkek akademisyenler için bu oran %37,17'dir. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %35,29, erkek akademisyenlerin oranı %27,73'dür.

Akademisyenlerin cinsiyetleri ile kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapının yeterli düzeyde olduğu görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Kadın

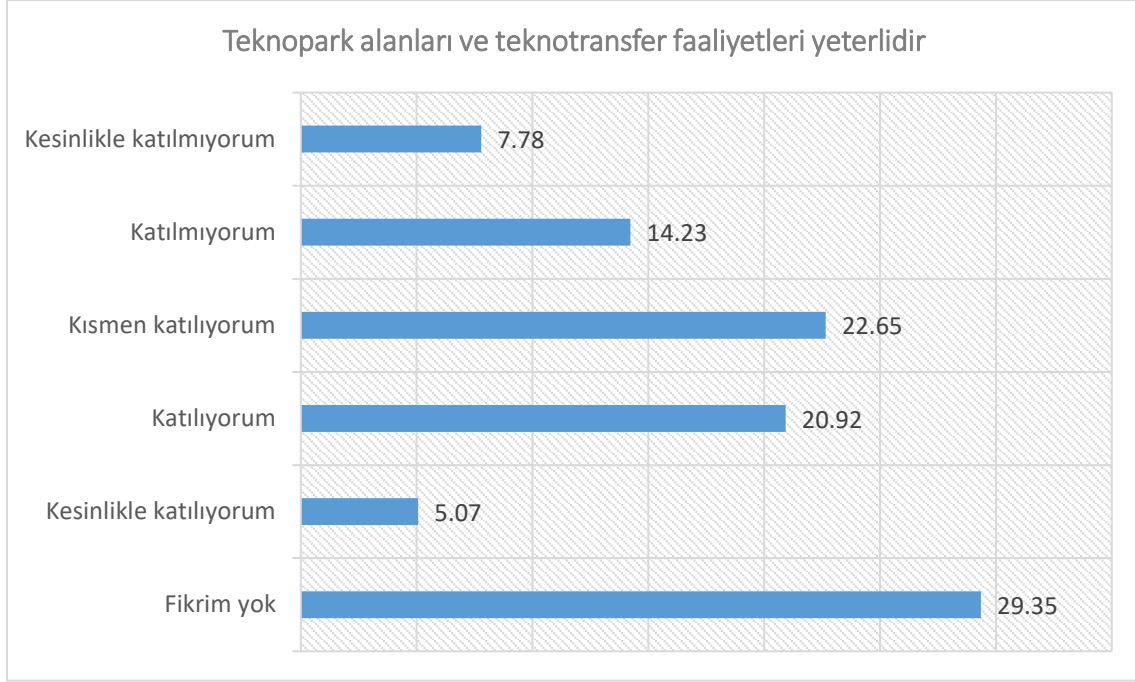
akademisyenler oransal olarak, erkek akademisyenlere göre kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapının yeterli düzeyde olduğu görüşüne daha fazla katılmaktadır.



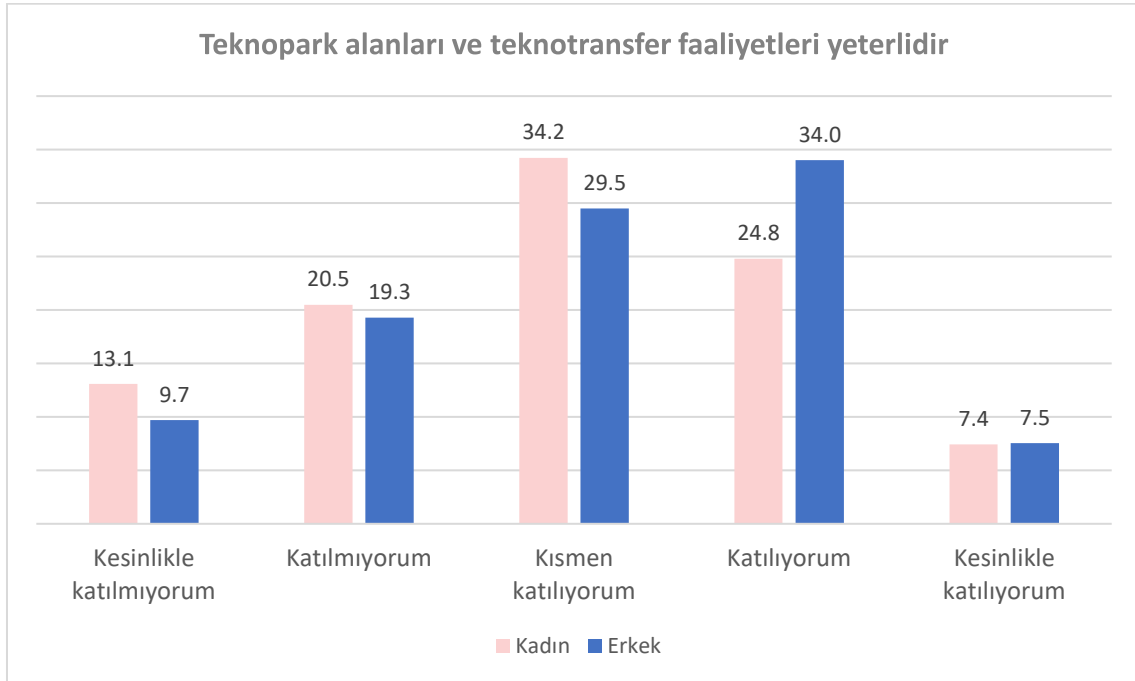
Kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapının yeterli düzeyde olduğunu düşünen Profesörlerin oranı %40,49, Doçentlerin oranı %52,15, Dr. Öğretim üyelerinin oranı %30,4, Öğretim görevlilerinin oranı %46,36 ve Araştırma görevlilerin oranı ise %30,92'dir.

Akademisyenlerin unvanları ile kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapının yeterli düzeyde olduğu görüşüne katılma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Araştırma görevlileri ve Dr. Öğretim üyeleri oransal olarak kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapının yeterli düzeyde olduğu görüşüne diğer akademik gruplardan daha az katılmakta iken, diğer akademik gruplar kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapıyı kısmen veya tamamen yeterli bulmaktadır.

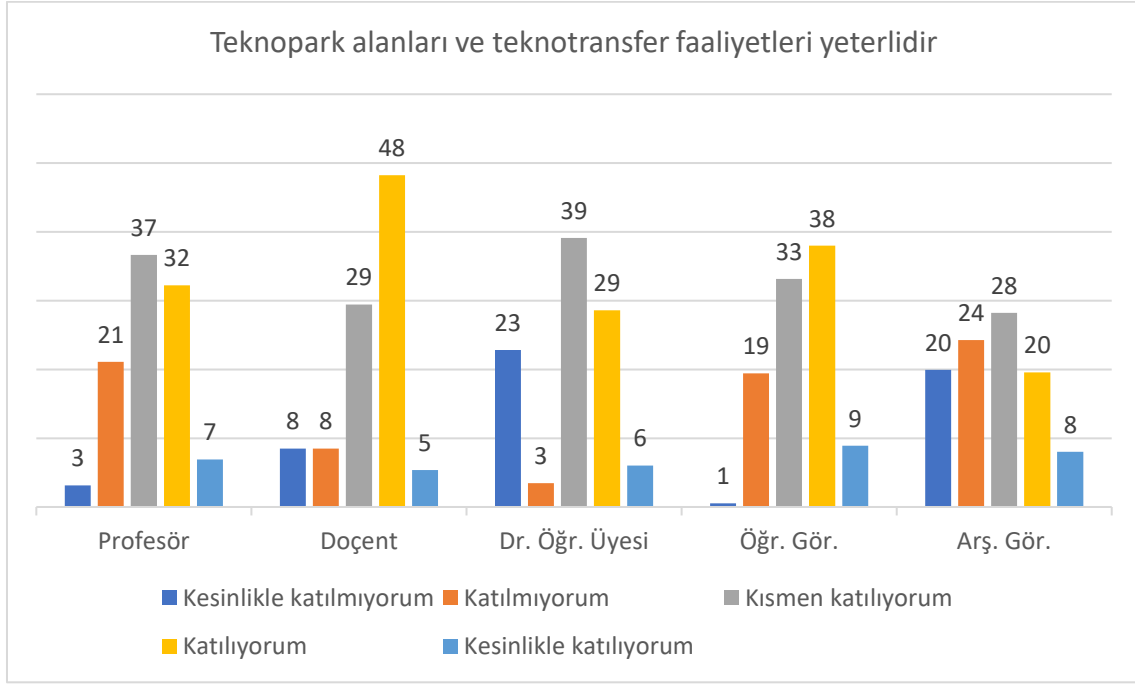
Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetleri yeterlidir



Akademik personelin %25,28'u Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetlerini yeterli bulurken, aksi yönde görüş belirten akademisyenlerin oranı %22,01'dir. %22,65 oranında akademisyen ise Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetlerini kısmen yeterli bulmaktadır. %29,35 oranında akademisyenin ise Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetleri hakkında fikri bulunmamaktadır.



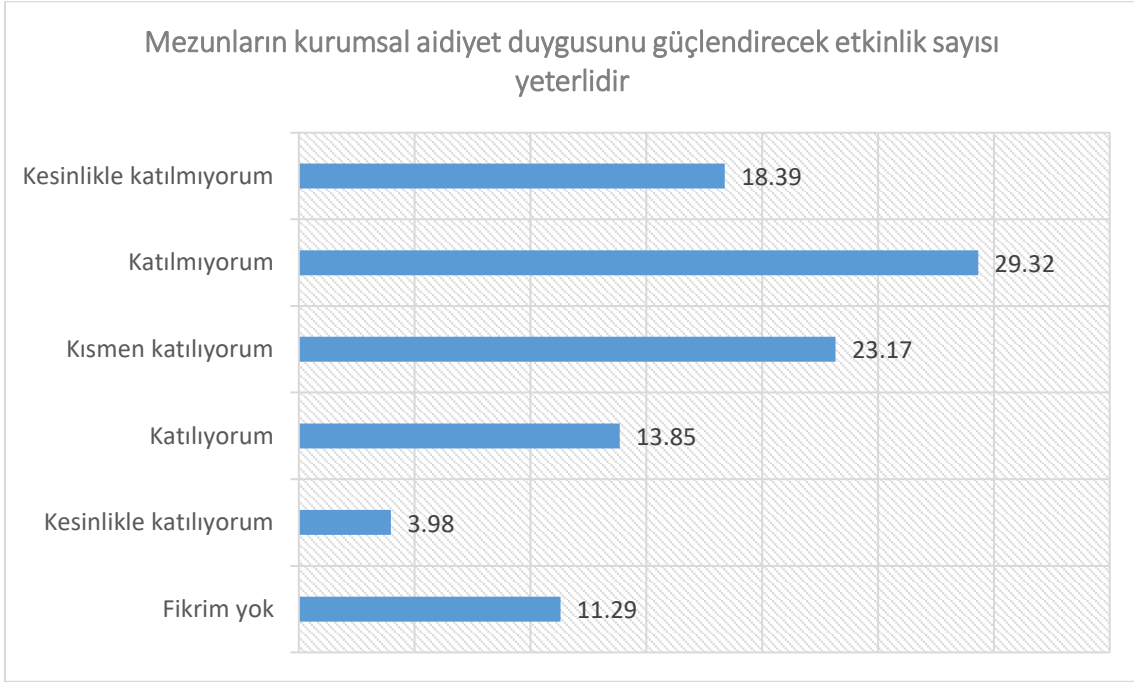
Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetlerinin yeterli olduğunu düşünen kadın akademisyen oranı %32,2 iken, erkek akademisyenler için bu oran %41,56'dır. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %33,57, erkek akademisyenlerin oranı %28,96'dır. Akademisyenlerin cinsiyetleri ile Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetlerinin yeterli olduğu görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetlerinin yeterliliği konusunda kadın ve erkek akademisyenler yakın görüşlere sahiptir.



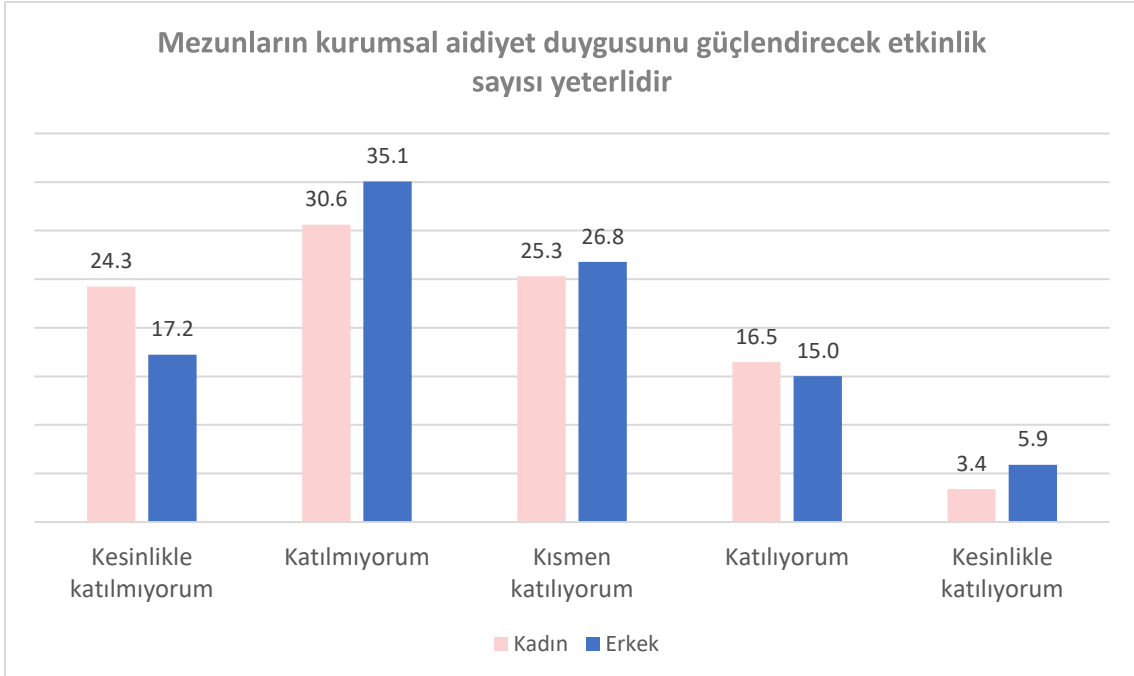
Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetlerinin yeterli olduğunu düşünen akademisyenlerin unvanlarına göre oransal olarak dağılımı: Profesörlerde %39,14, Doçentlerde %53,6, Dr. Öğretim üyelerinde %34,59, Öğretim görevlilerinde %46,88 ve Araştırma görevlilerinde ise %27,55'dir.

Akademisyenlerin unvanları ile Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetlerinin yeterli bulma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetlerini en yeterli bulanlar Doçent unvanlı akademisyenler iken, en yetersiz bulan grup Araştırma görevlileri olmuştur.

Mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı yeterlidir

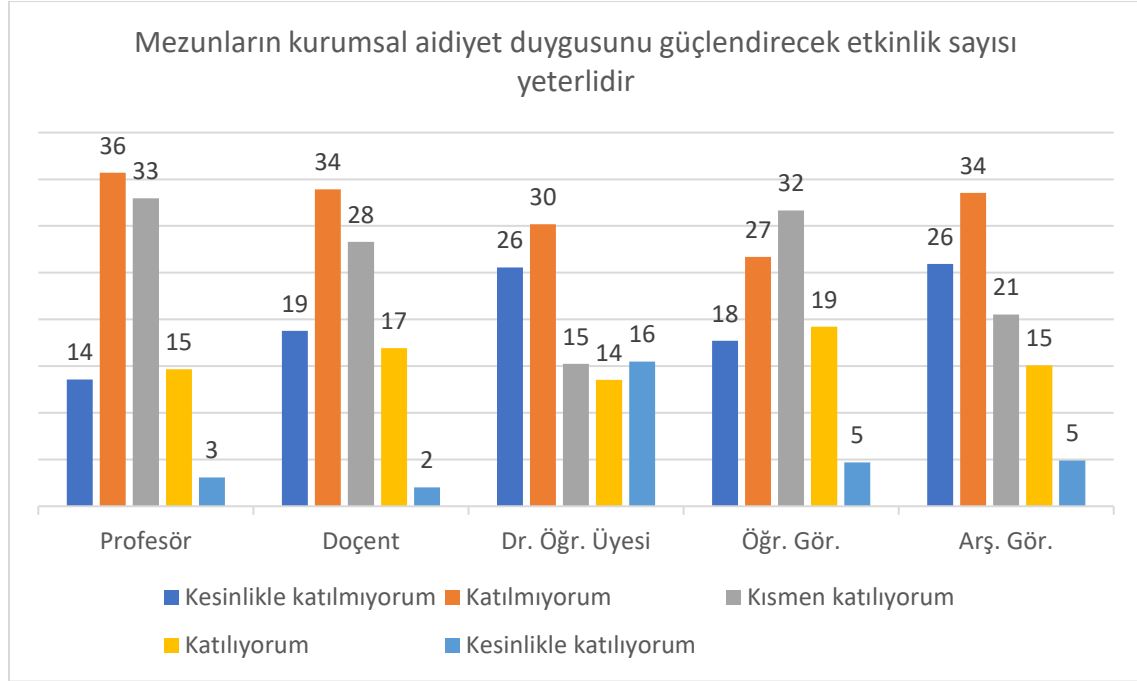


Mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısını yeterli bulan akademik personel oranı %17,83 iken, %47,71 oranında akademisyen aksi yönde görüş belirtmiştir. Akademisyenlerin %23,17'si ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Erkek akademisyenlerin %20,94'ü mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısını yeterli bulmakta iken, bu oran kadın akademisyenlerde %19,83'dür. Mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısını yeterli bulmayan erkek akademisyen oranı %52,29, kadın akademisyen oranı ise %54,87'dir.

Akademisyenlerin cinsiyetleri ile mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısını yeterli bulma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısının yeterliliği konusunda kadın ve erkek akademisyenler benzer görüşe sahiptir.

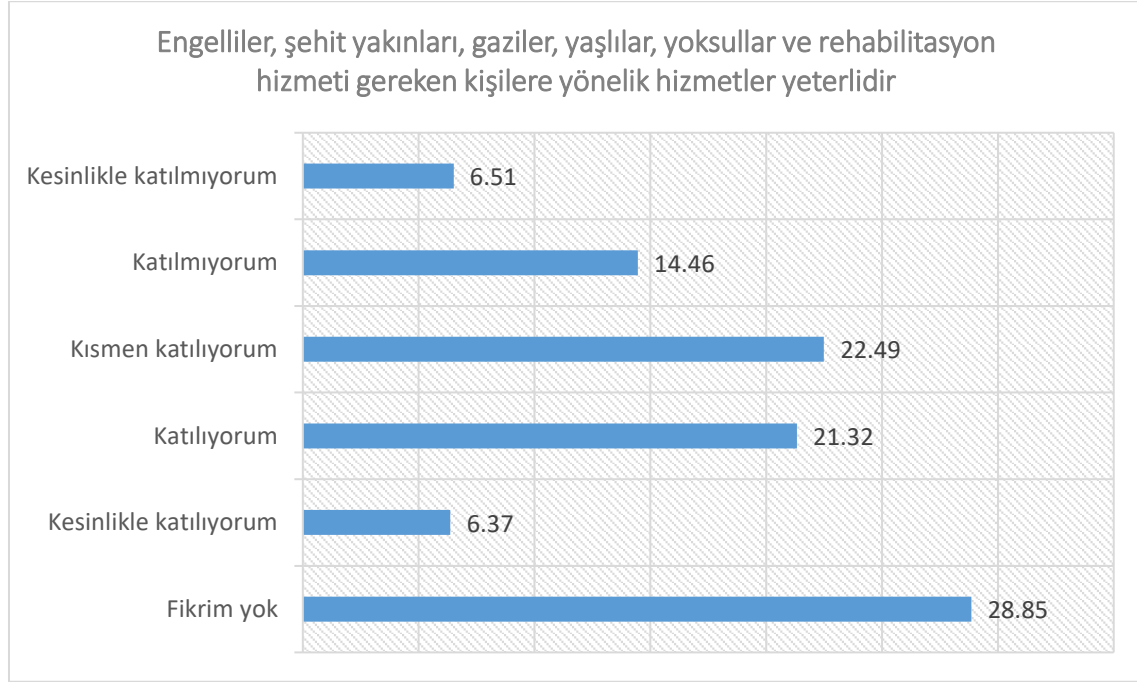


Mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısını yeterli bulan Profesörlerin oranı %17,77, Doçent unvanlı akademik personelin oranı %18,97, Dr. Öğretim üyelerinin oranı %29,02, Öğretim görevlilerinin oranı %23,92 ve Araştırma görevlilerinin oranı ise %19,98'dir.

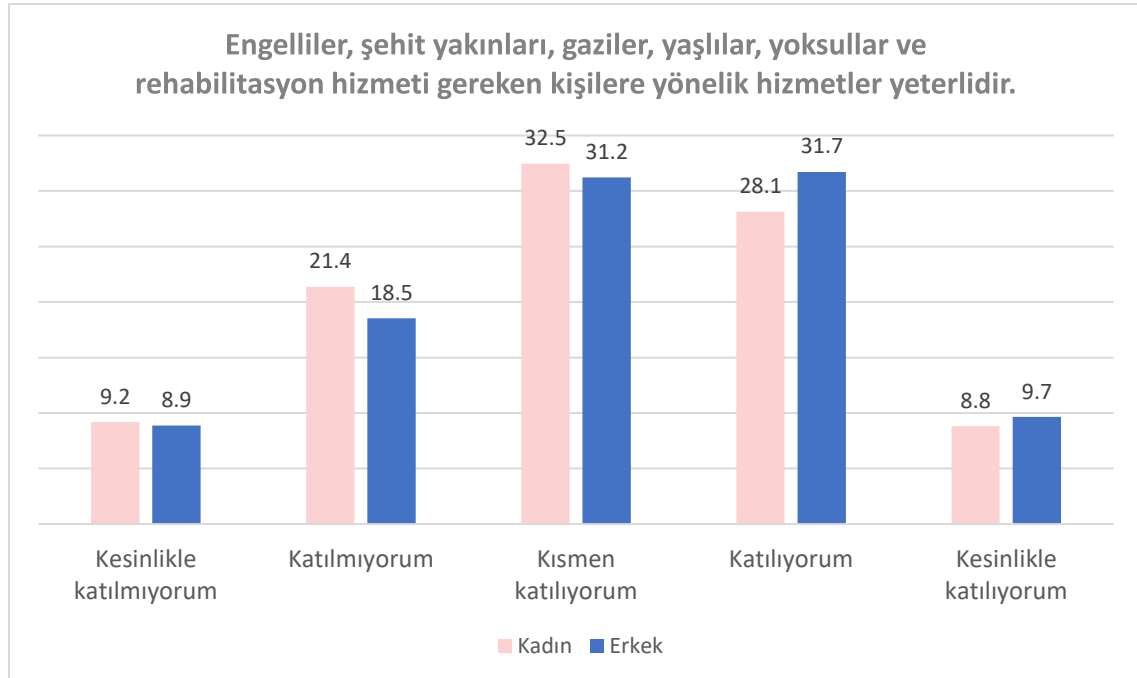
Akademisyenlerin unvanları ile mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısını yeterli bulma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Akademik gruplar çoğunlukla mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlikleri yetersiz bulmakla beraber, etkinlik sayısını en yetersiz bulan akademik grup Araştırma görevlileri olmuştur.

Engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetler yeterlidir

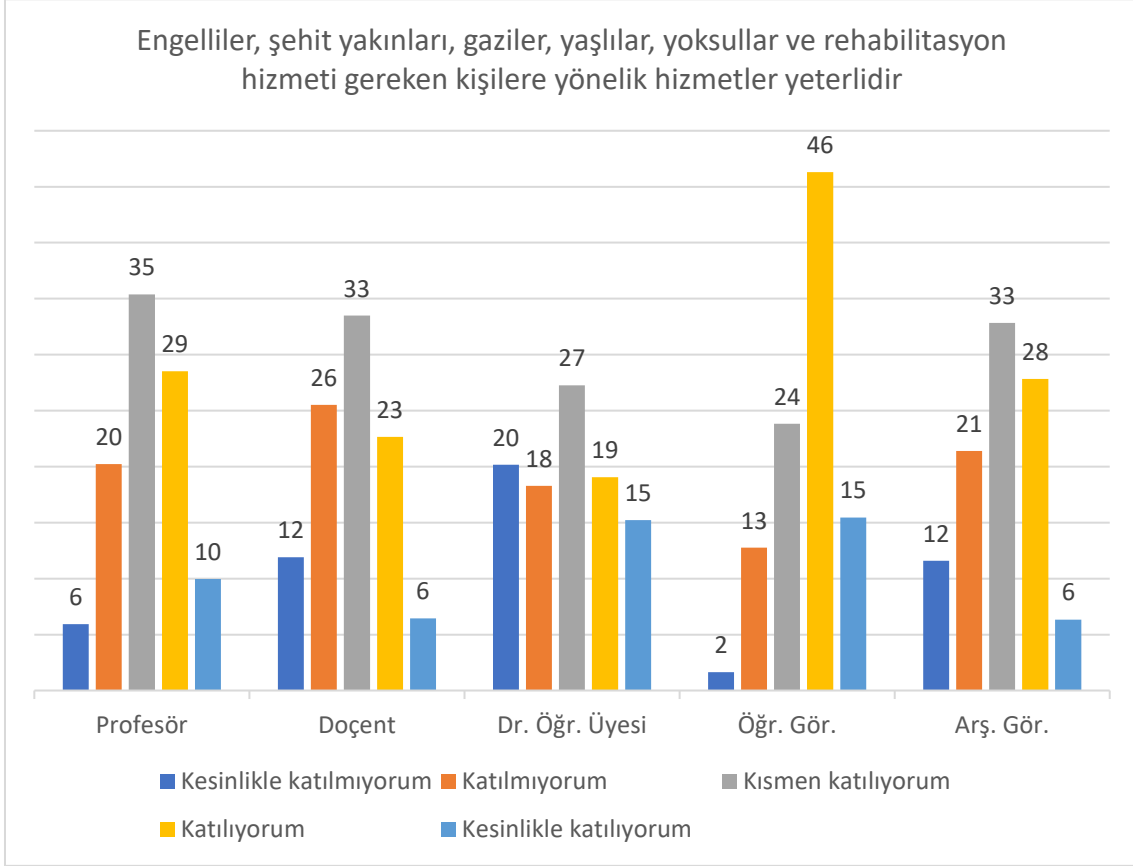


Akademik personelin %27,69'u engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetleri yeterli bulurken, aksi yönde görüş belirten akademisyenlerin oranı %20,97'dir. %22,49 oranında akademisyen ise bu hizmetleri kısmen yeterli bulmaktadır.



Akademisyenlerin cinsiyetleri ile engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetlerin yeterli olduğu görüşüne katılma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %41,37'si engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetlerin yeterli olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı %36,95'dir. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %27,4 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %39,58'dir. Görüşe kısmen

katılma oranı kadın akademisyenlerde %32,47, erkek akademisyenlerde %31,22'dir. Engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetler yeterli bulma konusunda erkek ve kadın akademisyenlerin görüşleri benzerdir.

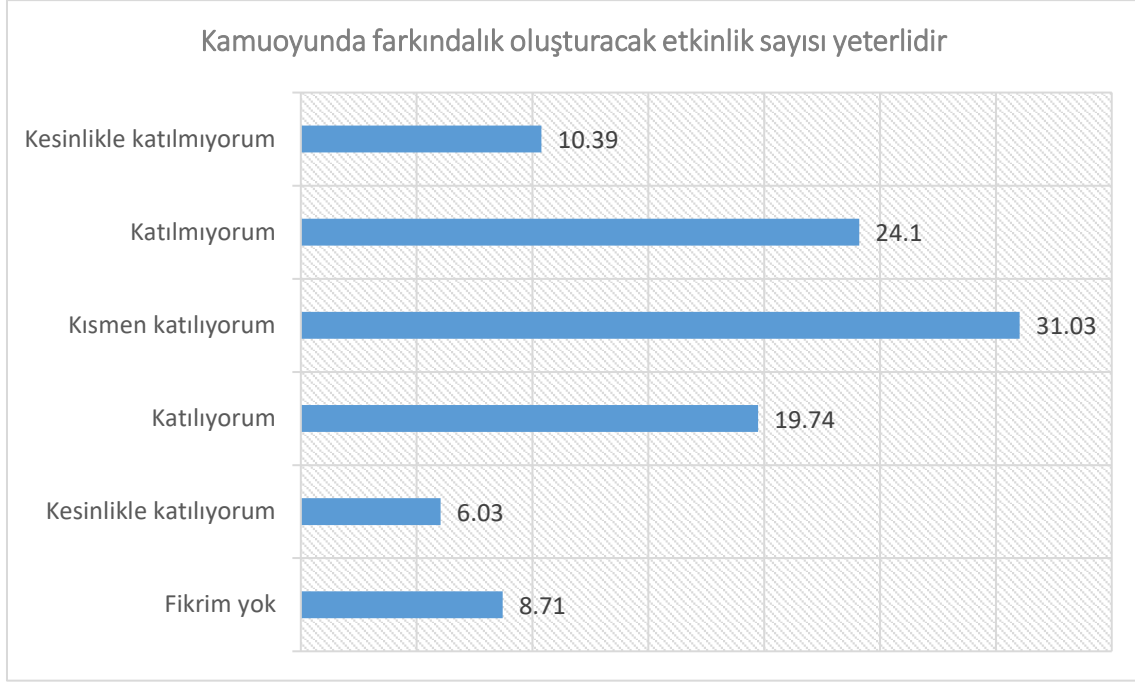


Akademisyenlerin unvanlarına göre engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetleri yeterli bulma durumu istatistiksel olarak farklılık göstermektedir.

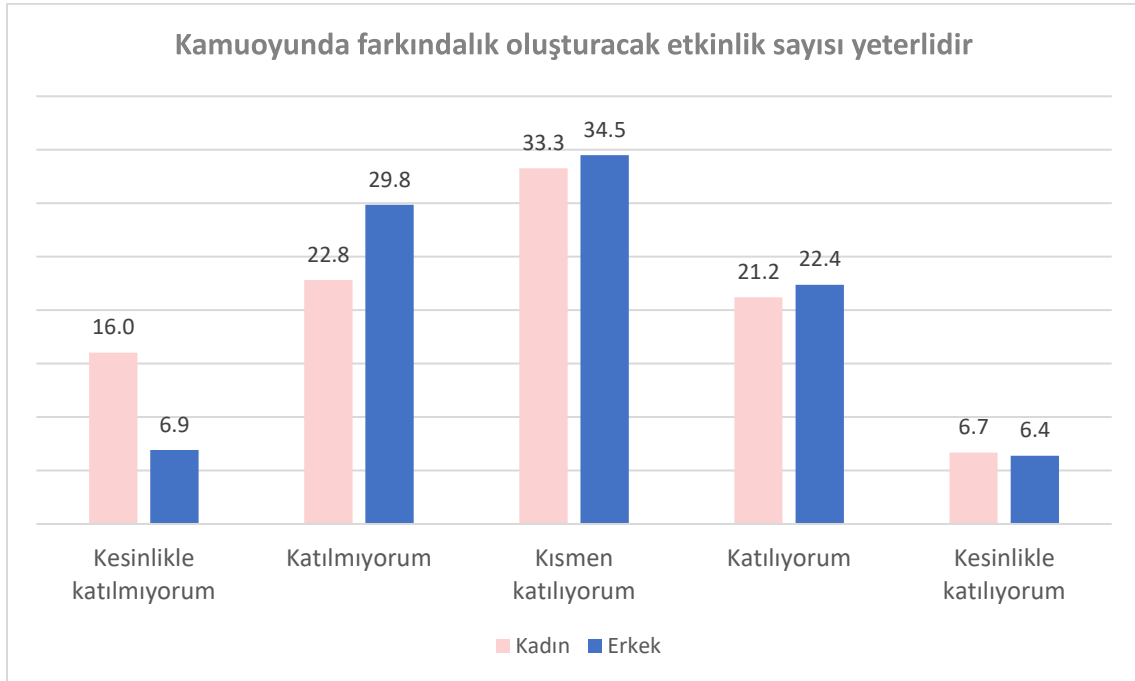
Profesör unvanlı akademik personelin %38,47'i, Doçent unvanlı akademik personelin %29,11'i, Dr. Öğretim üyelerinin %34,28'i, Öğretim görevlilerinin %61,76'sı ve Araştırma görevlilerinin %34,17'si engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetlerin yeterli olduğunu düşünmektedir.

Öğretim görevlilerinin diğer akademik gruplara göre engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetleri oransal olarak daha yeterli buldukları söylenebilir.

Kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısı yeterlidir

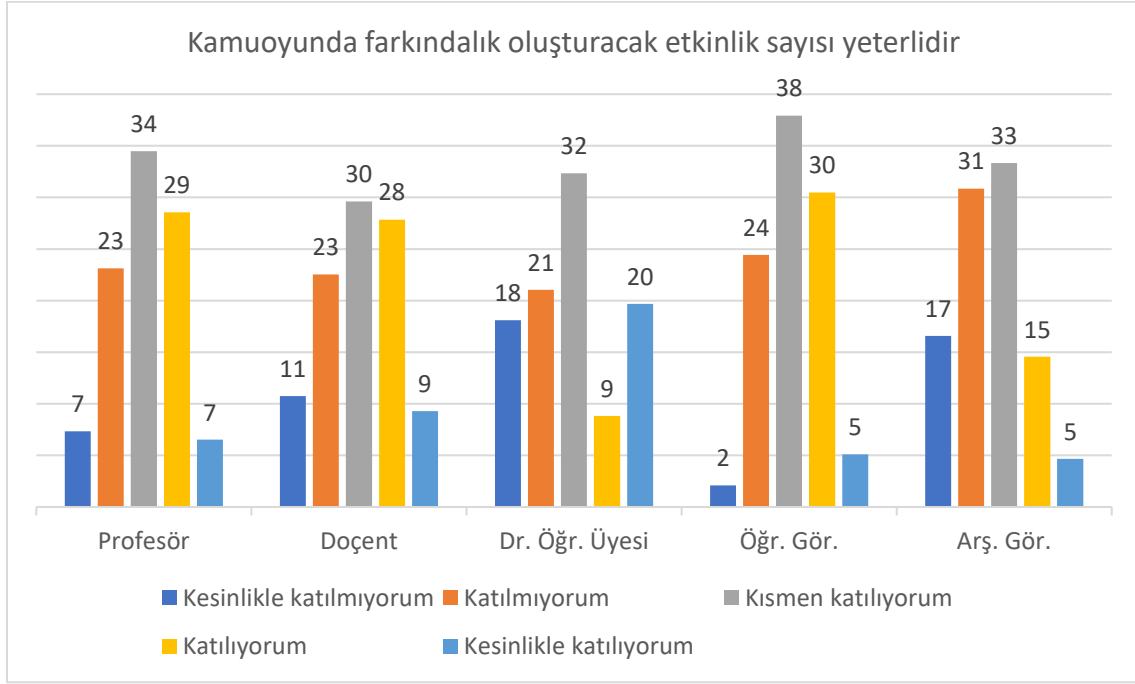


Kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısının yeterli olduğunu düşünen akademisyenlerin oranı %25,77, kısmen yeterli olduğunu düşünenlerin oranı %31,03'dür. Etkinlik sayısını yeterli bulmayan akademik personel oranı ise %34,49'dur.



Kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısının yeterli olduğunu düşünen kadın akademisyen oranı %27,89 iken, erkek akademisyenler için bu oran %28,75'dir. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %38,83, erkek akademisyenlerin oranı %36,75'dir.

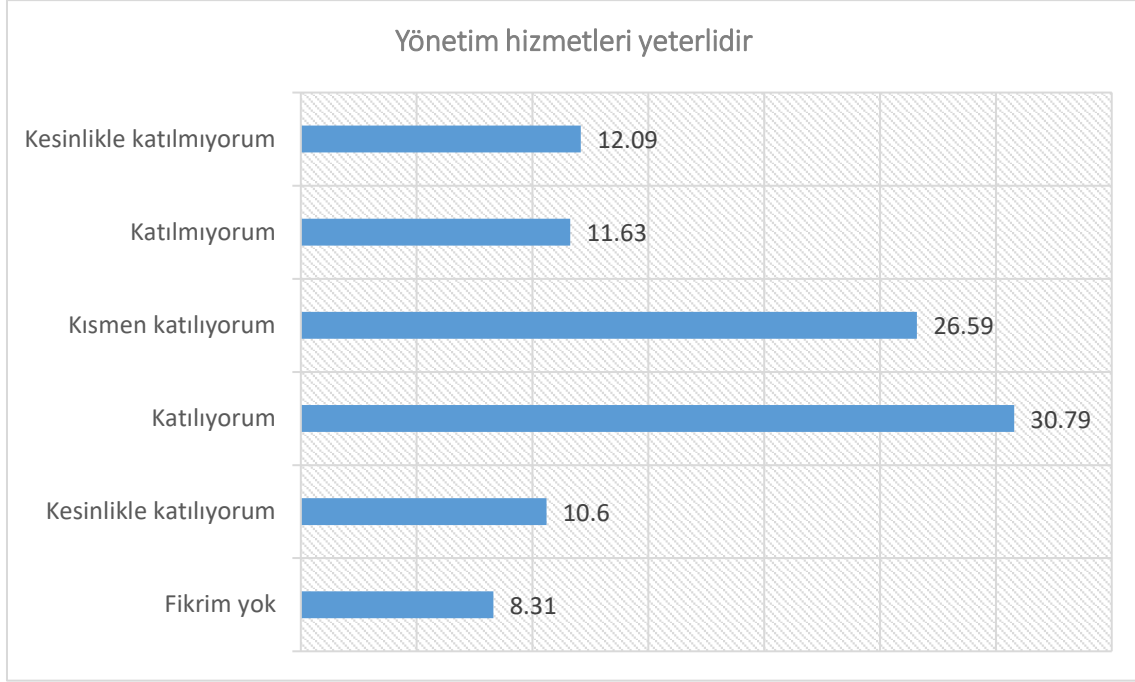
Akademisyenlerin cinsiyetleri ile kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısının yeterli olduğu görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Erkek akademisyenler oransal olarak kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısının yeterli olduğu görüşüne daha fazla katılmakta ve kadın ve erkek akademisyenler yoğunlukla etkinlik sayısını kısmen yeterli bulmaktadırlar.



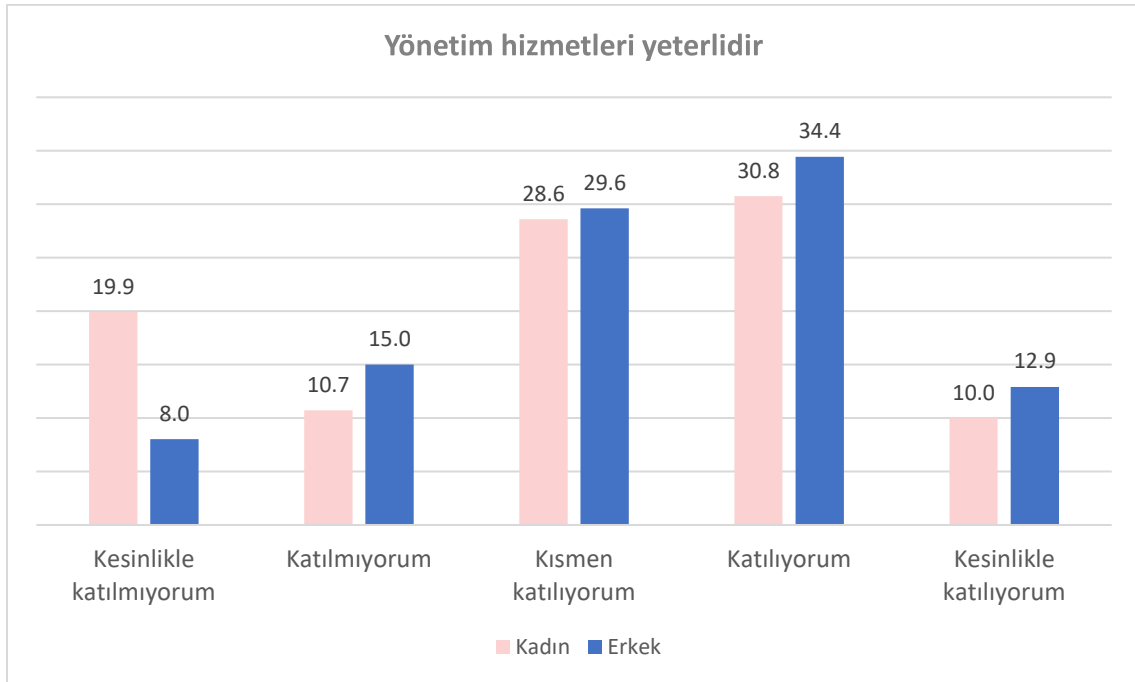
Kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısının yeterli olduğunu düşünen Profesörlerin oranı %35,06, Doçentlerin oranı %37,13, Dr. Öğretim üyelerinin oranı %28,5, Öğretim görevlilerinin oranı %35,58 ve Araştırma görevlilerinin oranı ise %19,24'dür.

Akademisyenlerin unvanları ile kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısının yeterli olduğu görüşüne katılma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Oransal olarak kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısını en yetersiz bulan akademik grup Araştırma görevlileri iken akademik gruplar çoğunlukla etkinlik sayısını kısmen yeterli bulmaktadır.

Yönetim hizmetleri yeterlidir

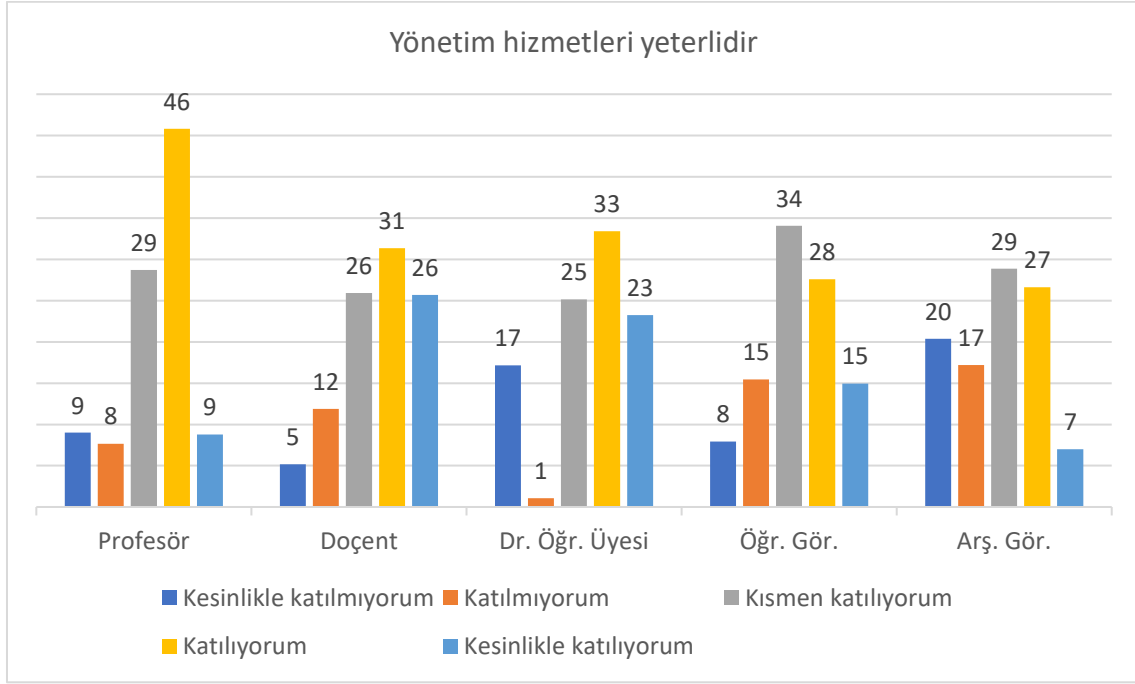


Yönetim hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünen Akademik personel oranı %41,39 iken, %20,43 oranında akademik personel yönetim hizmetlerini yeterli bulmadığını belirtmiştir. Akademisyenlerin %26,59'u ise yönetim hizmetlerini kısmen yeterli bulmaktadır.



Yönetim hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünen kadın akademisyen oranı %40,77 iken, erkek akademisyenler için bu oran %47,35'dir. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %30,62, erkek akademisyenlerin oranı %23,05'dir.

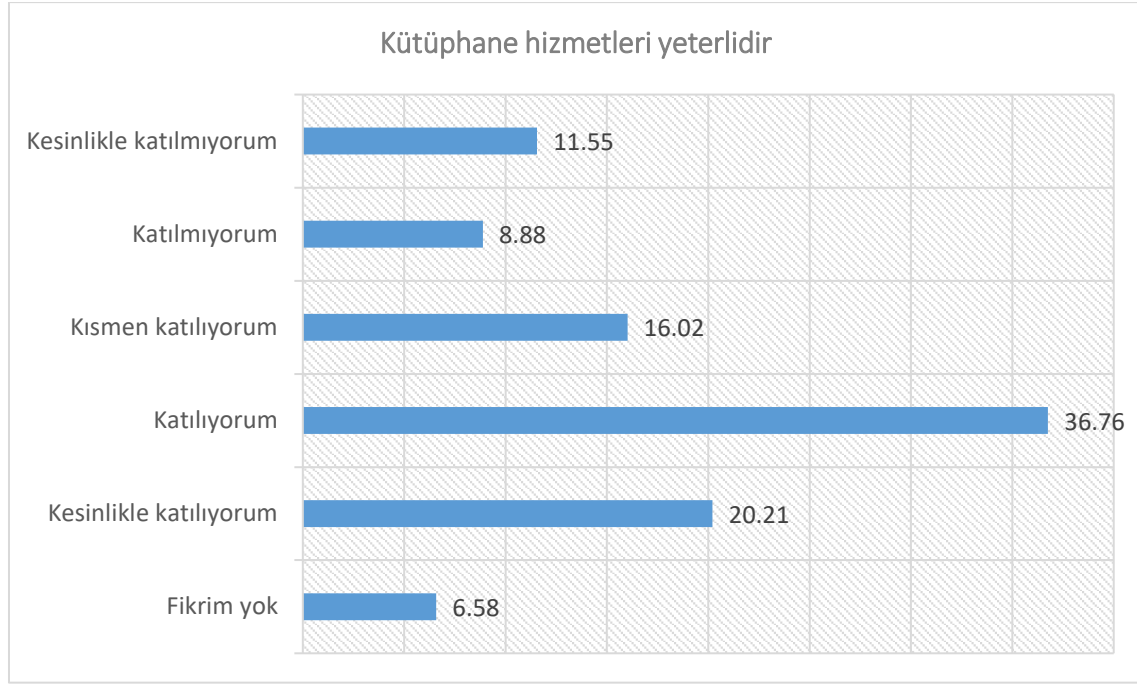
Akademisyenlerin cinsiyetleri ile yönetim hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Erkek akademisyenler oransal olarak yönetim hizmetlerini daha yeterli bulmaktadır.



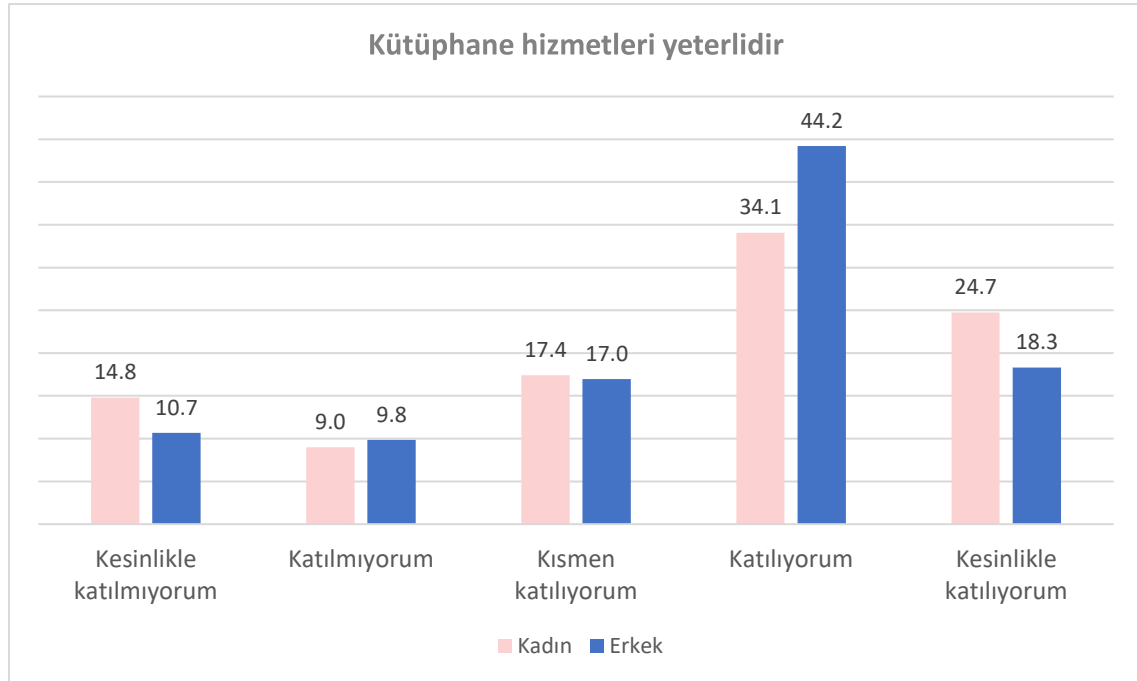
Yönetim hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünen Profesörlerin oranı %54,61, Doçent unvanlı akademik personelin oranı %57,05, Dr. Öğretim üyelerinin oranı %56,65, Öğretim görevlilerinin oranı %42,55 ve Araştırma görevlilerinin oranı ise %33,6'dır.

Akademisyenlerin yönetim hizmetlerini yeterli bulma durumu unvanlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Araştırma görevlileri oransal olarak yönetim hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne en az katılan akademik grup iken, üst akademik gruplar çoğunlukla bu görüşe kısmen veya tamamen katılmaktadır.

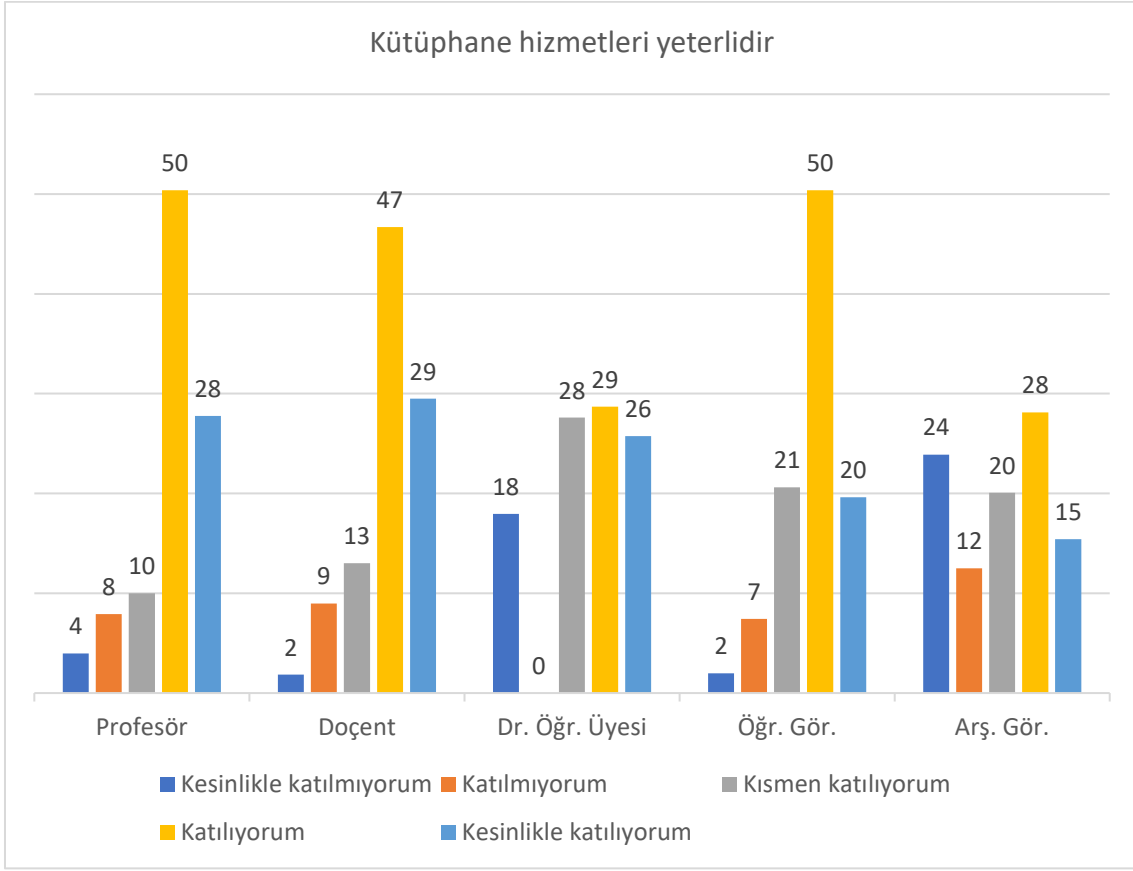
Kütüphane hizmetleri yeterlidir



Akademik personelin %56,97'si kütüphane hizmetlerini yeterli bulurken, aksi yönde görüş belirten akademisyenlerin oranı %20,43'dür. %16,02 oranında akademisyen ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Akademisyenlerin cinsiyetleri ile kütüphane hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne katılma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %62,52'si kütüphane hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı %58,8'dir. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %20,52 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %23,78'dir. Görüşe kısmen katılma oranı kadın akademisyenlerde %17,42, erkek akademisyenlerde %16,97'dir. Kütüphane hizmetlerinin yeterliliği konusunda kadın ve erkek akademisyenler yakın görüşe sahiptirler.



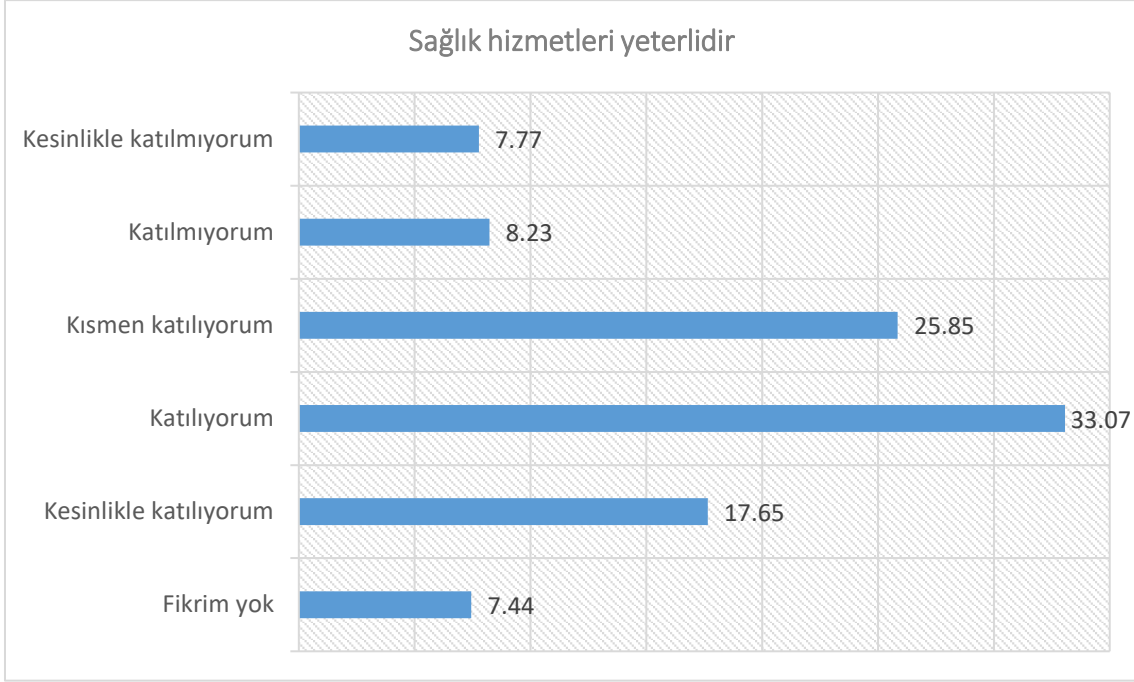
Akademisyenlerin unvanlarına göre kütüphane hizmetlerini yeterli bulma durumu istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

Profesör unvanlı akademik personelin %78,13'ü, Doçent unvanlı akademik personelin %76,18'i, Dr. Öğretim üyelerinin %54,45'i, Öğretim görevlilerinin %69,98'i ve Araştırma görevlilerinin %43,53'ü kütüphane hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünmektedir.

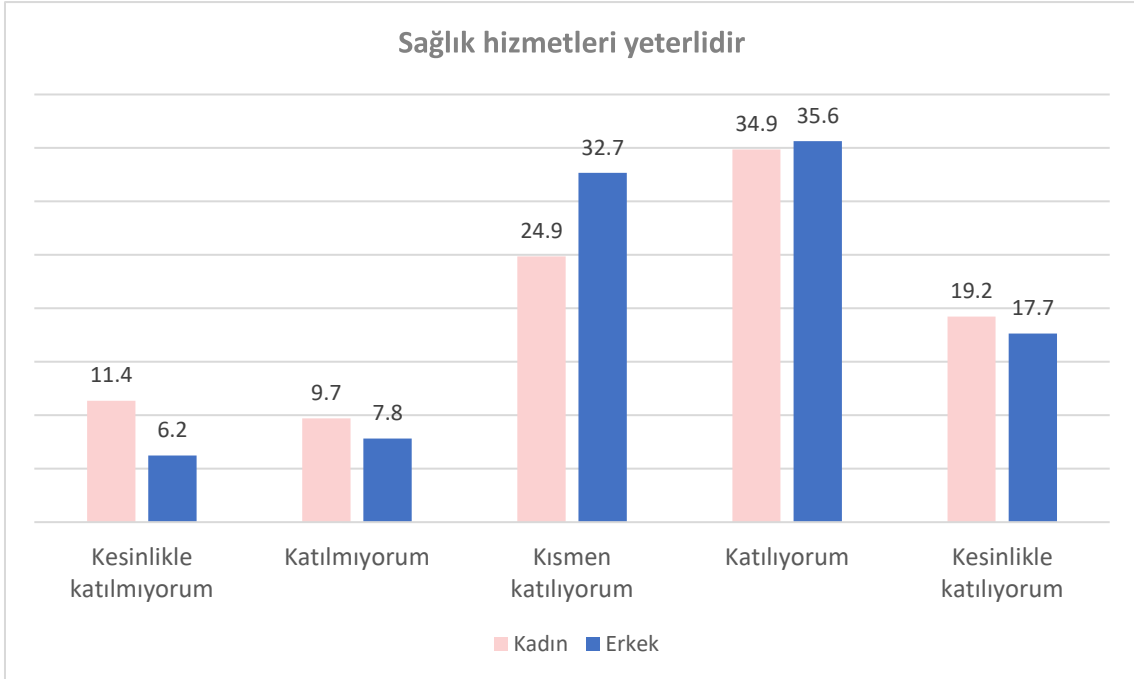
Aksi yönde görüş belirten akademisyenlerin oranı ise Profesörlerde %11,88, Doçent unvanlı akademik personellerde %10,81, Dr. Öğretim üyelerinde %17,96, Öğretim görevlilerinde %9,42 ve Araştırma görevlilerinde ise %36,39'dur.

Kütüphane hizmetlerini oransal olarak en yeterli bulan akademik grup Profesör ve Doçentler ve en yetersiz bulan akademik grup Araştırma görevlileridir.

Sağlık hizmetleri yeterlidir

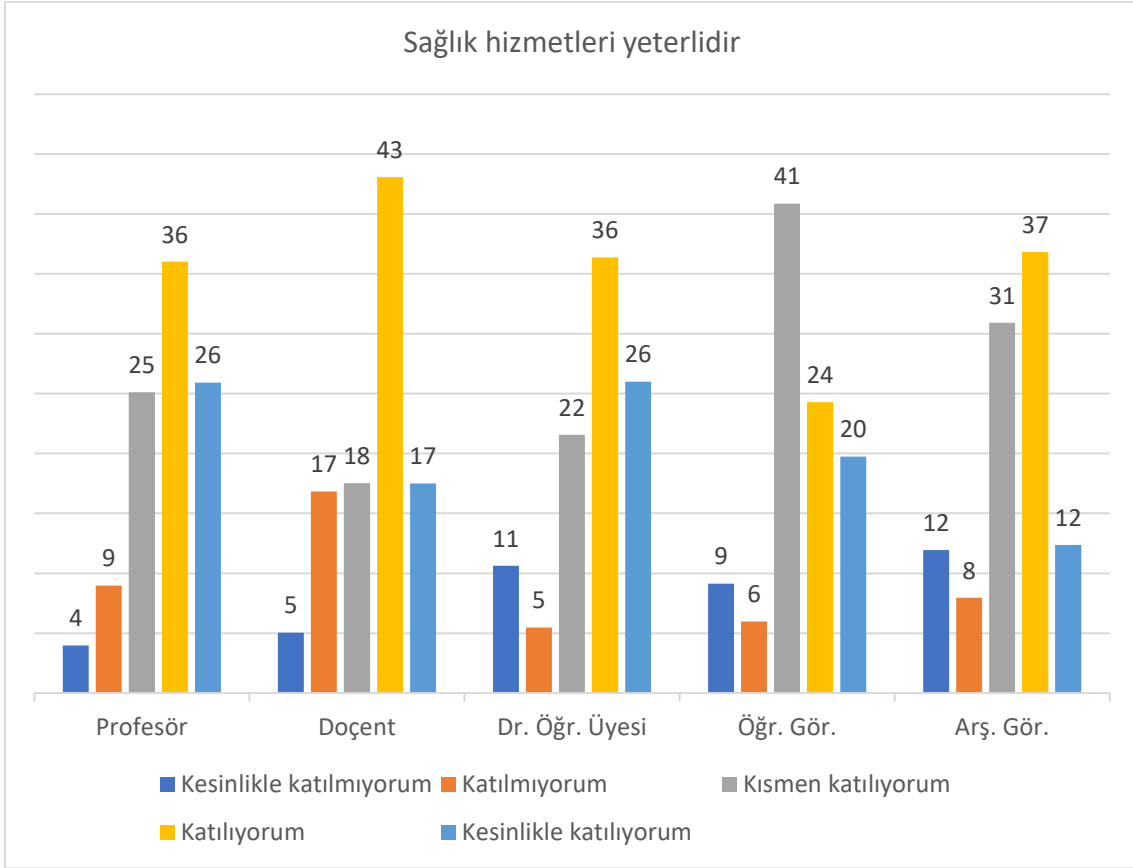


Sağlık hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünen akademisyenlerin oranı %50,72, kısmen yeterli olduğunu düşünenlerin oranı %25,85'dir. Sağlık hizmetlerini yeterli bulmayan akademik personel oranı ise %16'dır.



Erkek akademisyenlerin %53,28 'i sağlık hizmetlerini yeterli bulmakta iken, bu oran kadın akademisyenlerde %54,08'dir. Sağlık hizmetlerini yeterli bulmayan erkek akademisyen oranı %14,06, kadın akademisyen oranı ise %21,07'dir.

Akademisyenlerin cinsiyetleri ile sağlık hizmetlerini yeterli bulma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Kadın ve erkek akademisyenler sağlık hizmetlerini benzer derecede yeterli bulmaktadır.

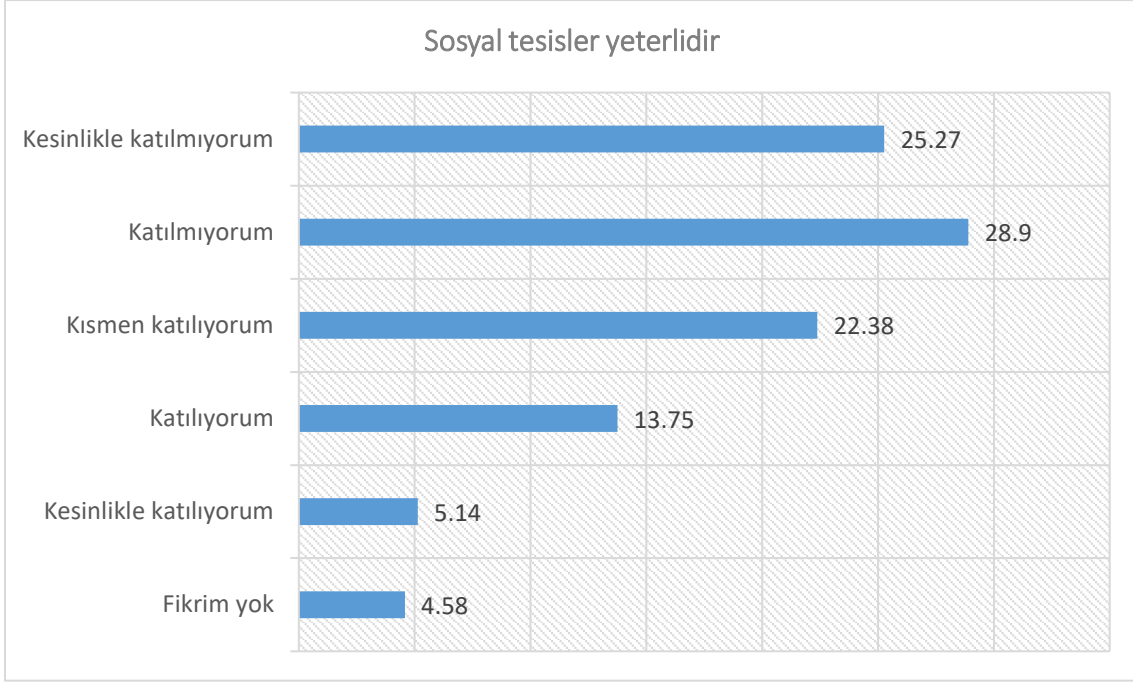


Akademisyenlerin unvanlarına göre sağlık hizmetlerini yeterli bulma durumu istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

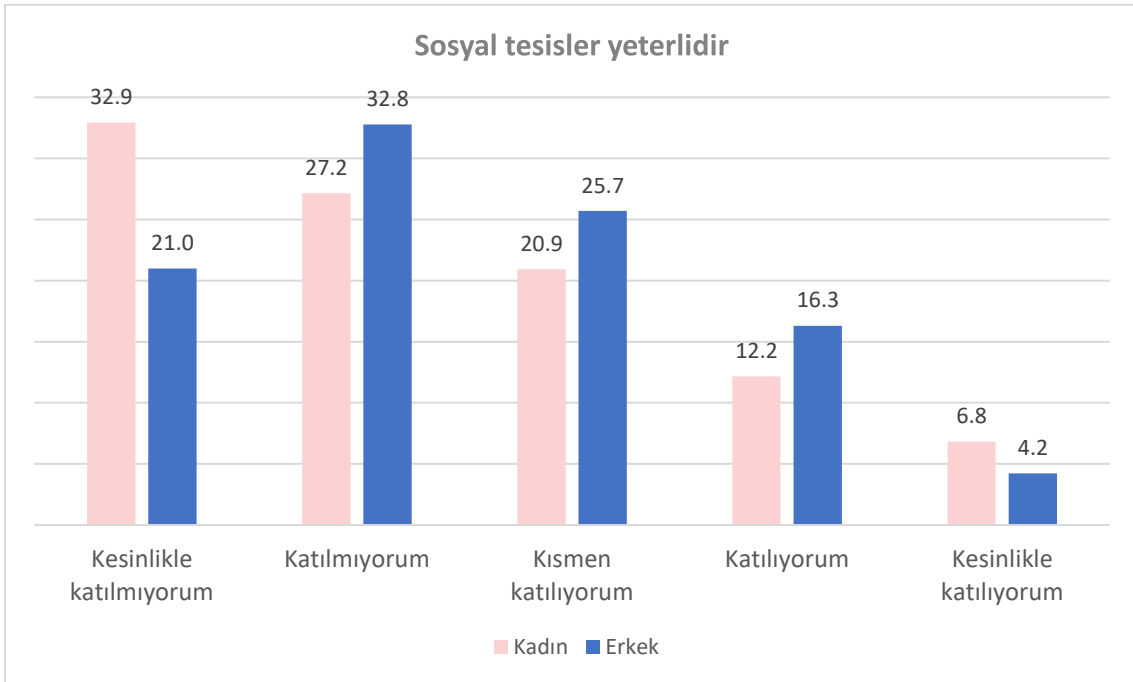
Profesör unvanlı akademik personelin %61,93'ü, Doçent unvanlı akademik personelin %60,57'si, Dr. Öğretim üyelerinin %62,36'sı, Öğretim görevlilerinin %44,04'ü ve Araştırma görevlilerinin %49,19'u sağlık hizmetlerini yeterli bulmaktadır.

Profesör, Doçent ve Dr. Öğretim Üyelerinin sağlık hizmetlerini oransal olarak diğer akademik gruplara göre daha yeterli buldukları söylenebilir.

Sosyal tesisler yeterlidir

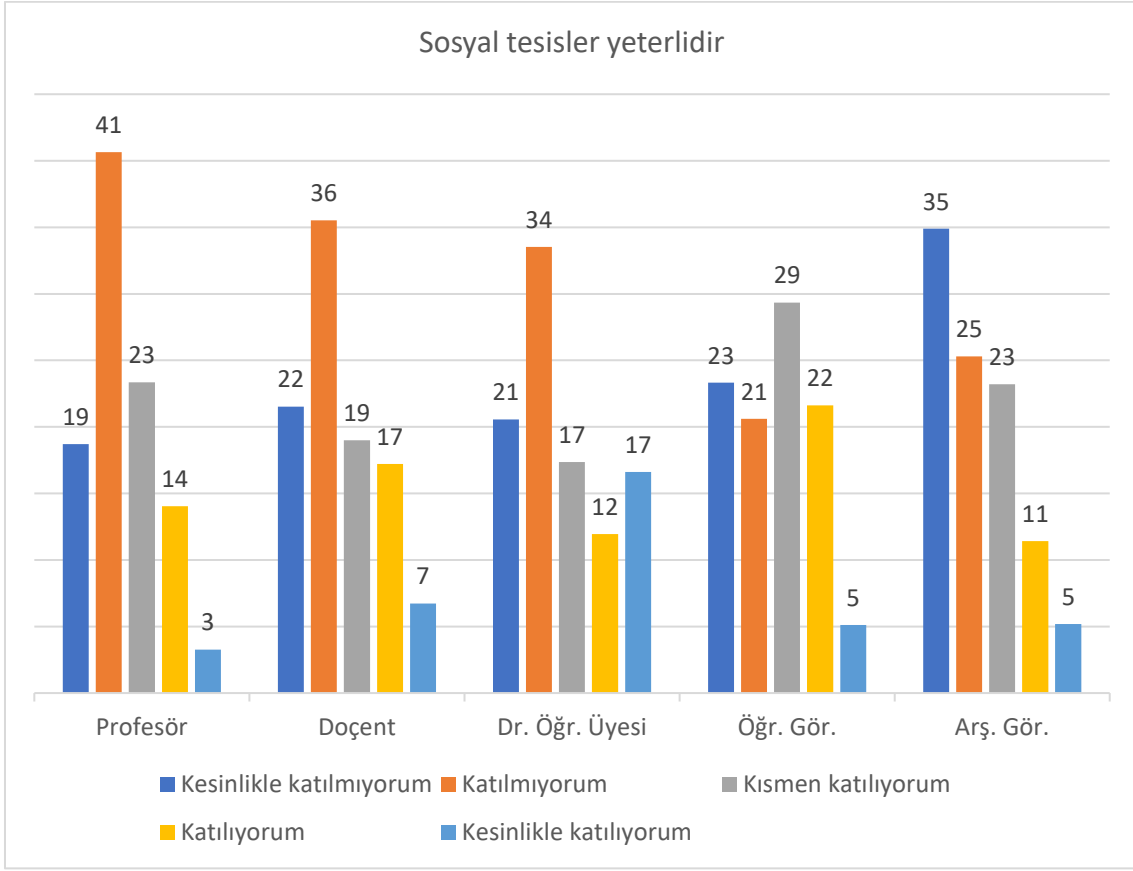


Araştırmaya katılan akademik personelin %18,89'u, sosyal tesislerin yeterli olduğunu düşünmektedir. %54,17 oranında akademik personel ise sosyal tesisleri yetersiz bulmaktadır. %22,38 oranında katılımcı ise sosyal tesisleri kısmen yeterli bulmaktadır.



Sosyal tesislerin yeterli olduğunu düşünen kadın akademisyenlerin oranı %18,97 iken, erkek akademisyenler için bu oran %20,53'dür. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %60,08, erkek akademisyenlerin oranı %53,77'dir.

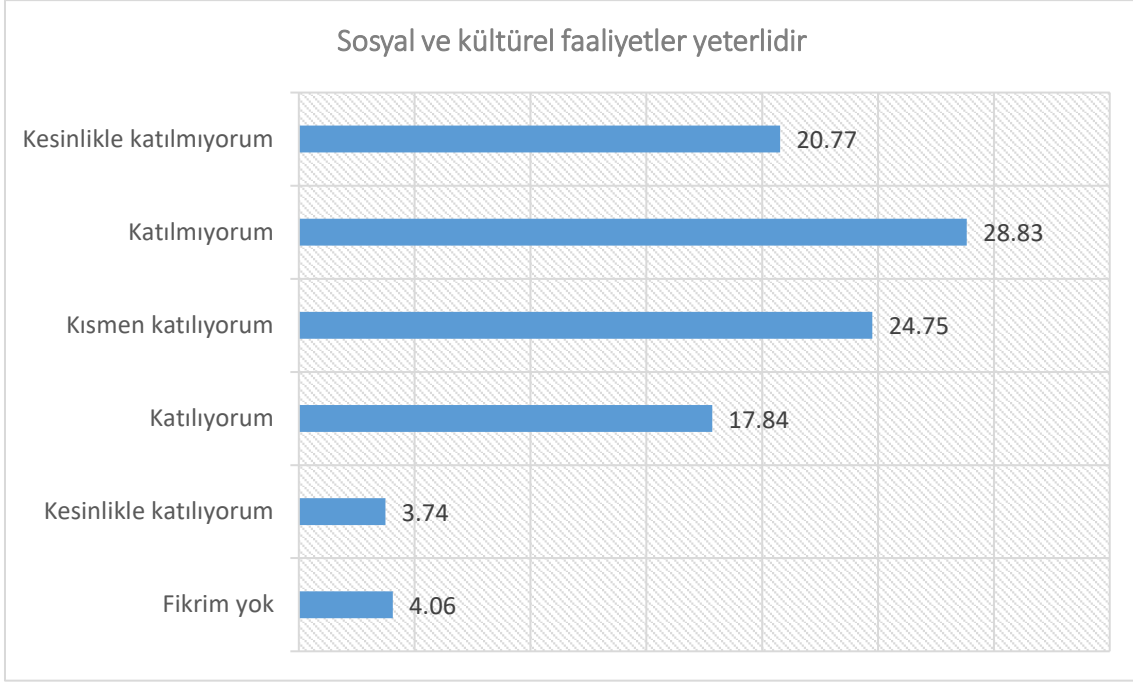
Akademisyenlerin sosyal tesislerin yeterli olduğu görüşüne katılma durumları cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Erkek akademisyenler oransal olarak sosyal tesislerin yeterli olduğu görüşüne daha fazla katılmaktadır.



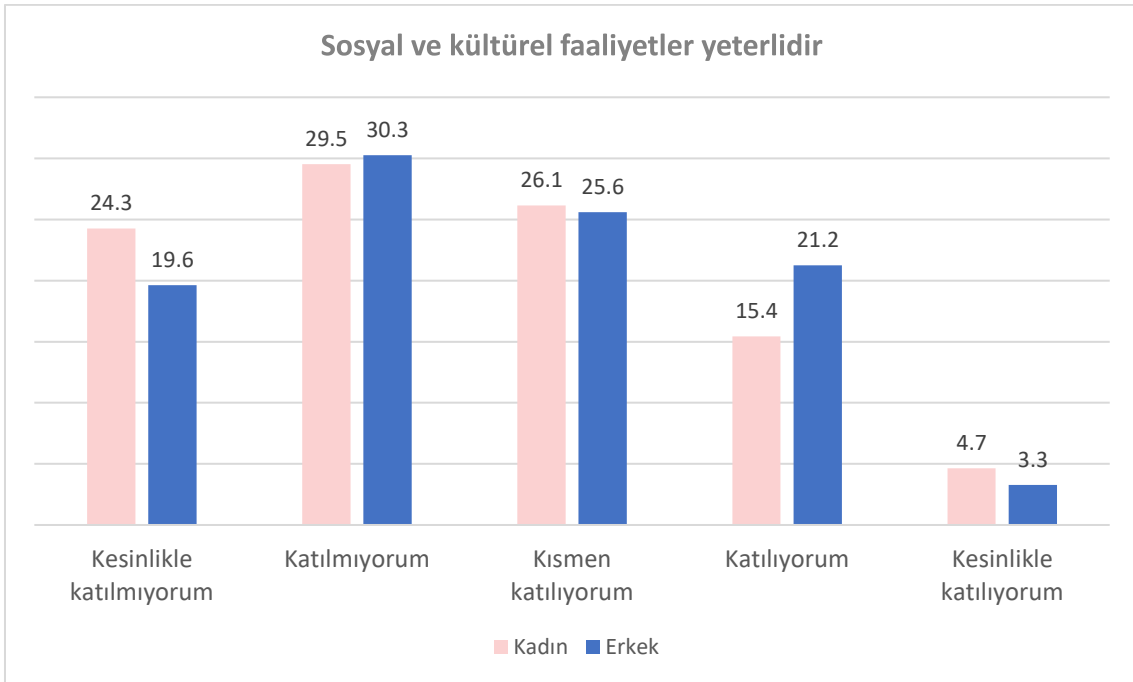
Sosyal tesislerin yeterli olduğunu düşünen Profesörlerin oranı %17,3, Doçent unvanlı akademik personelin oranı %23,94, Dr. Öğretim üyelerinin oranı %28,55, Öğretim görevlilerinin oranı %26,74 ve Araştırma görevlilerinin oranı ise %16,6'dır.

Akademisyenlerin unvanları ile sosyal tesisleri yeterli bulma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Profesörler ve Araştırma görevlileri oransal olarak sosyal tesislerin yeterli olduğu görüşüne en az katılan gruplardır.

Sosyal ve kültürel faaliyetler yeterlidir

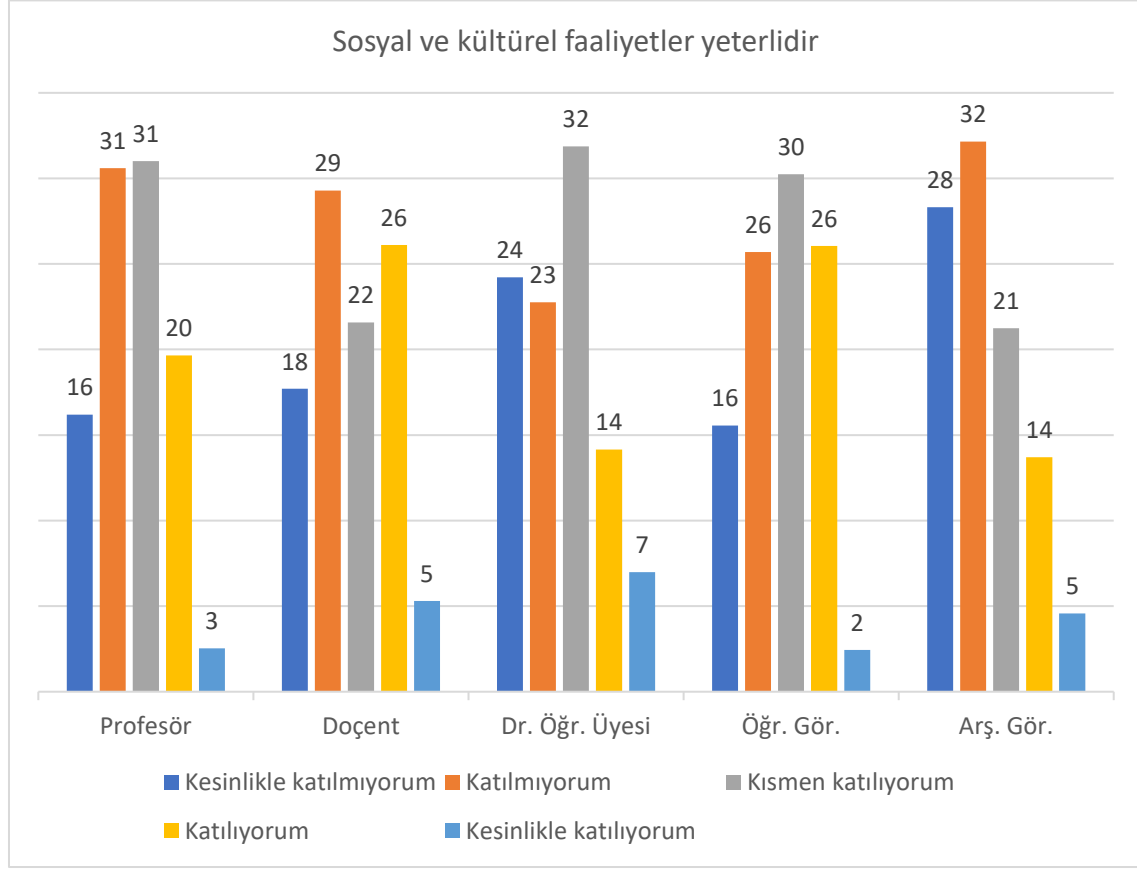


Sosyal ve kültürel faaliyetleri yeterli bulduğunu belirten akademik personel oranı %21,58 iken, %49,6 oranında akademik personel bu görüşe katılmamaktadır. Akademisyenlerin %24,75'i ise bu görüşe kısmen katılmaktadır.



Akademisyenlerin cinsiyetleri ile sosyal ve kültürel faaliyetlerin yeterli olduğu görüşüne katılma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %24,51'i sosyal ve kültürel faaliyetlerin yeterli olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı %20,08'dir. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %49,9 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %53,78'dir. Görüşe kısmen katılma oranı kadın akademisyenlerde %26,14, erkek akademisyenlerde %25,59'dur.

Kadın ve erkek akademisyenler, sosyal ve kültürel faaliyetlerin yeterli olduğu görüşüne benzer derecede katılmaktadırlar.

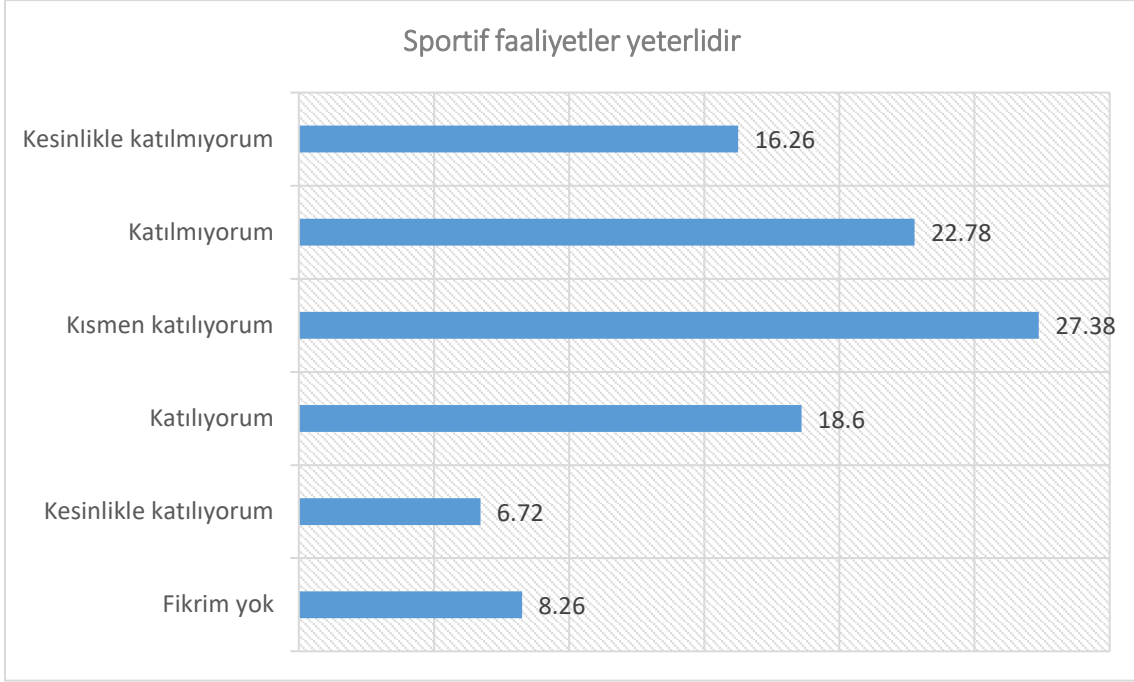


Akademisyenlerin unvanları ile sosyal ve kültürel faaliyetlerin yeterli olduğu görüşüne katılma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

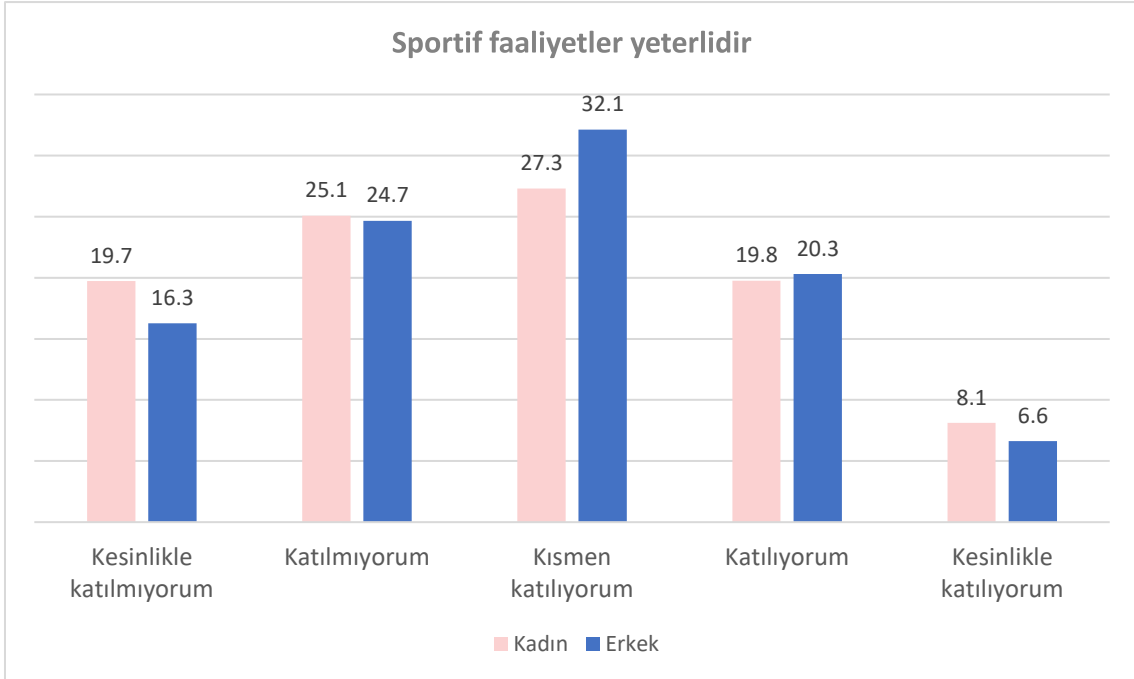
Araştırmaya katılan Profesör unvanlı akademik personelin %22,2'si, Doçent unvanlı akademik personelin %31,42'si, Dr. Öğretim üyelerinin %21,15'i, Öğretim görevlilerinin %28,5'i ve Araştırma görevlilerinin %18,29'u sosyal ve kültürel faaliyetlerin yeterli olduğunu düşünmektedir.

Oransal olarak sosyal ve kültürel faaliyetleri en yeterli bulan akademik grup Doçent unvanlı akademisyenler iken, en yetersiz bulan grup ise Araştırma görevlileridir.

Sportif faaliyetler yeterlidir

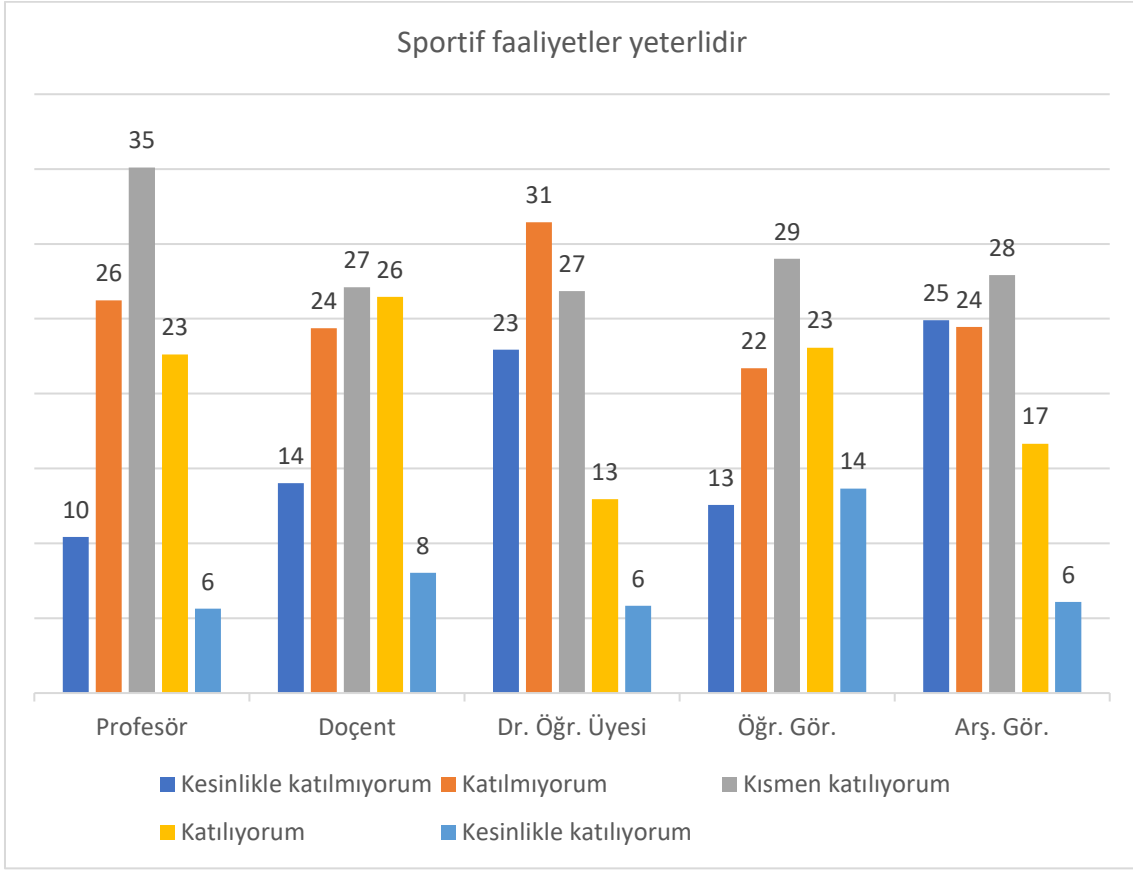


%25,32 oranında akademik personel sportif faaliyetlerin yeterli olduğunu düşünmekte ve akademik personelin %39,04 'ü bu görüşe katılmamaktadır. Görüşe kısmen katılanların oranı ise %27,38'dir.



Erkek akademisyenlerin %26,94 'ü sportif faaliyetleri yeterli bulmakta iken, bu oran kadın akademisyenlerde %27,87'dir. Sportif faaliyetleri yeterli bulmayan erkek akademisyen oranı %40,94, kadın akademisyen oranı ise %44,82'dir.

Akademisyenlerin cinsiyetleri ile sportif faaliyetleri yeterli bulma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Kadın ve erkek akademisyenler sportif faaliyetleri benzer derecede yeterli bulmaktadır.

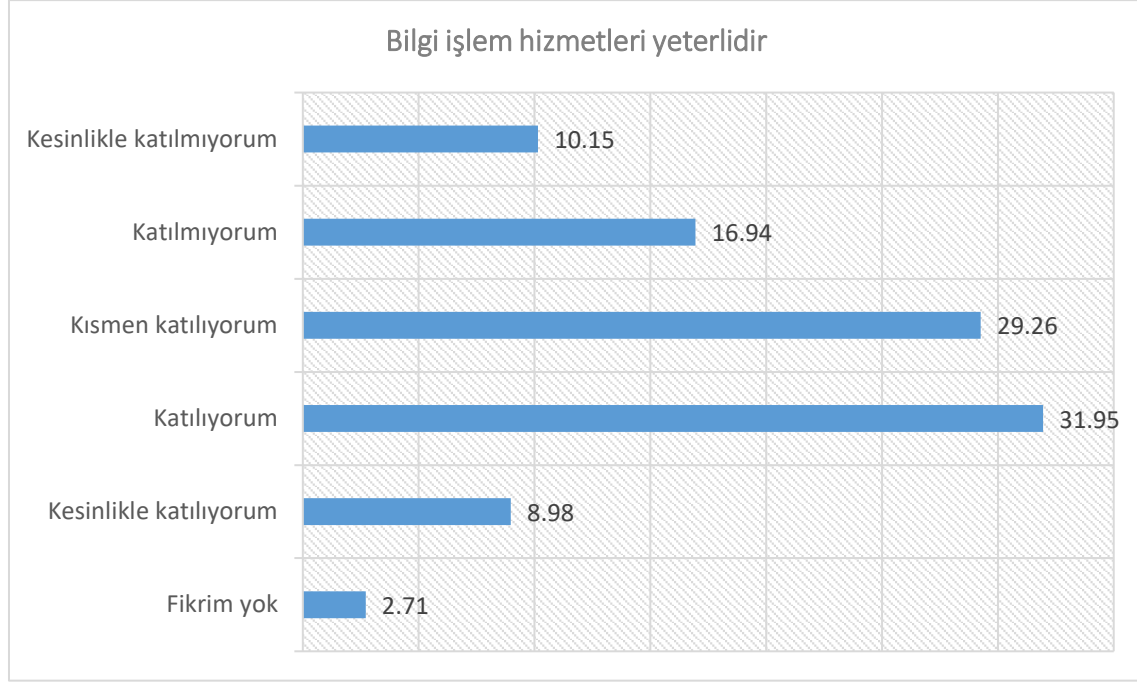


Akademisyenlerin unvanlarına göre sportif faaliyetleri yeterli bulma durumu istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

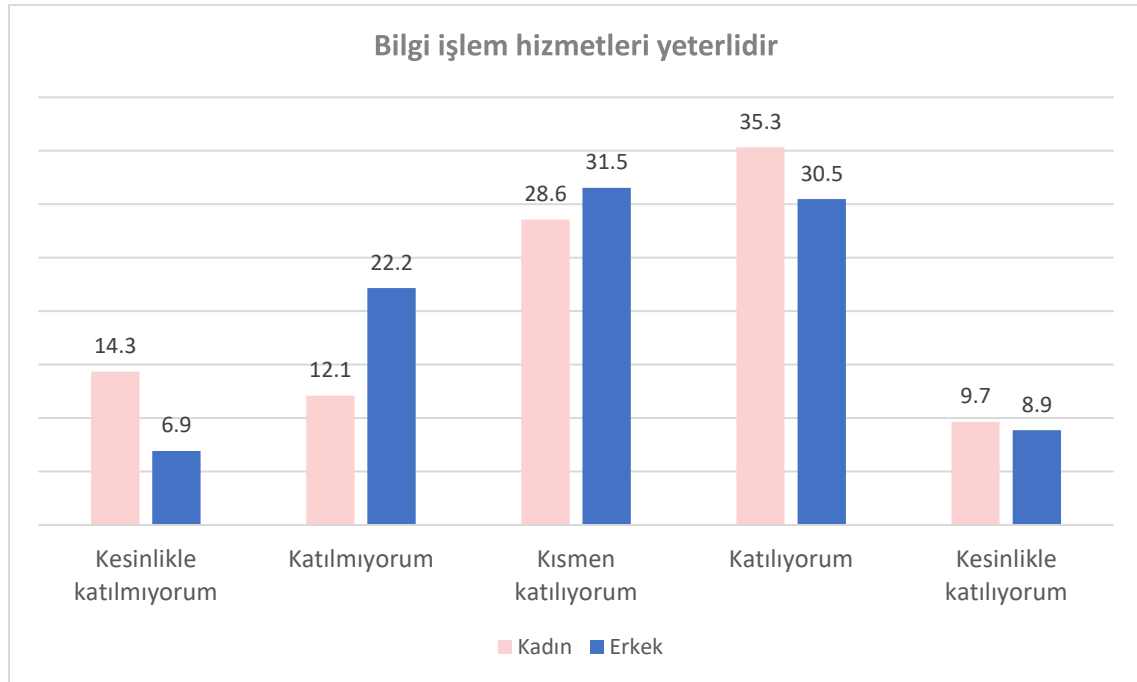
Profesör unvanlı akademik personelin %28,26'sı, Doçent unvanlı akademik personelin %34,5'i, Dr. Öğretim üyelerinin %18,79'u, Öğretim görevlilerinin %36,73'ü ve Araştırma görevlilerinin %22,74'ü sportif faaliyetleri yeterli bulmaktadır.

Sportif faaliyetleri en az yeterli bulan akademik gruplar Dr. Öğretim üyeleri ve Araştırma görevlileridir.

Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir

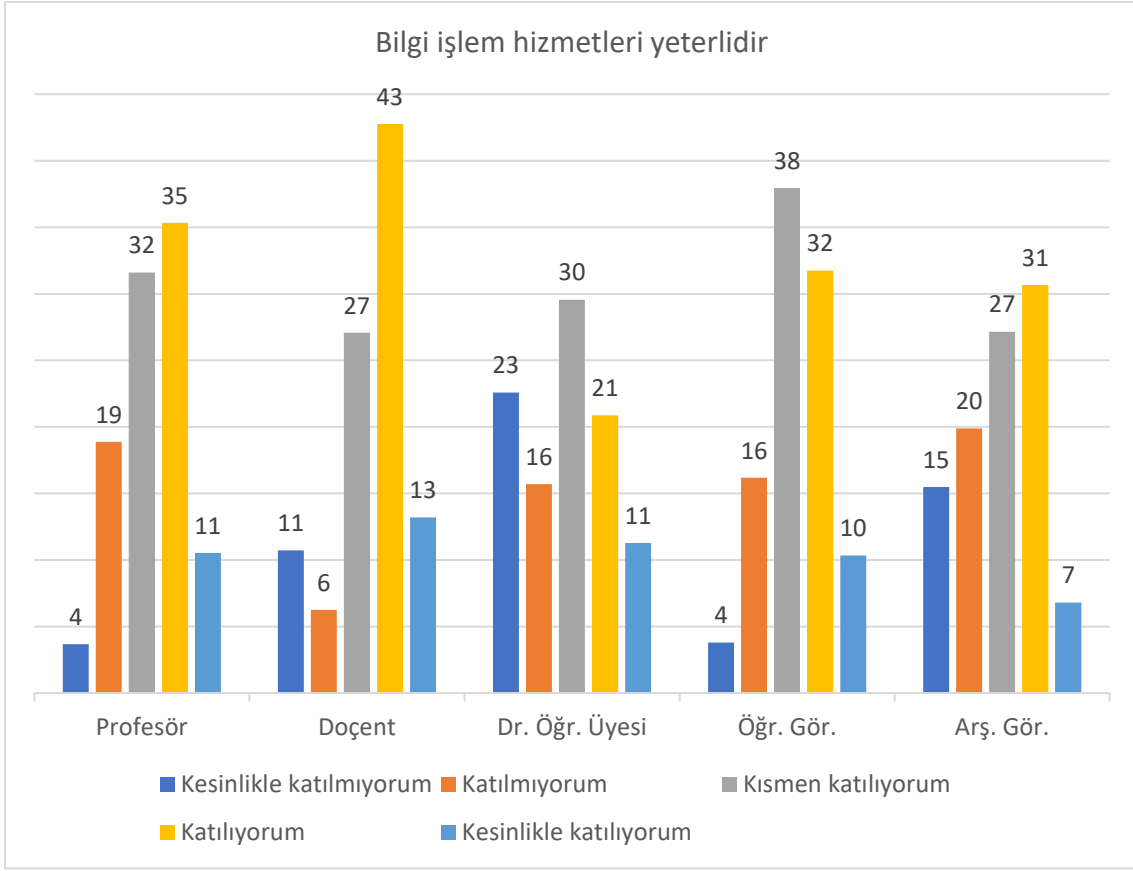


Akademik personelin %40,93'ü bilgi işlem hizmetlerini yeterli bulurken, aksi yönde görüş belirten akademisyenlerin oranı %27,09'dur. %29,26 oranında akademisyen ise bilgi işlem hizmetlerini kısmen yeterli bulmaktadır.



Bilgi işlem hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünen kadın akademisyen oranı %44,99 iken, erkek akademisyenler için bu oran %39,3'dir. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %26,44, erkek akademisyenlerin oranı %29,09'dur.

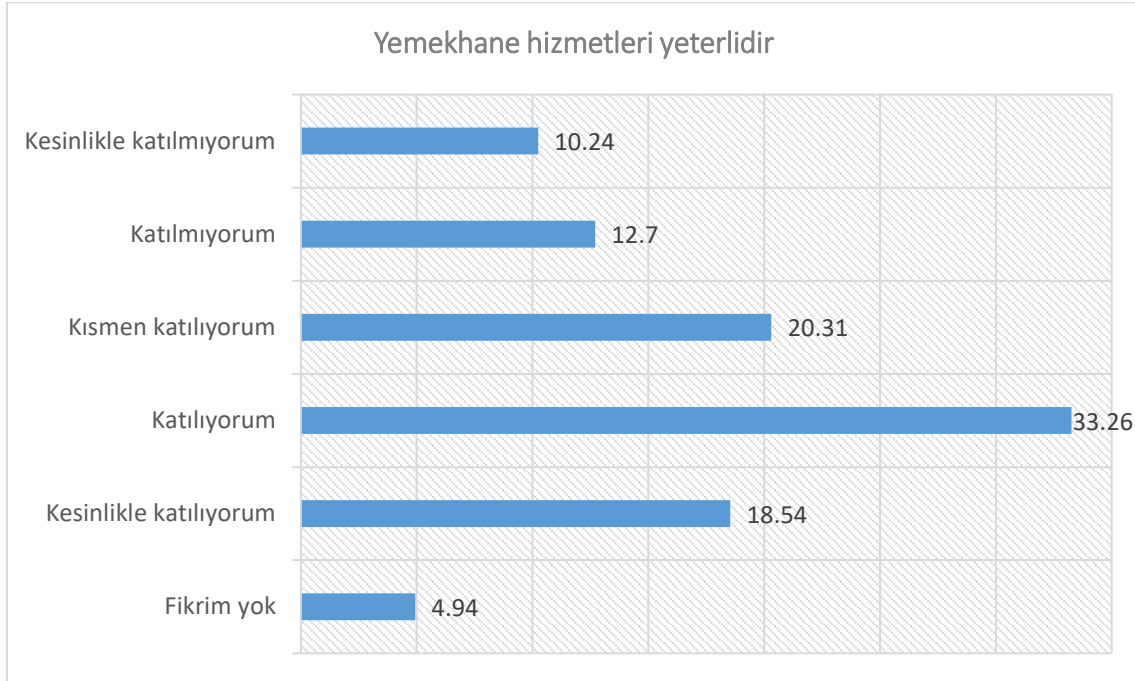
Akademisyenlerin cinsiyetleri ile bilgi işlem hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Kadın akademisyenler oransal olarak bilgi işlem hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne daha fazla katılmaktadır.



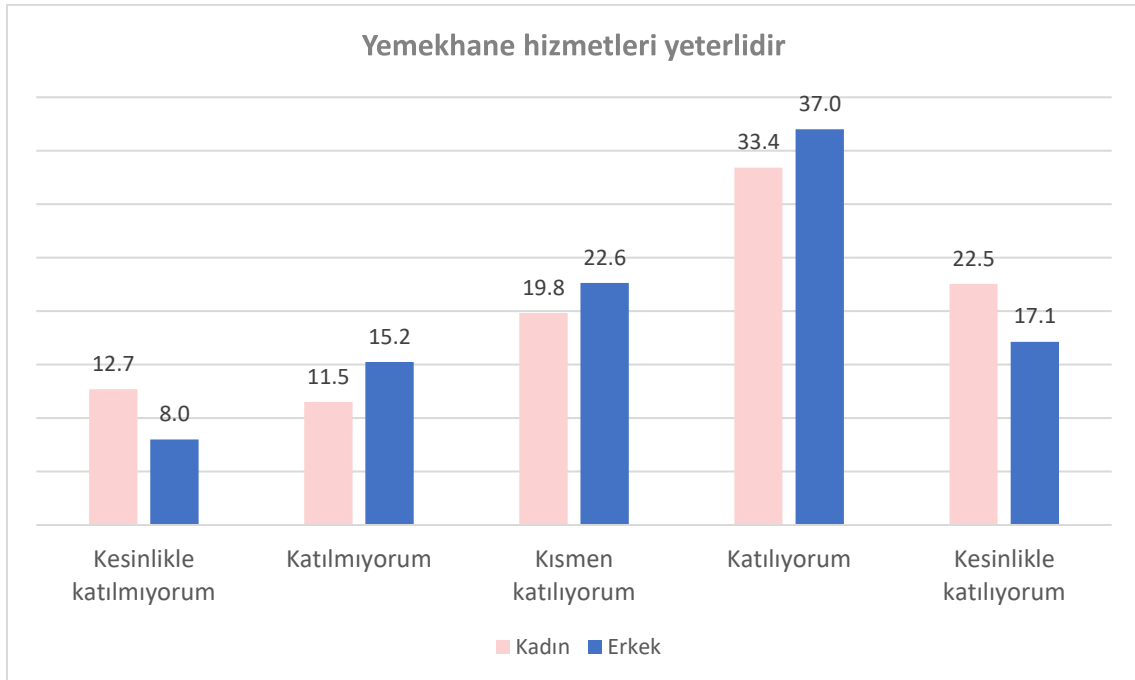
Bilgi işlem hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünen Profesörlerin oranı %45,85, Doçent unvanlı akademik personelin oranı %55,95, Dr. Öğretim üyelerinin oranı %32,16, Öğretim görevlilerinin oranı %42,09 ve Araştırma görevlilerinin oranı ise %37,48'dir.

Akademisyenlerin unvanları ile bilgi işlem hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne katılma durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Doçent unvanlı akademisyenler oransal olarak bilgi işlem hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne diğer gruplara göre daha fazla katılmaktadır.

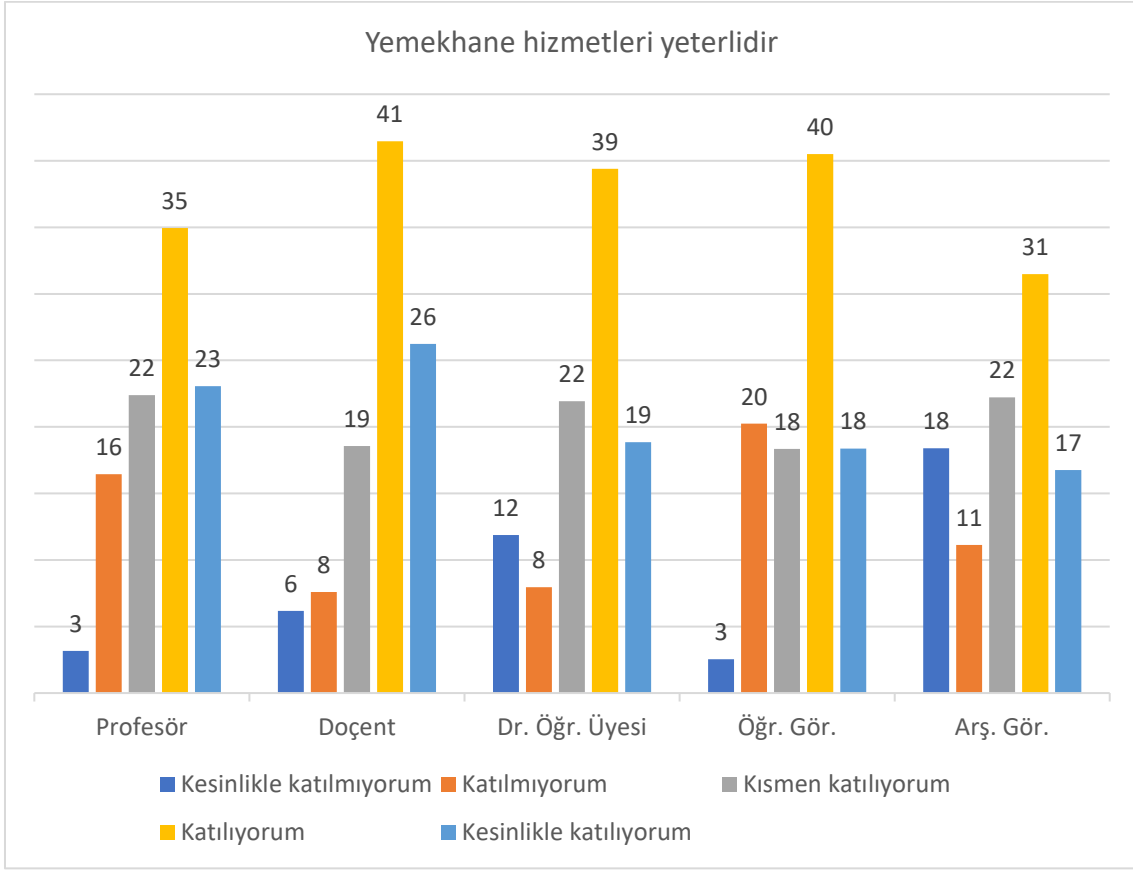
Yemekhane hizmetleri yeterlidir



Yemekhane hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünen akademisyenlerin oranı %51,8, kısmen yeterli olduğunu düşünenlerin oranı %20,31'dir. Yemekhane hizmetlerini yeterli bulmayan akademik personel oranı ise %22,94'dür.



Akademisyenlerin cinsiyetleri ile yemekhane hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne katılma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %54,15 'i yemekhane hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı %55,95'dir. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %23,21 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %24,22'dir. Görüşe kısmen katılma oranı kadın akademisyenlerde %19,82, erkek akademisyenlerde %22,64 'dür. Yemekhane hizmetlerinin yeterliliği konusunda kadın ve erkek akademik personelin görüşleri benzerdir.

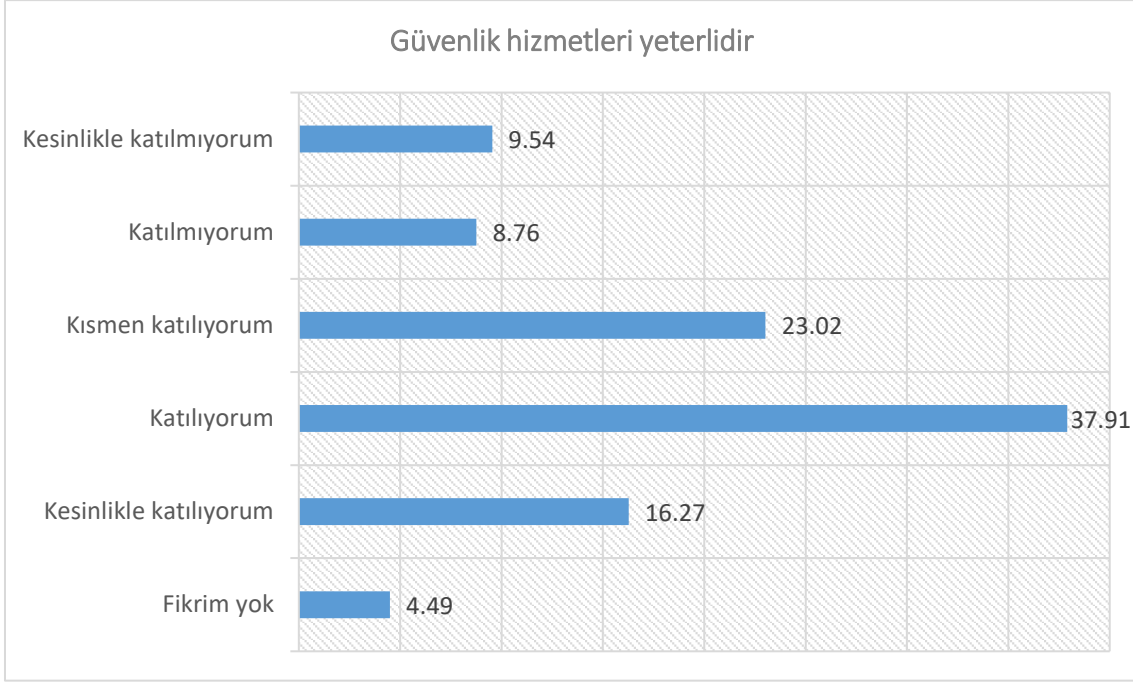


Akademisyenlerin yemekhane hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne katılma durumu unvanlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

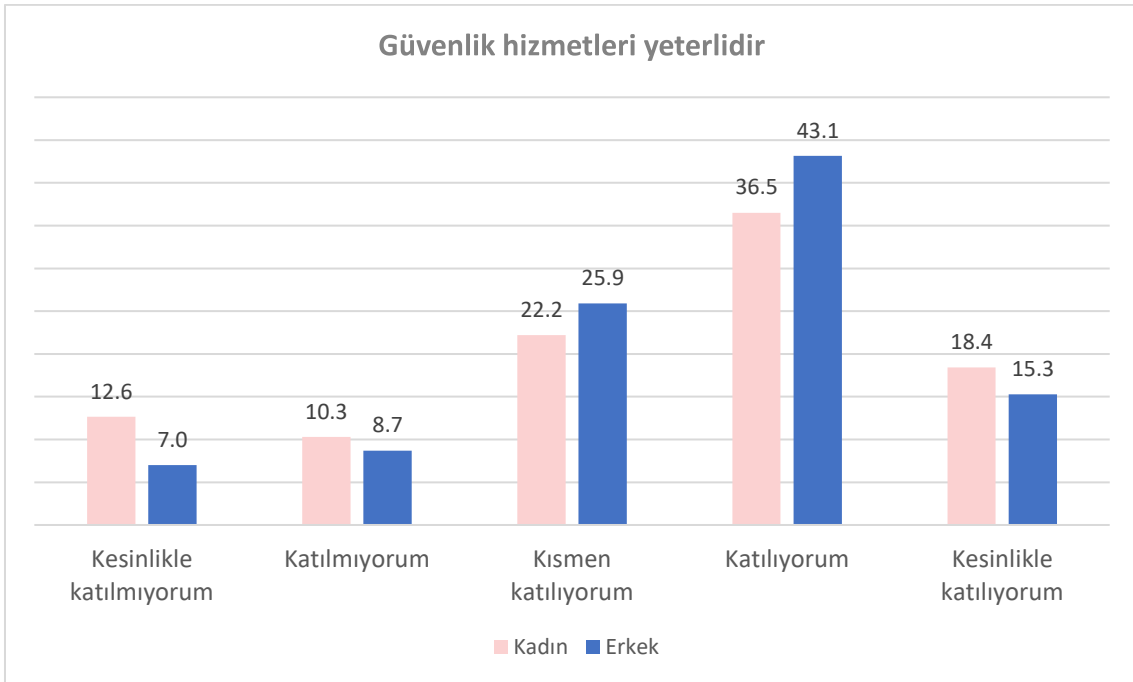
Profesörlerin %58'i, Doçent unvanlı akademik personelin %67,69'u, Dr. Öğretim üyelerinin %58,24'ü, Öğretim görevlilerinin %58,87'si ve Araştırma görevlilerinin %48,22'si yemekhane hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünmektedir.

Oransal olarak yemekhane hizmetlerini en yeterli bulan akademik grup Doçent unvanlı akademisyenler iken en yetersiz bulanlar Araştırma görevlileridir. Akademik gruplar genellikle yemekhane hizmetlerini kısmen veya tamamen yeterli bulmaktadır.

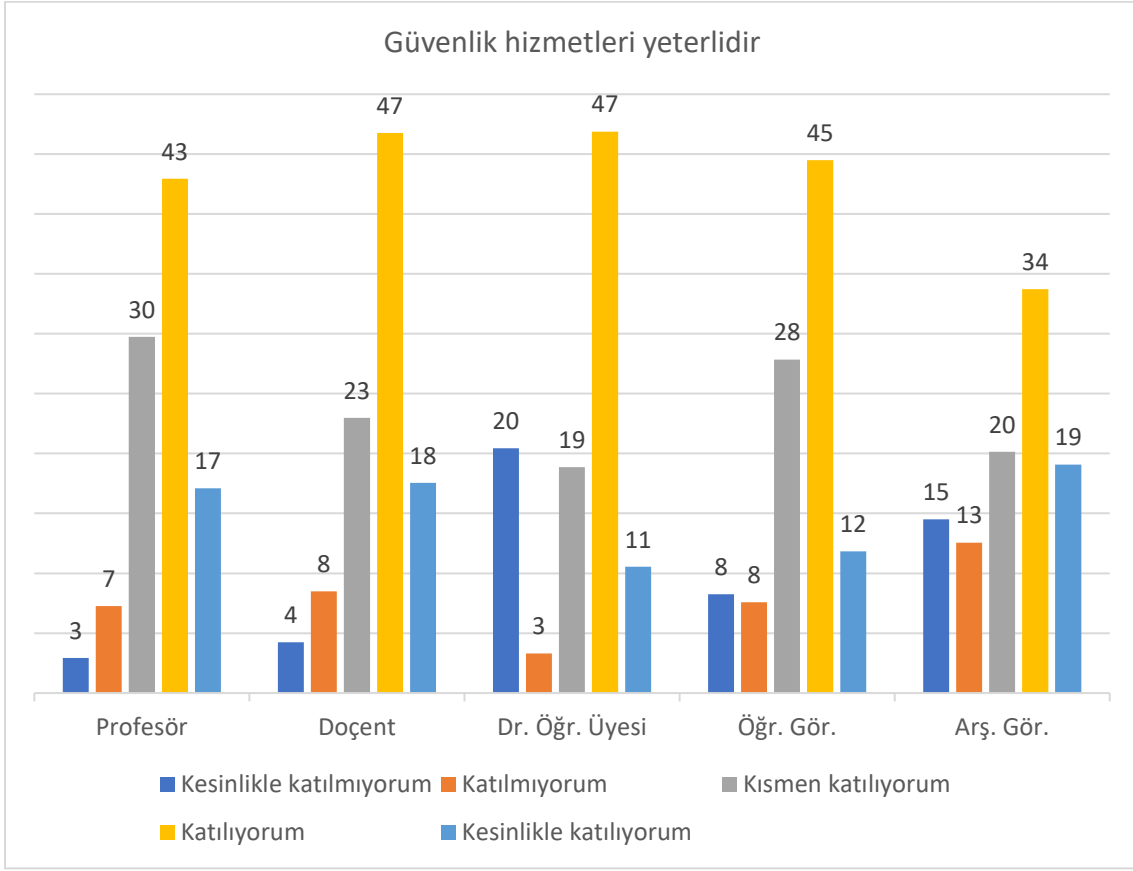
Güvenlik hizmetleri yeterlidir



Akademik personelin %54,18'i güvenlik hizmetlerini yeterli bulurken, aksi yönde görüş belirten akademisyenlerin oranı %18,3'dür. %23,02 oranında akademisyen ise güvenlik hizmetlerini kısmen yeterli bulmaktadır.



Akademisyenlerin cinsiyetleri ile güvenlik hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne katılma durumu arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Araştırmaya katılan erkek akademisyenlerin %58,4'ü güvenlik hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünmektedir. Kadın akademisyenlerde bu görüşe katılma oranı %54,9'dur. Aksi yönde görüş belirten erkek akademisyenlerin oranı %15,69 iken, bu oran kadın akademisyenlerde %22,9'dur. Görüşe kısmen katılma oranı kadın akademisyenlerde %22,18, erkek akademisyenlerde %25,91'dir. Kadın ve erkek akademisyenler güvenlik hizmetlerini benzer derecede yeterli bulmaktadır.

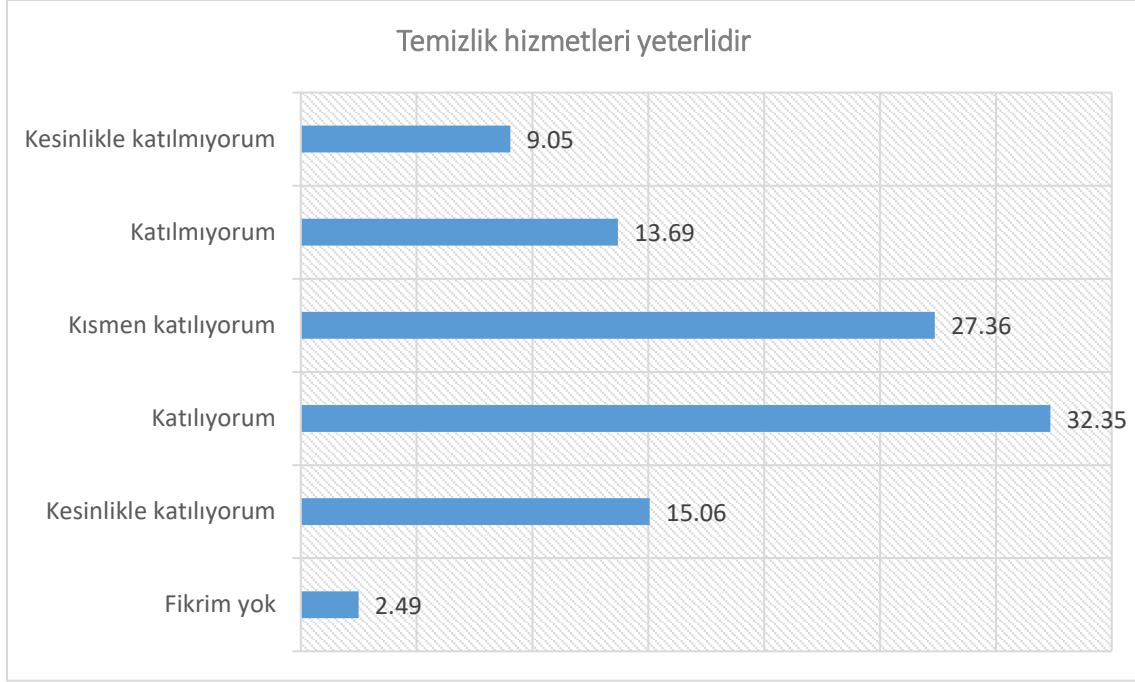


Akademisyenlerin unvanları ile güvenlik hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne katılma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

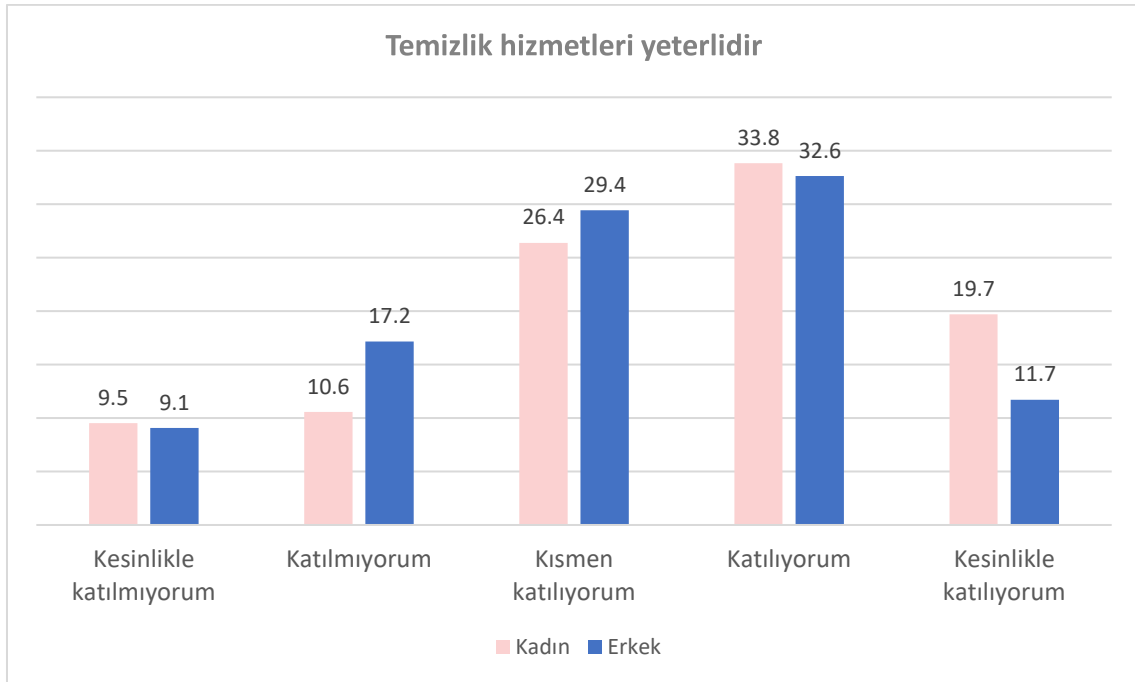
Araştırmaya katılan Profesör unvanlı akademik personelin %60,05'i, Doçent unvanlı akademik personelin %64,3'ü, Dr. Öğretim üyelerinin %57,41'i, Öğretim görevlilerinin %56,32'si ve Araştırma görevlilerinin %52,8'i güvenlik hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünmektedir

Tüm akademik gruplar çoğunlukla güvenlik hizmetlerini kısmen veya tamamen yeterli bulmaktadır.

Temizlik hizmetleri yeterlidir

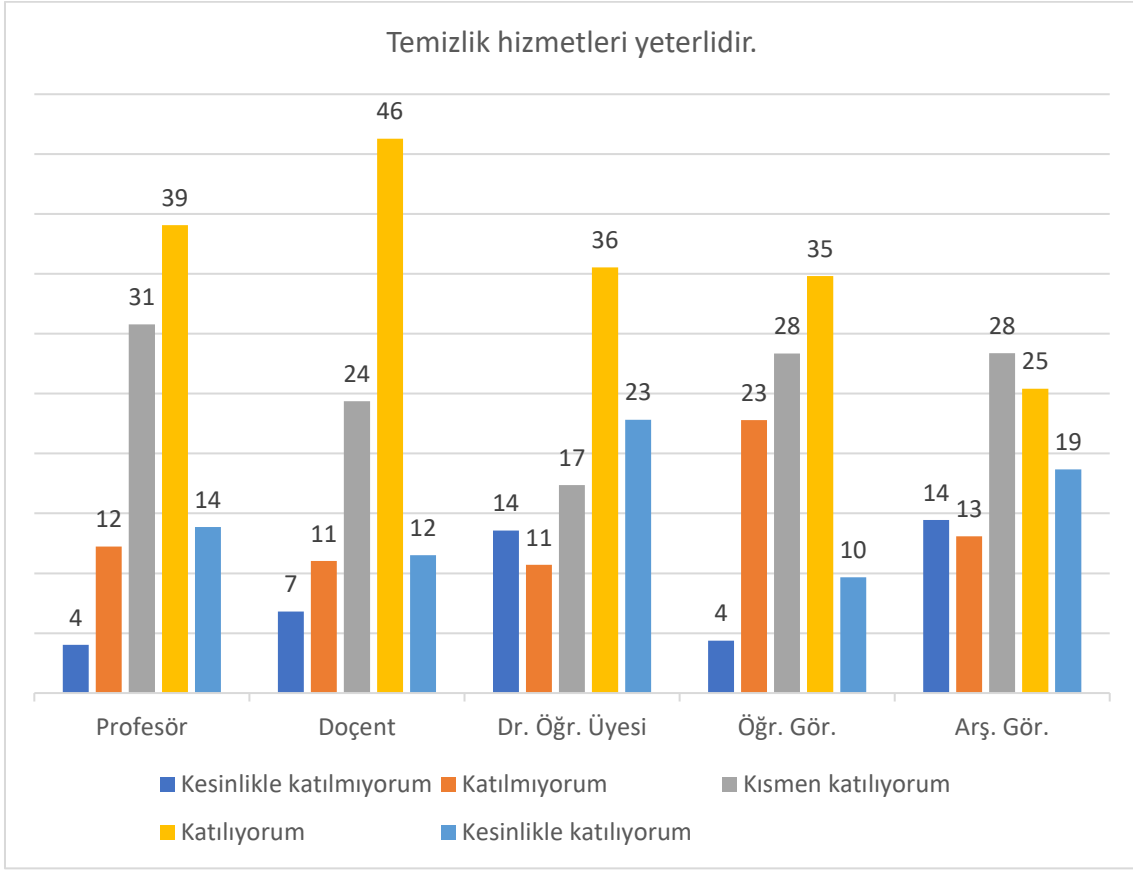


%47,41 oranında akademik personel, temizlik hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünmekte ve akademik personelin %22,74'ü bu görüşe katılmamaktadır. Temizlik hizmetlerini kısmen yeterli bulanların oranı ise %27,36'dır.



Temizlik hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünen kadın akademisyen oranı %53,52 iken, erkek akademisyenler için bu oran %44,35'dir. Aksi yönde görüş belirten kadın akademisyenlerin oranı %20,09, erkek akademisyenlerin oranı %26,23'dür.

Akademisyenlerin cinsiyetleri ile temizlik hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne katılma durumları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Kadın akademisyenler oransal olarak temizlik hizmetlerinin yeterli olduğu görüşüne, erkek akademisyenlerden daha fazla katılmaktadır.

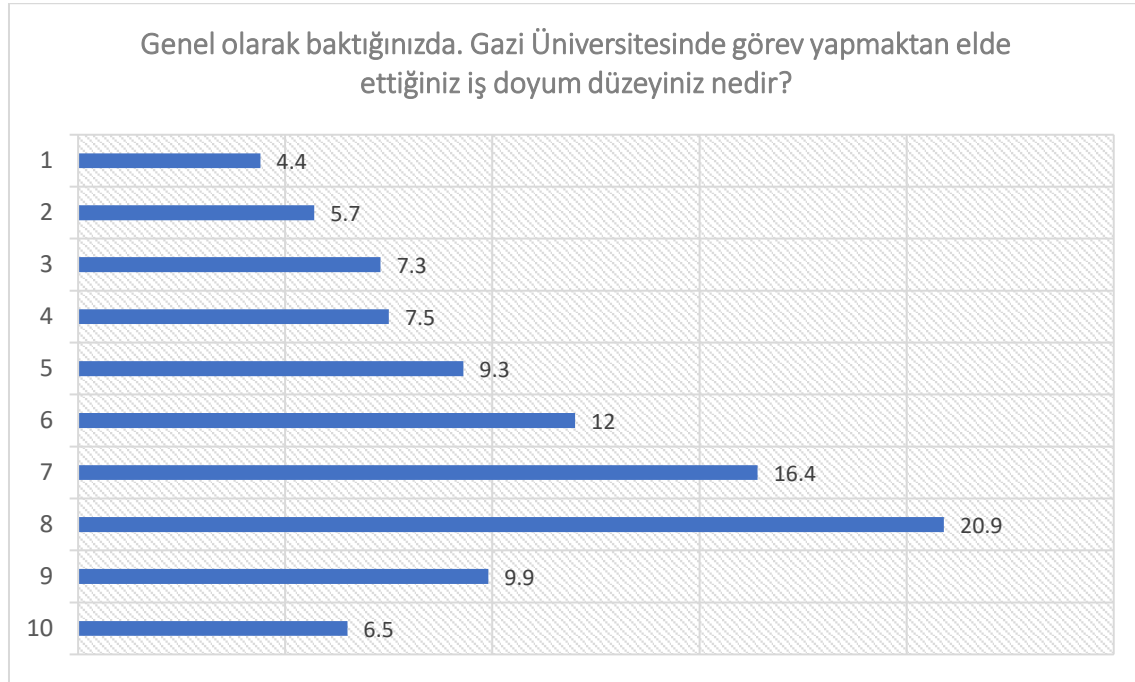


Akademisyenlerin temizlik hizmetlerini yeterli bulma durumları unvanlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir.

Araştırmaya katılan Profesör unvanlı akademik personelin %52,94'ü, Doçentlerin %57,79'i, Dr. Öğretim üyelerinin %58,37'si, Öğretim görevlilerinin %44,5'i ve Araştırma görevlilerinin %44,1'i temizlik hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünmektedir.

Tüm akademik gruplar çoğunlukla temizlik hizmetlerini kısmen veya tamamen yeterli bulmaktadır.

Genel olarak baktığınızda, Gazi Üniversitesinde görev yapmaktan elde ettiğiniz iş doyum düzeyiniz nedir?



Ortalama	Linearized Std. Err.	%95 Conf. Interval	
6,23	0.11	6,00	6,44

Akademik personel Gazi Üniversitesinde görev yapmaktan elde ettiği iş doyumunu 10 üzerinden ortalama olarak 6,23 puan olarak değerlendirmiştir.

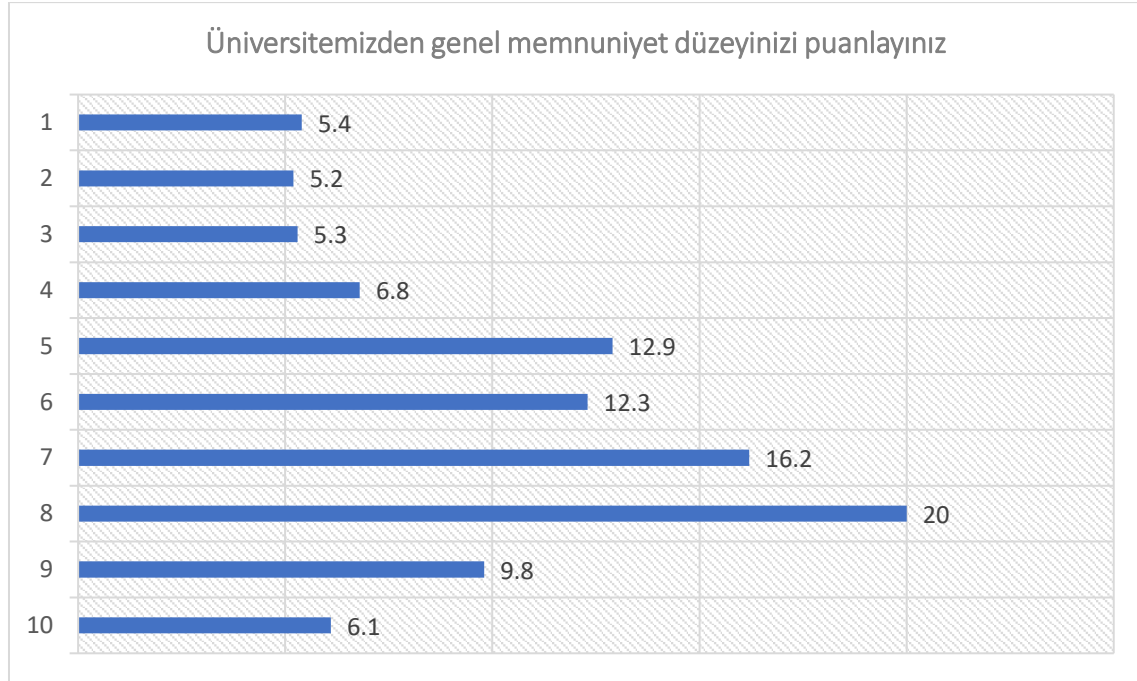
Cinsiyet	Ortalama	Linearized Std. Err.	%95 Conf. Interval	
Kadın	6,10	0,17	5,77	6,42
Erkek	6,35	0,15	6,05	6,64

Kadın akademik personelin genel memnuniyet ortalaması 6,10 iken erkeklerin ortalama olarak iş doyumunu için verdiği puan 6,35'dir.

Hizmet sınıfı	Ortalama	Linearized Std. Err.	%95 Conf. Interval	
Profesör	6,71	0,16	6,41	7,02
Doçent	6,68	0,25	6,20	7,17
Dr. Öğr. Üyesi	6,66	0,42	5,83	7,48
Öğr. Gör.	6,59	0,29	6,01	7,17
Arş. Gör.	5,62	0,19	5,25	6,00

Gazi Üniversitesinde görev yapmaktan elde edilen iş doyumunu ortalama olarak en düşük puanla Arş. Gör.'lileri tarafından belirtilirken, diğer üvündaki akademik personel yaklaşık olarak benzer iş doyumuna sahip olduklarını belirtmişlerdir.

Üniversitemizden genel memnuniyet düzeyinizi puanlayınız



Ortalama	Linearized Std. Err.	%95 Conf. Interval	
6,2	0.11	5,98	6,42

Akademik personelin Gazi Üniversitesinde genel memnuniyet düzeyi 10 üzerinden ortalama olarak 6,2 puan olarak değerlendirilmiştir.

Cinsiyet	Ortalama	Linearized Std. Err.	%95 Conf. Interval	
Kadın	6,00	0,17	5,67	6,32
Erkek	6,39	0,14	6,11	6,67

Kadın akademik personelin genel memnuniyet ortalaması 6,00 iken erkeklerin ortalama genel memnuniyeti 6,39 puandır.

Ünvan	Ortalama	Linearized Std. Err.	%95 Conf. Interval	
Profesör	6,60	0,15	6,30	6,89
Doçent	6,86	0,19	6,49	7,23
Dr. Öğr. Üyesi	6,40	0,46	5,49	7,31
Öğr. Gör.	6,67	0,29	6,11	7,23
Arş. Gör.	5,59	0,19	5,22	5,97

Gazi Üniversitesinden genel memnuniyet düzeyi ortalama olarak en düşük puanla Arş. Gör.'lileri tarafından belirtilirken, en yüksek ortalamaya ise Doçentler sahiptir.

EKLER

EK 1: AKADEMİK PERSONELİN GÖRÜŞLERİNİN ORANSAL DAĞILIMI

Kendimi Üniversitemde değerli hissediyorum				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	15.99	1.78	12.49	19.48
Katılmıyorum	14.02	1.51	11.06	16.98
Kısmen katılıyorum	27.91	1.94	24.1	31.72
Katılıyorum	25.05	1.58	21.95	28.15
Kesinlikle katılıyorum	16	1.66	12.75	19.26
Fikrim yok	1.02	0.48	0.08	1.96
Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	11.07	1.57	7.99	14.15
Katılmıyorum	12.47	1.58	9.37	15.57
Kısmen katılıyorum	22.38	1.77	18.9	25.85
Katılıyorum	28.06	1.73	24.67	31.46
Kesinlikle katılıyorum	25.25	1.88	21.56	28.95
Fikrim yok	0.77	0.47	-0.15	1.68
Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumdadır				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	3	0.82	1.39	4.62
Katılmıyorum	8.22	1.36	5.56	10.89
Kısmen katılıyorum	18.01	1.73	14.6	21.41
Katılıyorum	44.99	2.17	40.74	49.24
Kesinlikle katılıyorum	24.85	1.67	21.57	28.14
Fikrim yok	0.92	0.48	-0.03	1.87
Dünyadaki üniversiteler içinde saygın bir konumdadır				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	12.68	1.53	9.69	15.67
Katılmıyorum	24.84	1.96	21	28.68
Kısmen katılıyorum	35.62	2.01	31.68	39.56
Katılıyorum	19.52	1.55	16.47	22.58
Kesinlikle katılıyorum	5.78	0.9	4.02	7.54
Fikrim yok	1.55	0.54	0.5	2.61
Kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmaları yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	11.52	1.54	8.5	14.54
Katılmıyorum	22.68	1.91	18.94	26.43
Kısmen katılıyorum	29.91	1.75	26.47	33.35
Katılıyorum	24.78	1.67	21.5	28.06
Kesinlikle katılıyorum	7.16	1.09	5.01	9.3
Fikrim yok	3.95	0.8	2.39	5.51
Üniversitem sosyal sorumluluk bilincine sahiptir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	9.24	1.42	6.46	12.02
Katılmıyorum	11.7	1.34	9.07	14.33
Kısmen katılıyorum	31.04	2.01	27.09	34.99
Katılıyorum	31.04	1.87	27.36	34.72
Kesinlikle katılıyorum	12.35	1.22	9.97	14.74
Fikrim yok	4.63	1.07	2.53	6.73
Üniversitemin kamu ve sanayi ile olan ilişkileri yeterli düzeydedir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	8.96	1.42	6.18	11.74



	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Katılmıyorum	10.01	1.18	7.69	12.33
Kısmen katılıyorum	31.21	1.96	27.36	35.05
Katılıyorum	27.96	1.92	24.19	31.74
Kesinlikle katılıyorum	9.08	1.13	6.86	11.29
Fikrim yok	12.78	1.46	9.93	15.64
Üniversitem girişimciliği desteklemektedir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	9.74	1.4	6.99	12.5
Katılmıyorum	12.29	1.47	9.42	15.17
Kısmen katılıyorum	28.2	1.89	24.49	31.91
Katılıyorum	29.03	1.69	25.72	32.33
Kesinlikle katılıyorum	12.51	1.57	9.42	15.6
Fikrim yok	8.23	1.2	5.87	10.58
Üniversitemde bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekler yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	13.31	1.57	10.23	16.38
Katılmıyorum	21	1.75	17.56	24.43
Kısmen katılıyorum	29.82	1.9	26.09	33.55
Katılıyorum	24.64	1.75	21.22	28.07
Kesinlikle katılıyorum	8.26	1.19	5.93	10.58
Fikrim yok	2.97	0.75	1.49	4.45
Üniversitem disiplinlerarası ve nitelikli araştırmalarda öncüdür				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	10.79	1.44	7.97	13.61
Katılmıyorum	21.11	1.81	17.55	24.66
Kısmen katılıyorum	34.25	1.94	30.45	38.06
Katılıyorum	23.62	1.65	20.37	26.87
Kesinlikle katılıyorum	7.01	1.06	4.93	9.09
Fikrim yok	3.22	0.69	1.86	4.58
Araştırma ortamları ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	13.78	1.67	10.51	17.05
Katılmıyorum	20.24	1.66	16.97	23.5
Kısmen katılıyorum	31.1	1.91	27.34	34.86
Katılıyorum	23.78	1.65	20.53	27.03
Kesinlikle katılıyorum	8.19	1.18	5.87	10.52
Fikrim yok	2.91	0.75	1.43	4.38
Eğitim ortamları ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	13.55	1.66	10.29	16.8
Katılmıyorum	20.46	1.67	17.19	23.74
Kısmen katılıyorum	31.41	1.92	27.63	35.18
Katılıyorum	23.67	1.65	20.44	26.9
Kesinlikle katılıyorum	8.17	1.18	5.84	10.49
Fikrim yok	2.74	0.74	1.29	4.19
Çalışma ortamı ihtiyaçları karşılayacak yeterliliktedir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	13.71	1.66	10.44	16.97
Katılmıyorum	19.51	1.61	16.35	22.67
Kısmen katılıyorum	32.69	1.95	28.86	36.52
Katılıyorum	23.19	1.62	20.01	26.36



	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılıyorum	8.16	1.18	5.84	10.49
Fikrim yok	2.74	0.74	1.29	4.19
Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	10.83	1.54	7.81	13.84
Katılmıyorum	13.5	1.55	10.46	16.54
Kısmen katılıyorum	29.46	1.92	25.7	33.23
Katılıyorum	30.28	1.95	26.45	34.11
Kesinlikle katılıyorum	11.66	1.2	9.3	14.03
Fikrim yok	4.27	1.07	2.16	6.37
İdari görevlere seçilme ve atanma ölçütleri objektiftir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	11.01	1.54	7.98	14.03
Katılmıyorum	14.34	1.6	11.2	17.48
Kısmen katılıyorum	29.57	1.9	25.84	33.3
Katılıyorum	29.15	1.94	25.35	32.95
Kesinlikle katılıyorum	11.66	1.2	9.3	14.03
Fikrim yok	4.27	1.07	2.16	6.37
Alınan kararlarda akademisyenlerin görüşleri dikkate alınır				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	10.89	1.54	7.87	13.91
Katılmıyorum	12.78	1.49	9.86	15.69
Kısmen katılıyorum	29.55	1.93	25.76	33.35
Katılıyorum	30.55	1.95	26.73	34.37
Kesinlikle katılıyorum	11.97	1.23	9.57	14.37
Fikrim yok	4.27	1.07	2.16	6.37
Öğretim elemanları arasındaki işbirliği yeterli düzeydedir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	12.57	1.56	9.5	15.63
Katılmıyorum	18.24	1.74	14.83	21.65
Kısmen katılıyorum	32.5	1.82	28.93	36.07
Katılıyorum	25.95	1.91	22.2	29.7
Kesinlikle katılıyorum	7.08	1.15	4.82	9.33
Fikrim yok	3.67	0.82	2.06	5.28
Öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim vardır				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	12.55	1.56	9.48	15.61
Katılmıyorum	18.27	1.72	14.89	21.64
Kısmen katılıyorum	31.8	1.78	28.3	35.3
Katılıyorum	26.29	1.91	22.54	30.05
Kesinlikle katılıyorum	7.03	1.15	4.78	9.28
Fikrim yok	4.06	0.93	2.24	5.89
Öğretim elemanları ile idari personel arasında iyi bir iletişim vardır				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	11	1.54	7.98	14.02
Katılmıyorum	11.05	1.4	8.3	13.79
Kısmen katılıyorum	29.43	1.76	25.98	32.88
Katılıyorum	34.28	2	30.35	38.2
Kesinlikle katılıyorum	10.87	1.17	8.57	13.17
Fikrim yok	3.38	0.98	1.46	5.3
Öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim vardır				



	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	10.89	1.54	7.87	13.91
Katılmıyorum	12.68	1.48	9.77	15.59
Kısmen katılıyorum	29.57	1.93	25.77	33.36
Katılıyorum	30.43	1.95	26.61	34.25
Kesinlikle katılıyorum	12.17	1.23	9.76	14.58
Fikrim yok	4.27	1.07	2.16	6.37
Öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısı yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	13.06	1.62	9.88	16.24
Katılmıyorum	18.71	1.69	15.38	22.03
Kısmen katılıyorum	28.25	1.85	24.62	31.88
Katılıyorum	26.63	1.72	23.25	30.02
Kesinlikle katılıyorum	7.05	1.05	4.98	9.12
Fikrim yok	6.3	0.99	4.35	8.25
Kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapı yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	12.82	1.55	9.78	15.86
Katılmıyorum	16.63	1.69	13.31	19.94
Kısmen katılıyorum	28.9	1.74	25.48	32.31
Katılıyorum	28.35	1.97	24.49	32.22
Kesinlikle katılıyorum	7.31	0.93	5.48	9.14
Fikrim yok	6	1.12	3.8	8.19
Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetleri yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	7.78	1.27	5.28	10.28
Katılmıyorum	14.23	1.58	11.14	17.33
Kısmen katılıyorum	22.65	1.74	19.22	26.07
Katılıyorum	20.92	1.59	17.81	24.03
Kesinlikle katılıyorum	5.07	0.89	3.33	6.81
Fikrim yok	29.35	1.96	25.5	33.2
Mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	18.39	1.72	15	21.77
Katılmıyorum	29.32	1.9	25.59	33.05
Kısmen katılıyorum	23.17	1.78	19.68	26.67
Katılıyorum	13.85	1.45	11.01	16.7
Kesinlikle katılıyorum	3.98	0.88	2.26	5.7
Fikrim yok	11.29	1.39	8.56	14.02
Engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetler yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	6.51	1.07	4.4	8.62
Katılmıyorum	14.46	1.53	11.47	17.45
Kısmen katılıyorum	22.49	1.68	19.18	25.79
Katılıyorum	21.32	1.83	17.72	24.92
Kesinlikle katılıyorum	6.37	0.99	4.44	8.31
Fikrim yok	28.85	1.91	25.11	32.59
Kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısı yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	10.39	1.38	7.67	13.1
Katılmıyorum	24.1	1.93	20.31	27.89



	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kısmen katılıyorum	31.03	1.91	27.29	34.77
Katılıyorum	19.74	1.55	16.71	22.78
Kesinlikle katılıyorum	6.03	0.98	4.1	7.96
Fikrim yok	8.71	1.11	6.53	10.9
Yönetim hizmetleri yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	12.09	1.59	8.97	15.21
Katılmıyorum	11.63	1.45	8.78	14.47
Kısmen katılıyorum	26.59	1.83	23	30.19
Katılıyorum	30.79	1.68	27.49	34.09
Kesinlikle katılıyorum	10.6	1.19	8.26	12.93
Fikrim yok	8.31	1.43	5.51	11.11
Kütüphane hizmetleri yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	11.55	1.59	8.42	14.67
Katılmıyorum	8.88	1.19	6.55	11.22
Kısmen katılıyorum	16.02	1.51	13.06	18.99
Katılıyorum	36.76	1.89	33.06	40.46
Kesinlikle katılıyorum	20.21	1.57	17.12	23.29
Fikrim yok	6.58	1.21	4.2	8.96
Sağlık hizmetleri yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	7.77	1.26	5.29	10.24
Katılmıyorum	8.23	0.97	6.32	10.13
Kısmen katılıyorum	25.85	1.92	22.09	29.61
Katılıyorum	33.07	1.93	29.29	36.86
Kesinlikle katılıyorum	17.65	1.52	14.65	20.64
Fikrim yok	7.44	1.26	4.96	9.91
Sosyal tesisler yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	25.27	1.95	21.44	29.09
Katılmıyorum	28.9	1.87	25.23	32.56
Kısmen katılıyorum	22.38	1.74	18.95	25.8
Katılıyorum	13.75	1.37	11.07	16.43
Kesinlikle katılıyorum	5.14	0.9	3.37	6.9
Fikrim yok	4.58	1.05	2.52	6.63
Sosyal ve kültürel faaliyetler yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	20.77	1.84	17.16	24.39
Katılmıyorum	28.83	1.91	25.08	32.58
Kısmen katılıyorum	24.75	1.77	21.28	28.22
Katılıyorum	17.84	1.59	14.73	20.96
Kesinlikle katılıyorum	3.74	0.77	2.24	5.25
Fikrim yok	4.06	0.94	2.21	5.91
Sportif faaliyetler yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	16.26	1.78	12.77	19.75
Katılmıyorum	22.78	1.81	19.24	26.33
Kısmen katılıyorum	27.38	1.89	23.68	31.08
Katılıyorum	18.6	1.62	15.43	21.77
Kesinlikle katılıyorum	6.72	1.08	4.61	8.83



	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Fikrim yok	8.26	1.19	5.92	10.6
Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	10.15	1.4	7.4	12.91
Katılmıyorum	16.94	1.6	13.8	20.08
Kısmen katılıyorum	29.26	1.95	25.43	33.08
Katılıyorum	31.95	1.99	28.05	35.85
Kesinlikle katılıyorum	8.98	1.1	6.81	11.15
Fikrim yok	2.71	0.82	1.11	4.31
Yemekhane hizmetleri yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	10.24	1.46	7.39	13.1
Katılmıyorum	12.7	1.43	9.9	15.5
Kısmen katılıyorum	20.31	1.74	16.91	23.72
Katılıyorum	33.26	1.9	29.53	37
Kesinlikle katılıyorum	18.54	1.6	15.39	21.68
Fikrim yok	4.94	1.02	2.94	6.95
Güvenlik hizmetleri yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	9.54	1.4	6.8	12.29
Katılmıyorum	8.76	1.24	6.33	11.19
Kısmen katılıyorum	23.02	1.79	19.51	26.53
Katılıyorum	37.91	2.05	33.89	41.92
Kesinlikle katılıyorum	16.27	1.55	13.23	19.32
Fikrim yok	4.49	0.99	2.54	6.44
Temizlik hizmetleri yeterlidir				
	Yüzde	St. Hata	%95 güven aralığı	
Kesinlikle katılmıyorum	9.05	1.23	6.64	11.46
Katılmıyorum	13.69	1.38	10.98	16.4
Kısmen katılıyorum	27.36	1.88	23.67	31.05
Katılıyorum	32.35	1.93	28.55	36.15
Kesinlikle katılıyorum	15.06	1.71	11.71	18.41
Fikrim yok	2.49	0.79	0.93	4.05

EK 2: AKADEMİSYENLERİN GÖRÜŞLERİNİN CİNSİYETE GÖRE DAĞILIMI

Kendimi üniversitemde değerli hissediyorum						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	18.71	10.96	24.59	24.36	21.38	100
Erkek	13.75	17.17	31.32	26.07	11.69	100
Toplam	16.1	14.23	28.13	25.26	16.28	100
uncorrected chi2(4)=27,7636 Design-based F(3.81,3614.40) =3,7943						p= 0,0051

Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	11.55	10.86	20.31	24.72	32.56	100
Erkek	10.79	14.18	24.43	31.39	19.21	100
Toplam	11.15	12.61	22.47	28.23	25.55	100
uncorrected chi2(4)=24,3509 Design-based F(3.85,3665.21) =3,1252						p= 0,0154

Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumdadır						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	3.151	8.915	19.14	44.4	24.4	100
Erkek	2.882	7.831	17.33	46.18	25.79	100
Toplam	3.01	8.346	18.19	45.33	25.13	100
uncorrected chi2(4)=1,1679 Design-based F(3.90,3710.66) =0,1470						p= 0,962

Dünyadaki üniversiteler içinde saygın bir konumdadır						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	18.91	24.13	34.83	16.44	5.684	100
Erkek	7.215	26.37	37.43	22.96	6.027	100
Toplam	12.78	25.3	36.19	19.86	5.864	100
uncorrected chi2(4)=31,1583 Design-based F(3.92,3694.89) =4,5576						p= 0,0012

Kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmaları yeterlidir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	19.12	21.9	29.55	24.64	4.784	100
Erkek	5.271	24.81	32.73	27.21	9.986	100
Toplam	11.85	23.43	31.22	25.99	7.514	100
uncorrected chi2(4)=47,80 Design-based F(3.73,3450.88) =6,26						p= 0,0001

Üniversitem sosyal sorumluluk bilincine sahiptir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	12.2	11.15	34.68	31.02	10.94	100
Erkek	7.442	13.26	30.83	33.92	14.55	100



Toplam	9.749	12.24	32.69	32.52	12.81	100
uncorrected chi2(4)=10,2282		Design-based F(3.67,3395.02) =1,39				p= 0,2396

Üniversitemin kamu ve sanayi ile olan ilişkileri yeterli düzeydedir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	14.16	13.9	31.61	31.53	8.806	100
Erkek	7.267	8.997	39.49	31.82	12.42	100
Toplam	10.71	11.45	35.55	31.67	10.61	100
uncorrected chi2(4)=20,3363		Design-based F(3.62,3091.78) =2,4323				p= 0,0515

Üniversitem girişimciliği desteklemektedir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	15.07	12.13	32	29	11.8	100
Erkek	7.053	14.33	29.17	33.99	15.46	100
Toplam	10.91	13.27	30.53	31.59	13.7	100
uncorrected chi2(4)=18,3780		Design-based F(3.74,3322.83) =2,2233				p= 0,0686

Üniversitemde bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekler yeterlidir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	17.33	20.36	33.32	22.25	6.751	100
Erkek	10.33	22.72	28.46	28.4	10.08	100
Toplam	13.67	21.59	30.78	25.47	8.495	100
uncorrected chi2(4)=17,1577		Design-based F(3.89,3613.30) =2,2343				p= 0,0648

Üniversitem disiplinlerarası ve nitelikli araştırmalarda öncüdür

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	15.63	22.45	37.23	20.08	4.609	100
Erkek	6.914	20.98	34.22	28.4	9.487	100
Toplam	11.06	21.68	35.65	24.44	7.166	100
uncorrected chi2(4)=30,7956		Design-based F(3.86,3563.13) =4,0607				p= 0,0031

Araştırma ortamları ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	18.41	18.69	36.07	20.14	6.692	100
Erkek	10.24	22.72	28.48	28.57	9.996	100
Toplam	14.13	20.8	32.1	24.55	8.422	100
uncorrected chi2(4)=26,6700		Design-based F(3.78,3517.12) =3,5719				p= 0,0076



Eğitim ortamları ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	18.37	18.35	36.38	20.29	6.623	100
Erkek	9.74	23.4	28.68	28.18	10.01	100
Toplam	13.86	20.99	32.35	24.41	8.394	100
uncorrected chi2(4)=28,6834 Design-based F(3.77,3507.40) =3,8313						p= 0,005

Çalışma ortamı ihtiyaçları karşılayacak yeterliliktedir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	18.18	19.14	35.51	20.56	6.611	100
Erkek	10.23	20.79	32.03	26.94	10.01	100
Toplam	14.02	20.01	33.69	23.9	8.389	100
uncorrected chi2(4)=18,7834 Design-based F(3.78,3521.03) =2,4915						p= 0,0444

Akademik ykseltirme ve atanma ltleri objektiftir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	14.92	13.61	28.94	31.45	11.08	100
Erkek	8.087	14.81	32.28	31.7	13.13	100
Toplam	11.38	14.23	30.67	31.58	12.14	100
uncorrected chi2(4)=11,4479 Design-based F(3.78,3525.97) =1,4545						p=0,216

İdari görevlere seçilme ve atanma ltleri objektiftir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	15.32	13.86	29.56	30.04	11.21	100
Erkek	8.087	16.36	31.74	30.8	13.01	100
Toplam	11.57	15.16	30.69	30.44	12.14	100
uncorrected chi2(4)=12,5083 Design-based F(3.78,3526.74) =1,5987						p=0,1752

Alınan kararlarda akademisyenlerin görüşleri dikkate alınır

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	15.05	13.43	28.58	31.24	11.7	100
Erkek	8.087	13.57	32.77	32.4	13.16	100
Toplam	11.44	13.5	30.75	31.85	12.46	100
uncorrected chi2(4)=11,7087 Design-based F(3.80,3542.96) =1,4754						p=0,2094



Öğretim elemanları arasındaki işbirliği yeterli düzeydedir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	16.72	20.01	31.2	27.96	4.107	100
Erkek	9.198	18.24	36.03	26.15	10.38	100
Toplam	12.82	19.1	33.7	27.02	7.353	100

uncorrected chi2(4)=24,9180 Design-based F(3.85,3575.41) =3,4805 p=0,0085

Öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim vardır

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	16.74	20.11	30.68	28.44	4.031	100
Erkek	9.36	18.21	35.39	26.51	10.52	100
Toplam	12.95	19.14	33.1	27.45	7.363	100

uncorrected chi2(4)=25,3037 Design-based F(3.85,3563.94) =3,4605 p=0,0088

Öğretim elemanları ile idari personel arasında iyi bir iletişim vardır

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	16.28	12.73	26.16	36.26	8.582	100
Erkek	6.856	10.34	34.77	34.42	13.61	100
Toplam	11.43	11.5	30.59	35.31	11.17	100

uncorrected chi2(4)=30,6999 Design-based F(3.67,3448.94) =3,9155 p=0,0047

Öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim vardır

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	15.05	13.3	28.64	31.02	11.98	100
Erkek	8.087	13.51	32.74	32.38	13.28	100
Toplam	11.44	13.41	30.77	31.73	12.65	100

uncorrected chi2(4)=11,5948 Design-based F(3.80,3540.86) =1,4603 p=0,214

Öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısı yeterlidir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	19.03	17.85	29.36	27.5	6.265	100
Erkek	8.897	22.05	31.13	29.33	8.602	100
Toplam	13.78	20.03	30.27	28.44	7.475	100

uncorrected chi2(4)=20,9809 Design-based F(3.78,3418.79) =2,7365 p=0,0301



Kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapı yeterlidir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	17.97	17.32	25.75	31.96	6.994	100
Erkek	9.806	17.92	35.1	28.77	8.404	100
Toplam	13.73	17.63	30.61	30.3	7.727	100
uncorrected chi2(4)=19,574 Design-based F(3.72,3410,00) =2,6430						p=0,0357

Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetleri yeterlidir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	13.08	20.49	34.23	24.78	7.415	100
Erkek	9.694	19.27	29.48	34.02	7.54	100
Toplam	11.45	19.91	31.94	29.23	7.475	100
uncorrected chi2(4)=8,4202 Design-based F(3.76,2693.72) =0,9161						p=0,449

Mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı yeterlidir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	24.26	30.61	25.3	16.46	3.374	100
Erkek	17.23	35.06	26.78	15.03	5.906	100
Toplam	20.64	32.9	26.06	15.72	4.68	100
uncorrected chi2(4)=9,8618 Design-based F(3.93,3385.23) =1,2769						p=0,277

Engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetler yeterlidir.						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	9.207	21.37	32.47	28.14	8.812	100
Erkek	8.869	18.53	31.22	31.72	9.653	100
Toplam	9.043	20	31.86	29.88	9.219	100
uncorrected chi2(4)=1,6702 Design-based F(3.95,2723.88) =0,2154						p=0,9284

Kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısı yeterlidir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	16.01	22.82	33.28	21.21	6.68	100
Erkek	6.909	29.84	34.5	22.37	6.384	100
Toplam	11.36	26.41	33.9	21.8	6.529	100
uncorrected chi2(4)=20,2587 Design-based F(3.93,3432.79) =2,7034						p=0,0297



Yönetim hizmetleri yeterlidir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	19.91	10.71	28.61	30.76	10.01	100
Erkek	8.035	15.01	29.6	34.43	12.92	100
Toplam	13.67	12.97	29.13	32.69	11.54	100
uncorrected chi2(4)=29,3285 Design-based F(3.75,3413.28) =3,4253						p=0,0099

Kütüphane hizmetleri yeterlidir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	14.78	9.001	17.42	34.07	24.73	100
Erkek	10.67	9.845	16.97	44.2	18.32	100
Toplam	12.61	9.446	17.18	39.42	21.34	100
uncorrected chi2(4)=13,6212 Design-based F(3.53,3236.95) =1,6989						p=0,1555

Sağlık hizmetleri yeterlidir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	11.36	9.713	24.86	34.86	19.22	100
Erkek	6.243	7.823	32.66	35.63	17.65	100
Toplam	8.614	8.699	29.04	35.27	18.37	100
uncorrected chi2(4)=12,8539 Design-based F(3.74,3392.12) =1,7408						p=0,1427

Sosyal tesisler yeterlidir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	32.93	27.15	20.94	12.15	6.821	100
Erkek	20.99	32.78	25.7	16.3	4.229	100
Toplam	26.65	30.12	23.45	14.33	5.457	100
uncorrected chi2(4)=22,6393 Design-based F(3.90,3614.64) =3,2368						p=0,0123

Sosyal ve kültürel faaliyetler yeterlidir

Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	24.26	29.52	26.14	15.43	4.651	100
Erkek	19.63	30.27	25.59	21.24	3.266	100
Toplam	21.8	29.92	25.85	18.51	3.915	100
uncorrected chi2(4)=7,6545 Design-based F(3.92,3617.33) =1,0677						p=0,3702



Sportif faaliyetler yeterlidir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	19.74	25.08	27.3	19.75	8.119	100
Erkek	16.28	24.66	32.12	20.31	6.628	100
Toplam	17.92	24.86	29.84	20.05	7.335	100
uncorrected chi2(4)=3,9222 Design-based F(3.92,3468.88) =0,5141						p=0,7217

Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	14.34	12.1	28.58	35.33	9.656	100
Erkek	6.93	22.16	31.54	30.49	8.877	100
Toplam	10.44	17.4	30.14	32.78	9.246	100
uncorrected chi2(4)=28,6459 Design-based F(3.90,3681.99) =4,0808						p=0,0029

Yemekhane hizmetleri yeterlidir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	12.71	11.51	19.82	33.41	22.54	100
Erkek	7.983	15.23	22.64	37.02	17.13	100
Toplam	10.28	13.42	21.27	35.26	19.77	100
uncorrected chi2(4)=12,4836 Design-based F(3.88,3567.93) =1,6419						p=0,1628

Güvenlik hizmetleri yeterlidir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	12.64	10.28	22.18	36.49	18.41	100
Erkek	6.995	8.688	25.91	43.14	15.26	100
Toplam	9.736	9.46	24.1	39.91	16.79	100
uncorrected chi2(4)=13,4859 Design-based F(3.83,3553.44) =1,7546						p=0,1381

Temizlik hizmetleri yeterlidir						
Cinsiyet	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Kadın	9.513	10.58	26.39	33.83	19.69	100
Erkek	9.076	17.15	29.43	32.64	11.71	100
Toplam	9.283	14.04	27.99	33.2	15.49	100
uncorrected chi2(4)=17,8350 Design-based F(3.90,3682.49) =2,5230						p=0,0405

EK 3: AKADEMİK PERSONELİN GÖRÜŞLERİNİN UNVANLARINA GÖRE DAĞILIMI

Kendimi Üniversitemin bir parçası olarak görüyorum.						
Unvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	6.67	7.00	22.66	31.66	32.01	100
Doçent	6.91	8.92	24.68	33.72	25.78	100
Dr. Öğr. Üyesi	7.15	10.44	6.14	42.24	34.02	100
Öğr. Gör.	5.31	13.87	15.99	30.25	34.58	100
Arş. Gör.	17.67	16.83	26.34	22.16	17.00	100
Toplam	11.15	12.61	22.47	28.23	25.55	100
uncorrected chi2(16)=85,19		Design-based F(13.55,12912.59) =3,07			p=0.0001	

Türkiye'deki üniversiteler içinde saygın bir konumdadır						
Unvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	1.55	6.38	21.03	45.50	25.54	100
Doçent	0.80	4.05	15.92	48.99	30.24	100
Dr. Öğr. Üyesi	2.62	7.14	13.38	37.86	39.00	100
Öğr. Gör.	0.48	9.06	16.20	33.17	41.07	100
Arş. Gör.	5.45	10.52	18.32	49.80	15.90	100
Toplam	3.01	8.35	18.19	45.33	25.13	100
uncorrected chi2(16)=63,98		Design-based F(12.56,11952.59) =2,71			p=0.0009	

Dünyadaki üniversiteler içinde saygın bir konumdadır						
Unvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	9.51	23.96	45.40	18.27	2.86	100
Doçent	10.53	18.52	34.34	29.85	6.76	100
Dr. Öğr. Üyesi	23.49	14.84	24.42	22.31	14.95	100
Öğr. Gör.	3.02	24.79	35.87	28.09	8.23	100
Arş. Gör.	17.61	29.36	32.54	15.03	5.47	100
Toplam	12.78	25.30	36.19	19.86	5.86	100
uncorrected chi2(16)=69,42		Design-based F(13.75,12970.35) =3,12			p=0.0001	

Kurumsal değerlendirme ve kalite çalışmaları yeterlidir						
Unvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	6.83	15.40	39.31	32.26	6.20	100
Doçent	3.78	22.07	31.90	34.50	7.75	100
Dr. Öğr. Üyesi	10.30	16.92	34.28	36.54	1.96	100
Öğr. Gör.	1.12	19.27	32.23	32.39	15.00	100
Arş. Gör.	21.16	31.16	25.23	16.23	6.23	100
Toplam	11.85	23.43	31.22	25.99	7.51	100
uncorrected chi2(16)=121,44		Design-based F(12.81,11836.48) =5,50			p=0.0000	



Üniversitem sosyal sorumluluk bilincine sahiptir

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	5.51	10.99	36.51	31.74	15.25	100
Doçent	5.16	10.44	30.48	37.10	16.82	100
Dr. Öğr. Üyesi	10.68	6.61	8.40	53.69	20.61	100
Öğr. Gör.	4.92	10.15	25.66	45.00	14.27	100
Arş. Gör.	15.20	14.96	36.61	24.49	8.74	100
Toplam	9.75	12.24	32.69	32.52	12.81	100
uncorrected chi2(16)=73,55		Design-based F(13.57,12555.76) =3,08			p=0.0001	

Üniversitemin kamu ve sanayi ile olan ilişkileri yeterli düzeydedir

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	3.68	14.08	41.50	32.09	8.64	100
Doçent	4.77	10.18	38.71	30.55	15.80	100
Dr. Öğr. Üyesi	18.56	6.98	33.25	23.50	17.71	100
Öğr. Gör.	1.32	10.54	34.03	41.05	13.06	100
Arş. Gör.	19.04	11.03	31.91	29.28	8.74	100
Toplam	10.71	11.45	35.55	31.67	10.61	100
uncorrected chi2(16)=69,47		Design-based F(13.51,11536.36) =3,04			p=0.0001	

Üniversitem girişimciliği desteklemektedir

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	3.21	15.96	37.99	33.00	9.84	100
Doçent	6.61	5.82	36.22	38.82	12.53	100
Dr. Öğr. Üyesi	18.35	9.43	30.52	21.15	20.55	100
Öğr. Gör.	0.52	14.27	23.65	44.01	17.54	100
Arş. Gör.	19.67	13.55	27.03	25.68	14.08	100
Toplam	10.91	13.27	30.53	31.59	13.70	100
uncorrected chi2(16)=91,70		Design-based F(13.21,11732.42) =3,92			p=0.0000	

Üniversitemde bilimsel araştırmalara/projelere verilen destekler yeterlidir

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	10.08	22.76	34.97	24.85	7.33	100
Doçent	8.15	23.07	33.91	29.68	5.20	100
Dr. Öğr. Üyesi	19.64	16.34	37.52	16.88	9.62	100
Öğr. Gör.	3.73	11.46	34.44	38.63	11.73	100
Arş. Gör.	20.16	24.94	25.15	21.06	8.69	100
Toplam	13.67	21.59	30.78	25.47	8.50	100
uncorrected chi2(16)=63,95		Design-based F(14.03,13035.94) =2,79			p=0.0004	



Üniversitem disiplinlerarası ve nitelikli araştırmalarda öncüdür

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	6.92	24.17	37.70	26.48	4.73	100
Doçent	5.27	22.31	33.61	31.91	6.90	100
Dr. Öğr. Üyesi	17.43	22.84	29.24	21.08	9.42	100
Öğr. Gör.	3.04	11.27	42.20	34.10	9.41	100
Arş. Gör.	17.22	23.68	33.28	18.19	7.63	100
Toplam	11.06	21.68	35.65	24.44	7.17	100
uncorrected chi2(16)=60,32		Design-based F(13.77,12691.58) =2,66			p=0.0008	

Araştırma ortamları ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	8.75	26.16	32.36	25.68	7.05	100
Doçent	8.99	22.48	33.79	29.82	4.93	100
Dr. Öğr. Üyesi	17.40	18.61	39.77	14.61	9.61	100
Öğr. Gör.	3.71	11.53	35.00	38.09	11.66	100
Arş. Gör.	22.19	20.75	29.45	18.83	8.78	100
Toplam	14.13	20.80	32.10	24.55	8.42	100
uncorrected chi2(16)=71,65		Design-based F(13.98,13003.38) =3,17			p=0.0001	

Eğitim ortamları ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	8.68	24.11	35.44	24.72	7.05	100
Doçent	6.64	24.27	34.90	29.50	4.69	100
Dr. Öğr. Üyesi	17.40	18.56	39.79	14.61	9.64	100
Öğr. Gör.	3.78	12.49	34.01	38.04	11.68	100
Arş. Gör.	22.13	21.70	28.21	19.20	8.76	100
Toplam	13.86	20.99	32.35	24.41	8.39	100
uncorrected chi2(16)=72,47		Design-based F(13.76,12808.87) =3,25			p=0.000	

Çalışma ortamı ihtiyaçları karşılayacak yeterliliktedir

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	8.47	26.13	33.62	24.85	6.93	100
Doçent	8.95	19.97	36.04	30.10	4.94	100
Dr. Öğr. Üyesi	17.40	17.69	37.83	17.44	9.64	100
Öğr. Gör.	3.69	11.59	38.66	34.37	11.68	100
Arş. Gör.	22.13	19.60	30.77	18.73	8.76	100
Toplam	14.02	20.01	33.69	23.90	8.39	100
uncorrected chi2(16)=72,47		Design-based F(13.76,12808.87) =3,25			p=0.000	



Akademik yükseltme ve atanma ölçütleri objektiftir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	8.31	10.65	35.51	35.34	10.19	100
Doçent	2.27	16.25	28.54	35.99	16.95	100
Dr. Öğr. Üyesi	15.21	10.25	19.50	40.51	14.54	100
Öğr. Gör.	1.09	14.12	33.15	33.52	18.12	100
Arş. Gör.	18.84	16.54	28.70	26.26	9.66	100
Toplam	11.38	14.23	30.67	31.58	12.14	100
uncorrected chi2(16)=67,484		Design-based F(12.87,11994.84) =2,89			p=0.0004	

İdari görevlere seçilme ve atanma ölçütleri objektiftir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	8.43	11.48	38.43	31.23	10.43	100
Doçent	2.27	16.75	28.46	36.15	16.36	100
Dr. Öğr. Üyesi	15.21	12.32	17.43	40.51	14.54	100
Öğr. Gör.	1.09	18.32	29.45	33.03	18.12	100
Arş. Gör.	19.22	16.26	28.59	26.26	9.66	100
Toplam	11.57	15.16	30.69	30.44	12.14	100
uncorrected chi2(16)=69,99		Design-based F(12.84,11966.80) =3,02			p=0.0002	

Alınan kararlarda akademisyenlerin görüşleri dikkate alınır						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	8.55	10.36	35.24	34.24	11.61	100
Doçent	2.27	16.25	28.40	36.72	16.36	100
Dr. Öğr. Üyesi	15.21	10.25	17.58	42.43	14.54	100
Öğr. Gör.	1.09	13.63	33.64	33.52	18.12	100
Arş. Gör.	18.84	15.17	29.17	27.16	9.66	100
Toplam	11.44	13.50	30.75	31.85	12.46	100
uncorrected chi2(16)=64,50		Design-based F(12.85,11975.23) =2,74			p=0.0007	

Öğretim elemanları arasındaki işbirliği yeterli düzeydedir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	4.56	17.85	47.78	25.51	4.30	100
Doçent	3.91	11.97	44.70	36.29	3.13	100
Dr. Öğr. Üyesi	18.44	15.09	27.09	31.09	8.28	100
Öğr. Gör.	1.58	25.62	31.42	30.47	10.91	100
Arş. Gör.	23.63	19.72	23.91	23.89	8.85	100
Toplam	12.82	19.10	33.70	27.02	7.35	100
uncorrected chi2(16)=121,59		Design-based F(12.90,11981.57) =5,67			p=0.0000	



Öğretim elemanları arasında iyi bir iletişim vardır

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	4.47	18.00	47.50	25.84	4.19	100
Doçent	3.83	11.41	43.74	37.95	3.07	100
Dr. Öğr. Üyesi	18.55	15.16	27.02	31.05	8.22	100
Öğr. Gör.	1.59	22.74	34.17	30.39	11.11	100
Arş. Gör.	23.98	20.92	21.87	24.33	8.90	100
Toplam	12.95	19.14	33.10	27.45	7.36	100
uncorrected chi2(16)=127,45		Design-based F(12.91,11952.36) =5,97			p=0.0000	

Öğretim elemanları ile idari personel arasında iyi bir iletişim vardır

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	2.42	7.31	37.23	42.86	10.18	100
Doçent	1.45	12.85	33.02	41.05	11.63	100
Dr. Öğr. Üyesi	15.44	9.46	32.57	27.27	15.27	100
Öğr. Gör.	1.88	10.06	43.96	29.59	14.50	100
Arş. Gör.	22.52	14.59	20.63	32.35	9.91	100
Toplam	11.43	11.50	30.59	35.31	11.17	100
uncorrected chi2(16)=125,69		Design-based F(12.49,11757.34) =5,91			p=0.0000	

Öğretim elemanları ile yönetim arasında iyi bir iletişim vardır

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	8.55	10.01	35.36	33.95	12.13	100
Doçent	2.27	16.25	28.22	36.30	16.95	100
Dr. Öğr. Üyesi	15.21	10.25	17.58	42.43	14.54	100
Öğr. Gör.	1.09	13.63	33.64	33.52	18.12	100
Arş. Gör.	18.84	15.17	29.17	27.16	9.66	100
Toplam	11.44	13.41	30.77	31.73	12.65	100
uncorrected chi2(16)=64,98		Design-based F(12.84,11969.87) =2,77			p=0.0006	

Öğretim elemanları için hizmet içi eğitim ve etkinlik sayısı yeterlidir

Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kismen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	5.39	16.48	35.72	34.58	7.83	100
Doçent	2.95	18.35	33.12	35.77	9.82	100
Dr. Öğr. Üyesi	16.00	9.56	43.87	21.64	8.93	100
Öğr. Gör.	6.07	23.90	25.40	34.36	10.27	100
Arş. Gör.	24.26	22.58	26.21	21.50	5.45	100
Toplam	13.78	20.03	30.27	28.44	7.48	100
uncorrected chi2(16)=90,77		Design-based F(12.89,11665.45) =4,07			p=0.0000	



Kurumsallaşmayı güçlendirecek bilgi teknolojileri ve altyapı yeterlidir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	4.87	14.99	39.65	30.61	9.88	100
Doçent	5.88	12.50	29.47	41.11	11.04	100
Dr. Öğr. Üyesi	23.40	14.86	31.33	21.42	8.98	100
Öğr. Gör.	2.75	18.56	32.33	39.20	7.16	100
Arş. Gör.	24.00	20.57	24.51	25.30	5.62	100
Toplam	13.73	17.63	30.61	30.30	7.73	100
uncorrected chi2(16)=96,81		Design-based F(13,27,12152.36) =4,55			p=0.0000	

Teknopark alanları ve teknotransfer faaliyetleri yeterlidir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	3.13	21.11	36.63	32.22	6.92	100
Doçent	8.48	8.49	29.43	48.24	5.36	100
Dr. Öğr. Üyesi	22.83	3.49	39.09	28.58	6.01	100
Öğr. Gör.	0.52	19.43	33.17	37.97	8.91	100
Arş. Gör.	19.95	24.27	28.23	19.55	8.00	100
Toplam	11.45	19.91	31.94	29.23	7.48	100
uncorrected chi2(16)=87,32		Design-based F(11,53,8257.18) =30,78			p=0.0000	

Mezunların kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı yeterlidir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	13.57	35.70	32.96	14.67	3.10	100
Doçent	18.78	33.92	28.32	16.94	2.03	100
Dr. Öğr. Üyesi	25.57	30.18	15.24	13.52	15.50	100
Öğr. Gör.	17.71	26.70	31.66	19.22	4.70	100
Arş. Gör.	25.95	33.55	20.52	15.07	4.91	100
Toplam	20.64	32.90	26.06	15.72	4.68	100
uncorrected chi2(16)=42,31		Design-based F(13,44,11575.97) =1,69			p=0.0525	

Engelliler, şehit yakınları, gaziler, yaşlılar, yoksullar ve rehabilitasyon hizmeti gereken kişilere yönelik hizmetler yeterlidir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	5.93	20.22	35.38	28.51	9.96	100
Doçent	11.90	25.51	33.48	22.65	6.46	100
Dr. Öğr. Üyesi	20.17	18.29	27.26	19.06	15.22	100
Öğr. Gör.	1.65	12.76	23.83	46.30	15.46	100
Arş. Gör.	11.59	21.41	32.84	27.83	6.34	100
Toplam	9.04	20.00	31.86	29.88	9.22	100
uncorrected chi2(16)=46,27		Design-based F(12,62,8693.07) =10,79			p=0.0405	

Kamuoyunda farkındalık oluşturacak etkinlik sayısı yeterlidir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam



Profesör	7.34	23.13	34.47	28.55	6.51	100
Doçent	10.74	22.53	29.60	27.85	9.28	100
Dr. Öğr. Üyesi	18.10	21.05	32.35	8.82	19.68	100
Öğr. Gör.	2.08	24.42	37.92	30.47	5.11	100
Arş. Gör.	16.59	30.85	33.32	14.56	4.68	100
Toplam	11.36	26.41	33.90	21.80	6.53	100
uncorrected chi2(16)=70,32		Design-based F(13,43,11724.91) =3,10		p=0.0001		

Yönetim hizmetleri yeterlidir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	9.00	7.67	28.71	45.82	8.79	100
Doçent	5.16	11.87	25.93	31.36	25.69	100
Dr. Öğr. Üyesi	17.14	1.06	25.16	33.41	23.24	100
Öğr. Gör.	7.94	15.46	34.05	27.60	14.95	100
Arş. Gör.	20.36	17.18	28.86	26.60	7.00	100
Toplam	13.67	12.97	29.13	32.69	11.54	100
uncorrected chi2(16)=94,11		Design-based F(12,46,11336.82) =3,59		p=0.0000		

Kütüphane hizmetleri yeterlidir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	3.97	7.91	9.99	50.37	27.76	100
Doçent	1.84	8.97	13.01	46.69	29.49	100
Dr. Öğr. Üyesi	17.96	0.00	27.59	28.69	25.76	100
Öğr. Gör.	1.98	7.44	20.60	50.37	19.61	100
Arş. Gör.	23.90	12.49	20.08	28.12	15.41	100
Toplam	12.61	9.45	17.18	39.42	21.34	100
uncorrected chi2(16)=141,96		Design-based F(12,80,11737.42) =6,88		p=0.0000		

Sağlık hizmetleri yeterlidir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	3.97	8.98	25.12	36.01	25.92	100
Doçent	5.05	16.84	17.53	43.08	17.49	100
Dr. Öğr. Üyesi	10.62	5.47	21.55	36.36	26.00	100
Öğr. Gör.	9.14	5.97	40.86	24.29	19.75	100
Arş. Gör.	11.94	7.96	30.91	36.82	12.37	100
Toplam	8.61	8.70	29.04	35.27	18.37	100
uncorrected chi2(16)=59,13		Design-based F(13,10,11884.41) =2,55		p=0.0016		

Sosyal tesisler yeterlidir						
Ünvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam



Profesör	18.71	40.64	23.35	14.04	3.26	100
Doçent	21.53	35.53	18.99	17.21	6.73	100
Dr. Öğr. Üyesi	20.57	33.52	17.35	11.94	16.61	100
Öğr. Gör.	23.32	20.61	29.34	21.62	5.12	100
Arş. Gör.	34.89	25.29	23.21	11.41	5.19	100
Toplam	26.65	30.12	23.45	14.33	5.46	100
uncorrected chi2(16)=61,85		Design-based F(14,32,13257.15) =2,59			p=0.0009	

Sosyal ve kültürel faaliyetler yeterlidir

	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	16.20	30.59	31.02	19.66	2.54	100
Doçent	17.70	29.29	21.59	26.11	5.31	100
Dr. Öğr. Üyesi	24.21	22.76	31.88	14.16	6.99	100
Öğr. Gör.	15.56	25.70	30.25	26.05	2.45	100
Arş. Gör.	28.31	32.15	21.25	13.71	4.58	100
Toplam	21.80	29.92	25.85	18.51	3.92	100
uncorrected chi2(16)=42,21		Design-based F(14,24,13145.32) =1,79			p=0.0326	

Sportif faaliyetler yeterlidir

	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	10.42	26.22	35.10	22.62	5.64	100
Doçent	14.03	24.36	27.11	26.47	8.03	100
Dr. Öğr. Üyesi	22.93	31.44	26.85	12.96	5.83	100
Öğr. Gör.	12.57	21.69	29.01	23.07	13.66	100
Arş. Gör.	24.91	24.45	27.91	16.66	6.08	100
Toplam	17.92	24.86	29.84	20.05	7.34	100
uncorrected chi2(16)=41,96		Design-based F(13,86,12262.97) =1,72			p=0.0460	

Bilgi işlem hizmetleri yeterlidir

	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	3.67	18.88	31.60	35.33	10.52	100
Doçent	10.71	6.25	27.08	42.76	13.19	100
Dr. Öğr. Üyesi	22.58	15.69	29.56	20.88	11.28	100
Öğr. Gör.	3.80	16.17	37.94	31.75	10.34	100
Arş. Gör.	15.48	19.88	27.16	30.67	6.81	100
Toplam	10.44	17.40	30.14	32.78	9.25	100
uncorrected chi2(16)=59,20		Design-based F(13,73,12972.49) =2,60			p=0.001	

Yemekhane hizmetleri yeterlidir

	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	3.17	16.44	22.39	34.94	23.06	100
Doçent	6.17	7.59	18.56	41.46	26.23	100
Dr. Öğr. Üyesi	11.88	7.95	21.94	39.40	18.84	100
Öğr. Gör.	2.55	20.24	18.35	40.49	18.38	100
Arş. Gör.	18.40	11.14	22.23	31.47	16.75	100
Toplam	10.28	13.42	21.27	35.26	19.77	100
uncorrected chi2(16)=69,11		Design-based F(13,75,12651.79) =2,82			p=0.0003	



Güvenlik hizmetleri yeterlidir						
Unvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	2.94	7.27	29.74	42.94	17.11	100
Doçent	4.25	8.49	22.97	46.76	17.54	100
Dr. Öğr. Üyesi	20.43	3.31	18.85	46.87	10.54	100
Öğr. Gör.	8.24	7.59	27.85	44.50	11.82	100
Arş. Gör.	14.50	12.56	20.14	33.73	19.07	100
Toplam	9.74	9.46	24.10	39.91	16.79	100
uncorrected chi2(16)=56,54		Design-based F(12.88,11935.14) =2,61			p=0.0013	

Temizlik hizmetleri yeterlidir.						
Unvan	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Toplam
Profesör	4.02	12.24	30.79	39.07	13.87	100
Doçent	6.81	11.02	24.37	46.29	11.50	100
Dr. Öğr. Üyesi	13.57	10.70	17.36	35.54	22.83	100
Öğr. Gör.	4.38	22.78	28.35	34.82	9.68	100
Arş. Gör.	14.44	13.09	28.37	25.42	18.68	100
Toplam	9.28	14.04	27.99	33.20	15.49	100
uncorrected chi2(16)=61,70		Design-based F(13.53,12768.83) =2,80			p=0.0004	



