



**GAZİ ÜNİVERSİTESİ**  
**MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ**  
**KİMYA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ**  
**2019-2023 DÖNEMİ STRATEJİK PLANI**

**Kasım 2019**

# İÇİNDEKİLER

İçindekiler Tablosu

<b>İÇİNDEKİLER</b> .....	i
<b>TABLolar DİZİNİ</b> .....	ii
<b>ŞEKİLLER DİZİNİ</b> .....	iii
<b>I. BİR BAKIŞTA STRATEJİK PLAN</b> .....	1
<b>II. TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ</b> .....	3
<b>III. STRATEJİK PLAN HAZIRLIK SÜRECİ</b> .....	4
<b>IV. DURUM ANALİZİ</b> .....	5
4.1. Kurumsal Tarihçe.....	5
4.2. Faaliyet Alanları İle Ürün ve Hizmetlerin Belirlenmesi .....	6
4.3. Paydaş Analizi.....	6
4.4. Kuruluş İçi Analiz .....	8
<b>4.4.1. Organizasyon Şeması</b> .....	8
<b>4.4.2. İnsan Kaynakları Yetkinlik Analizi</b> .....	9
<b>4.4.3. Fiziki Kaynak Analizi</b> .....	9
<b>4.4.4. Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi</b> .....	9
4.5. Akademik Faaliyetler Analizi .....	10
4.6. GZFT Analizi.....	10
<b>V. GELECEĞE BAKIŞ</b> .....	12
5.1. Misyon .....	12
5.2. Vizyon .....	12
5.3. Temel Değerler.....	12
<b>VI. FARKLILAŞMA STRATEJİLERİ</b> .....	14
6.1. Konum Tercihi .....	14
6.2. Değer Sunumu Tercihi .....	15
<b>VII. STRATEJİ GELİŞTİRME</b> .....	18
7.1. Hedef Kartları .....	18
<b>XI. İZLEME VE DEĞERLENDİRME</b> .....	31
<b>XII. EKLER</b> .....	32
EK-1: Stratejik Planlama Sürecinde Görev Alan Çalışma Grupları.....	32
EK-2: Akademik Faaliyetler Analizi.....	35

## TABLULAR DİZİNİ

<b>Tablo 1.</b> Temel Performans Göstergeleri.....	3
<b>Tablo 2.</b> Faaliyet Alanı-Ürün/Hizmet Listesi.....	6
<b>Tablo 3.</b> Bilgi Sistemleri .....	9
<b>Tablo 2.</b> Güçlü ve Zayıf Yönler.....	10
<b>Tablo 5.3</b> Fırsat ve Tehditler.....	11
<b>Tablo 6.</b> Değer Sunumu Belirleme Tablosu.....	17
<b>Tablo 7.</b> Hedef Kartı 1.1.....	18
<b>Tablo 8.</b> Hedef Kartı 1.2.....	19
<b>Tablo 9.</b> Hedef Kartı 1.3.....	20
<b>Tablo 10.</b> Hedef Kartı 1.4.....	21
<b>Tablo 11.</b> Hedef Kartı 2.1.....	22
<b>Tablo 12.</b> Hedef Kartı 2.2.....	23
<b>Tablo 13.</b> Hedef Kartı 2.3.....	24
<b>Tablo 14.</b> Hedef Kartı 2.4.....	25
<b>Tablo 15.</b> Hedef Kartı 3.1.....	26
<b>Tablo 16.</b> Hedef Kartı 3.2.....	27
<b>Tablo 17.</b> Hedef Kartı 3.3.....	28
<b>Tablo 18.</b> Hedef Kartı 3.4.....	29
<b>Tablo 19.</b> Hedeflerden Sorumlu ve İşbirliği Yapılacak Birimler Tablosu.....	30
<b>Tablo Ek-1</b> Strateji Geliştirme Kurulu (2019).....	32
<b>Tablo Ek-2.</b> Akademik Faaliyetler Analizi.....	36

## ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. Organizasyon Şeması .....	8
------------------------------------	---

## I. BİR BAKIŞTA STRATEJİK PLAN

### MİSYON

Öğrencileri, güncel bilgi ve beceri kazanmaları, teknolojik gelişmeleri takip ederek toplumun beklentilerini karşılamaları, ülke kalkınmasında önemli bir rol oynamaları için eğitmektir.

### VİZYON

Ülkede ve dünyada örnek alınacak "Kimya Mühendisi" yetiştiren bölümler arasında yer almaktır

### AMAÇ VE HEDEFLER

#### 1. Öğrencilerin, güncel bilgi ve beceri kazanmalarını sağlamak.

- 1.1. Kamu ve özel kuruluşlarda araştırma-geliştirme, üretim, kalite kontrol, danışmanlık, eğitim ve mühendislik hizmetlerinde çalışmalarınıdır.
- 1.2. Teknolojik gelişmelere uygun, gerçekçi ve sürdürülebilir projelendirmede ve tasarımda etkin görev almalarıdır.
- 1.3. Lisansüstü çalışmalar yapmalarıdır.
- 1.4. Takım çalışmasında lider rolü üstlenebilmeleridir.

#### 2. Öğrencilerin teknolojik gelişmeleri takip ederek toplumun beklentilerini karşılamalarını sağlamak.

- 2.1. Kamu ve özel kuruluşlarda araştırma-geliştirme, üretim, kalite kontrol, danışmanlık, eğitim ve mühendislik hizmetlerinde çalışmalarınıdır.
- 2.2. Teknolojik gelişmelere uygun, gerçekçi ve sürdürülebilir projelendirmede ve tasarımda etkin görev almalarıdır.
- 2.3. Lisansüstü çalışmalar yapmalarıdır.
- 2.4. Takım çalışmasında lider rolü üstlenebilmeleridir.

#### 3. Öğrencilerin ülke kalkınmasında önemli bir rol oynamaları için eğitilmesidir.

- 3.1. Kamu ve özel kuruluşlarda araştırma-geliştirme, üretim, kalite kontrol, danışmanlık, eğitim ve mühendislik hizmetlerinde çalışmalarıdır.
- 3.2. Teknolojik gelişmelere uygun, gerçekçi ve sürdürülebilir projelendirmede ve tasarımda etkin görev almalarıdır.
- 3.3. Lisansüstü çalışmalar yapmalarıdır.
- 3.4. Takım çalışmasında lider rolü üstlenebilmeleridir.

## II. TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Tablo 1’ de bölümümüz tarafından belirlenen temel performans göstergeleri yer almaktadır.

**Tablo 4.** Temel Performans Göstergeleri

TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ	BAŞLANGIÇ DEĞERİ (2018)	PLAN DÖNEMİ SONU HEDEFLENEN DEĞERİ (2023)
Öğretim üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı	22	21
Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m <sup>2</sup> )	1.1	1.2
Yabancı uyruklu öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranı	0.015	0.020
Değişim programından yararlanan öğretim elemanı sayısının toplam öğretim elemanı sayısına oranı	0	0.04
Akredite olan lisansüstü program sayısı	0	0
İnterdisipliner yüksek lisans/doktora programı sayısı	0	1
Öğretim üyesi başına düşen yüksek lisans + doktora öğrenci sayısı	8	9
Dış kaynaklı projede yer alan akademik personel sayısı	0	1
Öğretim üyesi başına düşen devam eden dış destekli proje sayısı	0	2
Incites Dergi Etki Değerinde ilk %50’lik dilime giren bilimsel yayın sayısı (Incites Dergi Etki Değerinde ilk %50’lik dilime giren (Q1-Q2) makale ve eleştiri türlerindeki yayınların sayısı (1000 yazar üstü yayınlar hariç)) (Öğretim üyesi başına düşen)	0.85	0.90
Atıf Puanı (Öğretim üyesi başına düşen üniversite adresli yayınlara SCI, SSCI, A&HCI endeksli dergilerde yapılan ortalama yıllık atıf sayısı)	17.5	18.5
Çıktısı ürün olan girişimcilik proje sayısı	0	1
Kimya Mühendisliği ve Gazi Üniversitesi adresli toplam patent/faydalı model sayısı	3	3
Üniversitenin tanınırlığını artıracak etkinliklere katılan akademik personel sayısı	111/27:4.11	27
Kalite yönetimi ile ilgili yapılan etkinlik/toplantı/bilgilendirme sayısı	4	10

### III. STRATEJİK PLAN HAZIRLIK SÜRECİ

Gazi Üniversitesi 2019-2023 Dönemi Stratejik Planı, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 9'uncu maddesi uyarınca "Üniversiteler İçin Stratejik Planlama Rehberi" doğrultusunda katılımcı bir anlayışla hazırlanmıştır.

Kimya Mühendisliği Bölümü Stratejik plan hazırlıkları Mart 2019 Birim İç Değerlendirme Raporu doğrultusunda 30 Ekim 2019 tarihinde başlamış ve 14 Kasım 2019 Bölüm Akademik Kurulu'nda tartışmaya sunulduktan sonra gerekli düzeltmeler yapılarak oy birliği ile Mühendislik Fakültesi Stratejik Plan Hazırlama kuruluna sunulmuştur.

Bölümümüz 2019-2023 Dönemi Stratejik Plan hazırlık süreci beş aşamalı olarak yürütülmüştür. Bunlar;

- 1- Hazırlık dönemi çalışmaları
- 2- Durum analizi çalışmaları
- 3- Geleceğe bakış ve farklılaşma stratejileri çalışmaları
- 4- Strateji geliştirme çalışmaları
- 5- İzleme ve değerlendirme çalışmalarıdır.

Stratejik planlama sürecinde görev alanlar EK-1'de yer alan tabloda gösterilmiştir.



## IV. DURUM ANALİZİ

### 4.1. Kurumsal Tarihçe

Gazi Üniversitesi Kimya Mühendisliği Bölümü'nün geçmişi, 1968 yılında açılan “Özel Anadolu Kimya Mühendisliği Yüksekokulu'na” dayanmaktadır. 1971 yılında bu yüksekokul “Özel Yükseliş Mühendislik ve Mimarlık Yüksekokulu” ve “Özel Zafer Mühendislik ve Mimarlık Yüksekokulu” ile birleşerek “Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Yüksekokulu” adıyla “Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi'nin bünyesine katılmıştır. “Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Yüksekokulu (A.D.M.M.Y.)” Ankara İktisadi Ticari İlimler Akademisi'nden ayrılarak 1973 yılında kurulan “Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi (A.D.M.M.A.)” ismini almıştır.

Bölümümüz, 1982 yılında çıkarılan yasa ile Gazi Üniversitesi bünyesinde kurulan Mühendislik-Mimarlık Fakültesi'nin çatısı altında eğitim ve öğretim çalışmalarını sürdürmüştür. 1993 yılında Kimya Mühendisliği Bölümü bünyesinde İkinci Öğretim programı oluşturulmuştur ve Normal öğretim ve İkinci Öğretim programı olmak üzere iki farklı program yürütülmüştür. Her iki programda 1993 yılından itibaren en az % 30 oranında İngilizce ders verilmektedir.

Mühendislik ve Mimarlık Fakülteleri 2010 yılında çıkarılan yasa ile ayrılmıştır ve Bölümümüz bu tarihten sonra Mühendislik Fakültesi bünyesinde eğitim ve öğretime devam etmektedir. 2014 yılından Yükseköğretim Kurulu'nun aldığı kararla İkinci Öğretim programı kaldırılmıştır ve bu program yerine 2015 yılında % 100 oranında derslerin İngilizce verildiği yeni bir program konulmuştur. % 30 oranında İngilizce verilen programımız 2004 yılından 2020 yılına kadar kesintisiz olarak “Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MÜDEK) tarafından akredite edilmiştir.

Bölümümüzde 3 Mart 2003 tarih ve 25037 sayılı Resmi Gazete' de yayınlanarak yürürlüğe giren G. Ü. Çift Anadal İkinci Lisans ve Yandal Programı Yönetmeliği gereğince çift dal ve yandal programları da bulunmaktadır. 2003 yılında Erasmus programı başlatılmıştır ve bu kapsamda öğrencilerimiz ikili anlaşmalar yapılan üniversitelerde öğrenim görmek üzere programdan yararlanmaktadırlar. Aynı şekilde yurt dışından bu kapsamda öğrenciler de bölümümüze gelmektedirler. Farabi programı ile de ikili anlaşmalar dahilinde yurt içindeki üniversitelere belirli bir süre için (1 veya 2 dönem olmak üzere) devam edebilme imkanına sahiptirler.

## 4.2.Faaliyet Alanları İle Ürün ve Hizmetlerin Belirlenmesi

Üniversitemizin sunduğu ürün ve hizmetler Tablo 2’ de ayrıntılı olarak gösterildiği üzere dört faaliyet alanında değerlendirilmiştir.

**Tablo 2.** Faaliyet Alanı-Ürün/Hizmet Listesi

FAALİYET ALANI	ÜRÜN/HİZMETLER
EĞİTİM	Lisans Eğitim Programları
	Lisansüstü Eğitim Programları
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	Bilimsel Araştırma Projeleri
	Kamu Kurum/Kuruluşları, AB ve Sanayi Kuruluşları Destekli Projeler (Üniversite-Sanayi İşbirliği)
	Bilimsel Etkinlikler (Sempozyum, Kongre, Çalıştay vb.)
	Bilimsel Yayın, Patent ve Endüstriyel Tasarım Faaliyetleri
	Danışmanlık Hizmetleri
GİRİŞİMCİLİK	Girişimciliği Desteklenmesine Yönelik Eğitim Programları
	Girişimciliğin Desteklenmesine Yönelik Etkinlikler (Yarışmalar, Fuarlar, Bilim Şenlikleri vb.)
TOPLUMSAL KATKI	Sosyal Faaliyetler (Burslar, Kısmi Zamanlı Öğrenci İstihdamı, vb.)
	Kültürel ve Sanatsal Faaliyetler (Şenlikler, Konserler, Sergiler, Gezi Programları vb.)
	Kütüphane Hizmetleri

## 4.3. Paydaş Analizi

Kimya Mühendisliği Bölümü 2019-2023 Stratejik Planı’nda paydaşlar detaylı bir şekilde incelenmiş olup paydaşlarla ilgili değerlendirmelere aşağıda verilmiştir. Bu değerlendirmeye göre bölümümüz Stratejik Planı çalışmalarında paydaş analizi birkaç aşamada değerlendirilmiştir. Eğitim alanında yapılan çalışmalarda; **Kimya Mühendisliği bölümü** kendi iç ve dış paydaşlarını belirlemiş ve bu amaçla bölümümüz kendi içerisinde

“Akreditasyon Komisyonları” oluşturmuştur. Bölümümüzde i ve dış paydaşlardan gelen görüşler doğrultusunda müfredatta iyileştirmeler yapılmaktadır. İnternet ortamında uygulanan Paydaş Görüş Anketleri (lisans, yüksek lisans, doktora, mezun, işveren) ile bölümümüzün güçlü ve zayıf yönleri, bölümümüze yönelik fırsat ve tehditlerin tespiti hususlarında yararlanılmaktadır. MÜDEK akreditasyonu çalışmaları çerçevesinde bütün bu değerlendirmeler her yıl bölüm tarafından güncellenmektedir.

### **İç Paydaşlar**

- Öğretim elemanları,

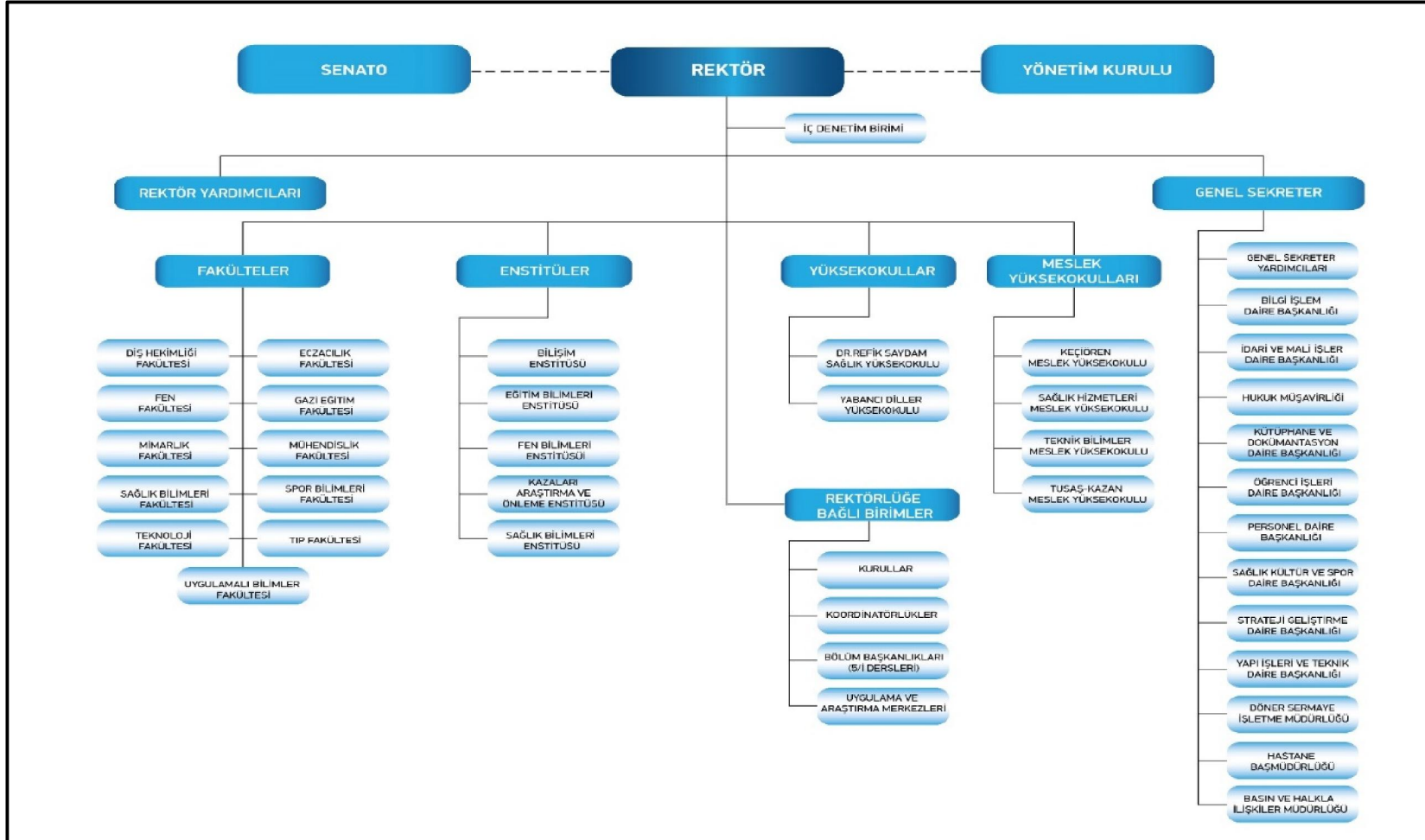
### **Dış Paydaşlar**

- Mezunlar
- Mezunlarımıza iş sağlayan kamu kurumları ve zel Őirket alışanları
- Meslek odası temsilcileri
- Diğer niversite ğretim Elemanları (Danışma Kurulu yeleri)

## 4.4. Kuruluş İçi Analiz

### 4.4.1. Organizasyon Şeması

Şekil 1 Organizasyon Şeması



#### 4.4.2. İnsan Kaynakları Yetkinlik Analizi

Bölümümüzdeki iki farklı programın (% 30 İngilizce ve % 100 İngilizce) eğitim ve öğretim kadrosu, yurt içi ve yurt dışındaki üniversitelerde farklı konularda ihtisas yapmış 26 öğretim üyesi, 1 ders verme yetkisine sahip öğretim görevlisinden, 9 araştırma görevlisi ve 4 uzman kadrosunda bulunan öğretim görevlisinden oluşmaktadır.

#### 4.4.3. Fiziki Kaynak Analizi

Kimya Mühendisliği Bölümü mülkiyet durumuna göre toplam 33.520 m<sup>2</sup> alana sahip Maltepe yerleşkesinde yer almaktadır. Maltepe yerleşkesinde bir adet öğrenci yemekhanesi, 1 adet idari ve akademik personel yemekhanesi, 1 adet kütüphane, 2 adet kantin, 1 adet kafeterya hizmet vermektedir.

Kimya Mühendisliği Bölümünde araştırma-geliştirme faaliyetlerinde kullanılmak üzere 8 adet laboratuvar, lisans eğitiminde kullanılmak üzere 2 adet laboratuvar ve bir adet bilgisayar laboratuvarı mevcuttur.

#### 4.4.4. Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi

Bölümümüz fakülte bünyesinde ve Üniversite çapında kullanılan bilgi sistemlerini kullanmaktadır. Aşağıdaki tabloda söz konusu bilgi sistemleri görülebilir. Her türlü faaliyet ve sürece ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak üzere bir bilgi yönetim sistemi kullanılmaktadır. Bu bilgi sisteminin kontrolü rektörlüğümüz tarafından yapılmaktadır. Tablo 3' de üniversitemiz bünyesinde yer alan bilgi sistemleri görülmektedir.

**Tablo 3.** Bilgi Sistemleri

• Personel Bilgi sistemi	• İhale Bilgi Sistemi
• Puantaj Bilgi Sistemi	• İstatistik Bilgi Sistemi
• BAP Bilgi Sistemi	• Bordro Bilgi Sistemi
• e-portal Bilgi Sistemi	• Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi
• E-bütçe	• E-SGB
• E-Beyanname	• Kütüphane Bilgi Sistemi
• Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS)	

#### 4.5. Akademik Faaliyetler Analizi

Bölümümüz tarafından sunulan eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, girişimcilik ve toplumsal katkı konularını içeren detaylı Akademik Faaliyetler Analizi, Bölümümüz Kalite Komisyonunca hazırlanarak, stratejik plan uygulama döneminde faydalanılmak üzere EK-2’de belirtilmiştir.

#### 4.6. GZFT Analizi

Bölümümüzün güçlü ve zayıf yönleri ile bölümümüzü etkileyebilecek fırsat ve tehditler, yapılan Durum Analizi ve paydaşlara yönelik hazırlanan Paydaş Görüş Anketi sonuçlarına göre belirlenmiş olup Tablo 4 ve 5’te gösterilmiştir.

**Tablo 5.** Güçlü ve Zayıf Yönler

İÇ ÇEVRE		
GÜÇLÜ YÖNLER		ZAYIF YÖNLER
Akademik personelin niteliği ve niceliği	Bilimsel faaliyetlerinin niteliği ve araştırma üniversitesi olarak seçilme	Değişime açıklık
Öğrenci niteliği ve niceliği	Mezunlarının niteliği ve mezunlarının iş/eğitim sınavlarındaki başarı durumu	Fiziki, sosyal, kültürel ve sportif imkânlar
Nitelikli eğitim-öğretim hizmeti	Teknopark, kamu/özel sektöre danışmanlık vb. uygulamalarının olması	Dış paydaşlar ile yeterli düzeyde iletişim kurulamaması

**Tablo 5.6** Fırsat ve Tehditler

DIŞ ÇEVRE		
FIRSATLAR		TEHDİTLER
Rekabet ortamı	Fiziksel konum	Öğrenci kontenjanlarının artması
Sosyal, kültürel ve teknolojik değişiklikler	Öğrenci ve öğretim elemanı değişim programları	Saha uygulamalarındaki olumsuzluklar
Özerk yapı	Uluslararası işbirlikleri	Mevzuatın sıklıkla değişmesi
Sanayi-üniversite işbirliği	İletişim ve sosyal medya imkânları	

## V. GELECEĞE BAKIŞ

### 5.1. Misyon

Öğrencileri, güncel bilgi ve beceri kazanmaları, teknolojik gelişmeleri takip ederek toplumun beklentilerini karşılamaları, ülke kalkınmasında önemli bir rol oynamaları için eğitmektir.

### 5.2. Vizyon

Ülkede ve dünyada örnek alınacak "Kimya Mühendisi" yetiştiren bölümler arasında yer almaktır

### 5.3. Temel Değerler

Kimya Mühendisliği Bölümü olarak temel değerlerimiz:

#### ► Eğitim ve Araştırmada Öncü

Ortak kültürün oluşmasına katkı sağlayan öğrenme ve araştırma isteğini teşvik eden yüksek akademik niteliği,

#### ► Sorgulayıcı ve Yenilikçi

Bilimde özgünlüğü arayan; araştırma, eğitim, teknoloji konularındaki gelişmelerde sorgulayıcı, eleştirel, toplumun ve insanlığın gereksinimlerine hizmet edecek yenilikçi yapılanmayı,

#### ► İnsana Saygılı

Millî değerleri sahiplenmeyi merkeze almakla birlikte her türlü görüş ve düşüncenin barış ve hoşgörü içinde dile getirilebildiği; din, dil, ırk, milliyet, cinsiyet ve düşünce farklılıklarını zenginlik olarak gören, her türlü ayrımcılığa karşı çıkan evrensel yaklaşımı,

#### ► Topluma Sorumlu

Üretilen bilgiyi iç ve dış paydaşlar aracılığı ile topluma aktarmayı,



► **Etik Değerlere Bağlı**

Eğitim, araştırma ve uygulama ortamında güvenilir, uyumlu ve paylaşımcı anlayış ile bilimsel ahlaka önem veren, şeffaf ve akademik değerlere sahip olmayı,

► **Liyakat Esaslı**

Başarıyı, yeteneği, çalışmayı ve çabayı yücelten; seçim ve değerlendirmelerini yetkinlikler temelinde ve nesnelliği gözeterek gerçekleştirmeyi,

► **Aidiyeti Gelişmiş**

Mensubu olmakla gurur duyulan ve bunun sorumluluğunu taşıyabilen bir kurum olmayı,

► **Özgüveni Olan**

Eğitim, araştırma ve topluma hizmet sorumluluklarının yerine getirilmesinde ve karşılaşılan sorunların çözümünde cesaret ve kararlılıkla hareket etmeyi,

► **Tarih ve Kültürüne Bağlı**

Sahip olunan tarihî, kültürel ve millî değerlere karşı duyarlı bir yaklaşımı,

► **Coğrafi Sorumluluklarının Farkında**

Sahip olduğu birim ve insan kaynaklarıyla ülkenin ve yakın ilişkide olduğu; Orta Doğu, Orta Asya, Balkanlar, Kafkaslar ve Afrika Kıtasının yeni gelişen sorunlarına hızlı çözüm üretebilecek kurumsal donanımı temel değerler olarak alır.

## VI. FARKLILAŞMA STRATEJİLERİ

### 6.1. Konum Tercihi

Gazi Üniversitesi Kimya Mühendisliği Bölümü, misyonu gereği eğitim ve topluma hizmet işlevlerini sürdürürken bilimsel araştırma temelinde geleceğini inşa eden; araştırma, eğitim, girişim ve topluma hizmet görevlerinde öncü, araştırma odaklı bir üniversitedir.

Ulusal ve uluslararası alanda yer alan yıllık yayın sayısı, nitelik ve nicelikçe yükselen lisansüstü öğrenci sayısı bölümümüzün araştırma kalitesini yükseltmiştir. Araştırma laboratuvarların da tam ve yarı zamanlı lisansüstü öğrencilerin istihdamı ile araştırmalar sürdürülmektedir.

Bölümümüzün uluslararası işbirlikleri, biyoteknoloji, malzeme bilimi, termodinamik, proses kontrol ve enerji alanı gibi pek çok alanda hizmet ve araştırmacı insan kaynağının gelişimine ve iyileştirilmesine katkı sağlamaktadır. Disiplinler arası ve uluslararası bir araştırma üniversitesi vizyonu; Afrika, Asya, Balkanlar ve Türkî Cumhuriyetlere yönelik çok boyutlu alt yapı çalışmalarının gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

Proje Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi, İstatistiksel Danışmanlık Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, Teknoloji Transferi Uygulama ve Araştırma Merkezi gibi merkezler öğretim elemanlarının bilimsel etkinlikleri gerçekleştirmelerine ve mesleki gelişimlerinin sürdürülmesine olanak sağlamaktadır. Bu çerçevede araştırmacı insan kaynağının geliştirilmesi ve/veya iyileştirilmesi için çok yönlü politikalar yürütülmekte ve hayata geçirilmektedir.

TÜBİTAK veya benzeri ulusal ve uluslararası burslar ile araştırma amaçlı yurtdışına gitmek isteyen araştırmacılar, Mevlana, Erasmus, Farabi gibi programlar ile ders vermek üzere bölümümüzden yurt dışına giden akademisyenler ve öğrenciler teşvik edilmektedir.

Gazi Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nde mezuniyetten önce lisansüstü tez çalışmalarına öğrencinin danışmanı ile birlikte hazırladığı yayın şartı getirilmiştir. Böylece doktora tezi niteliği bir anlamda tescillenirken, Üniversitemiz adresli indeksli yayınların artması da sağlanmıştır. Bölümümüz de lisansüstü öğrenim gören yabancı uyruklu öğrenci sayısı son iki yılda artış göstermiştir. Ayrıca YÖK 100/2000 Doktora Burs Programı kapsamında belirlenen alanlarda doktora çalışmaları da yürütülmektedir.

Üniversitemiz, öğrenci ve personeline 24 saat süreyle sunduğu kütüphane hizmetlerini geliştirme çalışmalarına devam etmektedir. 2018 yılı itibarıyla 66.606 elektronik dergi, 261.953 elektronik kitap ve 106 veri tabanına erişim sağlanmaktadır.

Üniversitemiz, 2000’li yıllardan beri araştırma-geliştirme ve teknoloji geliştirme faaliyetlerinde öncü ve etkin roller üstlenmektedir. Çeşitli Ar-Ge faaliyetleri, sürdürülmekte, üniversite-sanayi işbirliği kapsamında sanayimize destek verilmektedir. Bu destekler; enerji, kimyasal süreçler, katalizör geliştirme, ürün tasarımı, analiz, prototip geliştirme, üretim süreçlerinin optimizasyonu konularında şekillenmektedir.

“Uygulama ve Araştırma Merkezleri”, “Teknopark”, “Teknoloji Transfer Ofisi” ve “Üniversite-Sanayi İşbirlikleri” ile ilgili uygulamalar sonucunda bölümümüz lisansüstü öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranı her geçen gün artmaktadır. Buna bağlı olarak hem akademik yayın sayısı hem de yayınlara yapılan atıflarda artış elde edilmiştir.

## 6.2. Değer Sunumu Tercihleri

Eğitim öğretim ve araştırma faaliyetleri sosyo-ekonomik gelişmeye paralel olarak toplumun ihtiyaçları doğrultusunda değişmiştir. Kimya Mühendisliği bölümü de bu çerçevede toplumun ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde yeni stratejiler geliştirmektedir. Bu açıdan;

- Konum ve başarı bölgesi tercihleri doğrultusunda disiplinlerarası araştırmaların yapılabileceği nitelikli araştırma merkezlerinin sayısının artırılması ve mevcutların amaç ve hedefleri doğrultusunda gözden geçirilerek yeniden yapılandırılması,
- Eğitim ve öğretimde, araştırma üniversitesi olmanın bilinci ile lisans programlarındaki öğrenci sayılarının azaltılması, lisansüstü öğrenci nitelik ve niceliğinin artırılması,
- Özgün ve disiplinlerarası araştırma projeleriyle iş birliği imkânları, nitelikli yayın, patent, yeni ürün ve çıktılarının artırılması,
- Lisans düzeyinde öğretimde eleştirel ve yenilikçi düşünme becerilerini kazandıracak derslerin programa eklenmesi,
- Bütünleşik doktora programının başlatılması,
- Bölümümüz bünyesinde doktora sonrası araştırma imkânlarının artırılması,
- Araştırma ve destekleme programlarının yeni konuların araştırıldığı alanlara kaydırılması,
- Akademik rehberlik ve kariyer planlama danışmanlığı gibi öğrenci destek hizmetlerinin profesyonel ekiplerce yürütülmesi, sosyal imkânların öğrenci

beklentilerine uygun ve öğrencilerin üniversite tercihlerinde belirleyici bir konuma yükseltilmesi,

- Öğrencilere lisansüstünde olduğu kadar stajlar ve lisans araştırmaları için de yeni destek ve fırsatların sağlanması,
- Mevcut programların gözden geçirilerek disiplinlerarası sertifika programlarının açılması, yüz yüze, uzaktan eğitim veya yarı uzaktan yarı yüz yüze eğitim yöntemleriyle yürütülebilecek programların başlatılması ve/veya artırılması,
- Öğrenci kontenjanlarının, toplumun ihtiyaç duyduğu alanlara göre planlanması ve dinamik hale getirilmesi, bu kapsamda; iç ve dış paydaşlarla işbirliğinin artırılması,
- Üniversitemizle bakanlıklar, belediyeler ve sivil toplum kuruluşlarının ortak yürüttüğü projelerin ve AR-GE merkezleri ile iletişimin artırılması amaçlanmaktadır.

Değer sunumu belirleme tablosu kriterleri Tablo 6’da gösterilmiştir.

**Tablo 6.** Değer Sunumu Belirleme Tablosu

Faktörler	Tercihler			
	Yok Et	Azalt	Artır	Yenilik Yap
Akredite Edilmiş Laboratuvar ve Birimler			X	
Araştırma Alt Yapıları			X	
Bütünleşik Doktora Programı				X
Disiplinlerarası Öncelikli Alan Proje Destekleri			X	
Eğitim Programları				X
Eğitim Yöntemleri				X
İşbirlikleri (Akademik, Sanayi, AR-GE ve Kültürel)			X	
Kurumsal Kimlik ve Markalaşma				X
Lisansüstü Öğrenci Sayısı			X	
Lisansüstü Programlarda Uluslararası İşbirliği (YUDAP, ERASMUS, Çift Diplomalı Doktora vb.)			X	
Nitelikli Araştırmacı Yetiştirmeye Yönelik Lisansüstü Programlar (Aselsan, YÖK 100/2000 vb.)			X	
Ortak Projeler (Bakanlıklar, Belediyeler, STK'lar)			X	
Ön Lisans ve Lisans Öğrenci Sayısı		X		
Patent, Faydalı Model, Yenilikçi Ürünler			X	
Sosyal İmkânlar ve Destekler (Burslar vb.)			X	
Uluslararası Araştırma Projeleri			X	
Yazılım ve Yapay Zekâ Temelli Projeler			X	
Yayın Sayısı ve Kalitesi			X	

## VII. STRATEJİ GELİŞTİRME

### 7.1. Hedef Kartları

Tablo 7. Hedef Kartı 1.1

HEDEF KARTI-1.1									
<b>Amaç [1]</b>	Öğrencileri, güncel bilgi ve beceri kazanmalarınıdır.								
<b>Hedef [1.1]</b>	Kamu ve özel kuruluşlarda araştırma-geliştirme, üretim, kalite kontrol, danışmanlık, eğitim ve mühendislik hizmetlerinde çalışmalarınıdır.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üye ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Endüstri ile İlişkiler ve Staj Komisyonu Bilgi İşlem Komisyonu Lisansüstü Eğitim Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m<sup>2</sup>)</b>	30	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	30	0.07	0.075	0.080	0.085	0.90	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim eleman sayısının ve uzmanlık alanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığınca devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								

**Tablo 8. Hedef Kartı 1.2**

<b>HEDEF KARTI-1.2</b>									
<b>Amaç [1]</b>	Öğrencileri, güncel bilgi ve beceri kazanmalarınıdır.								
<b>Hedef [1.2]</b>	Teknolojik gelişmelere uygun, gerçekçi ve sürdürülebilir projelendirmede ve tasarımda etkin görev almalarıdır.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üye ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Altyapı ve Güvenlik Komisyonu Bilgi İşlem Komisyonu Lisansüstü Eğitim Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	30	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	30	0.07	0.075	0.080	0.085	0.90	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim eleman sayısının ve uzmanlık alanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığınca devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								

**Tablo 9. Hedef Kartı 1.3**

<b>HEDEF KARTI-1.3</b>									
<b>Amaç [1]</b>	Öğrencileri, güncel bilgi ve beceri kazanmalarınıdır.								
<b>Hedef [1.3]</b>	Lisansüstü çalışmalar yapmalarınıdır.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üyeleri ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Endüstri ile İlişkiler ve Staj Komisyonu Altyapı ve Güvenlik Komisyonu Bilgi İşlem Komisyonu Lisansüstü Eğitim Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	30	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG.1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	30	0.07	0.075	0.080	0.085	0.90	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim eleman sayısının ve uzmanlık alanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığınca devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								



Tablo 10. Hedef Kartı 1.4

HEDEF KARTI-1.4									
<b>Amaç [1]</b>	Öğrencileri, güncel bilgi ve beceri kazanmalarınıdır.								
<b>Hedef [1.4]</b>	Takım çalışmasında lider rolü üstlenebilmeleridir.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üyeleri ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Endüstri ile İlişkiler ve Staj Komisyonu Lisansüstü Eğitim Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedef Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	30	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	30	0.07	0.075	0.080	0.085	0.090	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim elemanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığına devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								

Tablo 11. Hedef Kartı 2.1

HEDEF KARTI-2.1									
<b>Amaç [2]</b>	Öğrencilerin teknolojik gelişmeleri takip ederek toplumun beklentilerini karşılamalarıdır.								
<b>Hedef [2.1]</b>	Kamu ve özel kuruluşlarda araştırma-geliştirme, üretim, kalite kontrol, danışmanlık, eğitim ve mühendislik hizmetlerinde çalışmalarıdır.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üyeleri ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Endüstri ile İlişkiler ve Staj Komisyonu Bilgi İşlem Komisyonu Lisansüstü Eğitim Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	30	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	30	0.07	0.075	0.080	0.085	0.90	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim eleman sayısının ve uzmanlık alanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığınca devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								

Tablo 12. Hedef Kartı 2.2

HEDEF KARTI-2.2									
<b>Amaç [2]</b>	Öğrencilerin teknolojik gelişmeleri takip ederek toplumun beklentilerini karşılamalarıdır.								
<b>Hedef [2.2]</b>	Teknolojik gelişmelere uygun, gerçekçi ve sürdürülebilir projelendirmede ve tasarımda etkin görev almalarıdır.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üyeleri ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Bilgi İşlem Komisyonu Lisansüstü Eğitim Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	30	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	30	0.07	0.075	0.080	0.085	0.090	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim elemanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığına devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								

Tablo 13. Hedef Kartı 2.3

HEDEF KARTI-2.3									
<b>Amaç [2]</b>	Öğrencilerin teknolojik gelişmeleri takip ederek toplumun beklentilerini karşılamalarıdır.								
<b>Hedef [2.3]</b>	Lisansüstü çalışmalar yapmalarıdır.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üyeleri ve elemanları								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Lisansüstü Eğitim Komisyonu Bilgi İşlem Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	30	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	30	0.07	0.075	0.080	0.085	0.090	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim eleman sayısının ve uzmanlık alanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığına devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								

Tablo 14. Hedef Kartı 2.4

HEDEF KARTI-2.4									
<b>Amaç [2]</b>	Öğrencilerin teknolojik gelişmeleri takip ederek toplumun beklentilerini karşılamalarıdır.								
<b>Hedef [2.4]</b>	Takım çalışmasında lider rolü üstlenebilmeleridir.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üyeleri ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Bilgi İşlem Komisyonu Lisansüstü Eğitim Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	30	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	30	0.07	0.075	0.080	0.085	0.090	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim eleman sayısının ve uzmanlık alanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığına devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								

Tablo 15. Hedef Kartı 3.1

HEDEF KARTI-3.1									
<b>Amaç [3]</b>	Öğrencilerin ülke kalkınmasında önemli bir rol oynamaları için eğitilmesidir.								
<b>Hedef [3.1]</b>	Kamu ve özel kuruluşlarda araştırma-geliştirme, üretim, kalite kontrol, danışmanlık, eğitim ve mühendislik hizmetlerinde çalışmalarınıdır.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üyeleri ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Endüstri ile İlişkiler ve Staj Komisyonu Altyapı ve Güvenlik Komisyonu Bilgi İşlem Komisyonu Lisansüstü Eğitim Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	40	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	20	0.07	0.075	0.080	0.085	0.090	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim eleman sayısının ve uzmanlık alanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığınca devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								

Tablo 16. Hedef Kartı 3.2

HEDEF KARTI-3.2									
<b>Amaç [3]</b>	Öğrencilerin ülke kalkınmasında önemli bir rol oynamaları için eğitilmesidir.								
<b>Hedef [3.2]</b>	Teknolojik gelişmelere uygun, gerçekçi ve sürdürülebilir projelendirmede ve tasarımda etkin görev almalarıdır.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üyeleri ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Endüstri ile İlişkiler ve Staj Komisyonu Altyapı ve Güvenlik Komisyonu Bilgi İşlem Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	30	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	30	0.07	0.075	0.080	0.085	0.90	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim eleman sayısının ve uzmanlık alanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığınca devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								

Tablo 17. Hedef Kartı 3.3

HEDEF KARTI-3.3									
<b>Amaç [3]</b>	Öğrencilerin ülke kalkınmasında önemli bir rol oynamaları için eğitilmesidir.								
<b>Hedef [3.3]</b>	Lisansüstü çalışmalar yapmalarıdır.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üyeleri ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Lisansüstü Eğitim Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	40	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	20	0.07	0.075	0.080	0.085	0.90	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim eleman sayısının ve uzmanlık alanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığınca devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								



Tablo 18. Hedef Kartı 3.4

HEDEF KARTI-3									
<b>Amaç [3]</b>	Öğrencilerin ülke kalkınmasında önemli bir rol oynamaları için eğitilmesidir.								
<b>Hedef [3.4]</b>	Takım çalışmasında lider rolü üstlenebilmeleridir.								
<b>Sorumlu Birim[ler]</b>	Bölüm öğretim üyeleri ve elemanları.								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim[ler]</b>	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu, Endüstri ile İlişkiler ve Staj Komisyonu Lisansüstü Eğitim Komisyonu								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi [%]</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG.1.1.1. Öğretim Üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen öğrenci sayısı</b>	40	22	21.75	21.50	21.25	21.00	20.75	20.50	Yılda 1
<b>PG.1.1.2. Öğrenci başına düşen laboratuvar ve derslik alanı (m2)</b>	40	1.1	1.120	1.140	1.160	1.180	1.190	1.200	Yılda 1
<b>PG 1.1.4. Öğrenci başına düşen bilgisayar alt yapı sayısı</b>	20	0.07	0.075	0.080	0.085	0.90	0.095	0.1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	Öğretim üyesi ve öğretim eleman sayısının ve uzmanlık alanlarının yeterli olmaması Öğrencilerin web tabanlı uygulamalara erişimlerinin azlığı ve gerekli teknik altyapının yeterli oranda sunulmaması, Laboratuvar ve fiziki alanların düzenlenmesinin yüksek maliyetinin olması.								
<b>Stratejiler</b>	S1. Öğretim üye ve elemanlarının nitelikli olması, aynı zamanda ön lisans ve lisans öğrenci sayılarının mevcut kapasite dikkate alınarak artmaması sağlanacaktır. S2. Fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yatırım ve bakım-onarım bütçelerinde artışlar sağlanacaktır.								
<b>Maliyet Tahmini</b>									
<b>Tespitler</b>	Alışılmış eğitim yöntemlerinin öğrencilerin ilgisini çekmemesi, Müfredatların sık tekrarlar ve gereksiz bilgiler içermesi, Bazı derslerin haftalık ders saatinin yetersiz olması Öğrenci sayılarının fazlalığı ve fiziki mekânların yetersiz olması, Öğretim elemanlarının nitelikli olması.								
<b>İhtiyaçlar</b>	Ders içeriklerinin düzenlenmesi, Web tabanlı uygulamaların yazılımı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı için yeni yongaların hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığına devreye alınması, Fiziki alanların düzenlenmesi, Öğretim üye ve elemanlarının eğitim-öğretimdeki dönüşüme uyumu, “en iyi ders veren öğretim elemanları”nın tespiti için “öğretim elemanları ödül sistemi”ne yeni bir parametrenin eklenmesi.								

**Tablo 19.** Hedeflerden Sorumlu ve İşbirliği Yapılacak Birimler Tablosu

BİRİM ADI	HEDEFLER											
	H 1.1	H 1.2	H 1.3	H 1.4	H 2.1	H 2.2	H 2.3	H 2.4	H 3.1	H 3.2	H 3.3	H 3.4
Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu,	S	S	S	S	İ	İ	İ	İ	S	S	S	S
Endüstri ile İlişkiler ve Staj Komisyonu	İ		İ	İ	İ				İ	İ		İ
Altyapı ve Güvenlik Komisyonu		İ	İ						İ	İ		
Bilgi İşlem Komisyonu	İ	İ	İ		S	S	S	S	İ	İ		
Lisansüstü Eğitim Komisyonu	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ	İ		İ	İ

S: Sorumlu Birim

İ: İşbirliği Yapılacak Birim

## XI. İZLEME VE DEĞERLENDİRME

Kimya Mühendisliği Bölümü Stratejik Planın uygulanmasının takibi ve sürekli iyileştirilmesi etkin bir izleme ve değerlendirme süreci ile gerçekleştirilecektir. İzleme faaliyetleri, stratejik planda verilen performans göstergeleri aracılığıyla önceden belirlenmiş aralıklarda izlenecektir. İzleme döneminde raporlar yöneticilerin denetimine sunulacaktır.

Değerlendirme aşamasında, stratejik planda yer alan amaç ve hedeflere ulaşılmasında performans göstergelerinin ne kadar ilişkili olduğu ve stratejik planın ne kadar etkin ve sürdürülebilir olduğu tespit edilecektir.

İzleme ve değerlendirme faaliyetleri, stratejik plan amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığı hakkında bilgi sağlar. Eğer ulaşılamadıysa iyileştirici tedbirler üzerinde yöneticilerin kararlar alınmasını sağlar.

Bu amaçla, Stratejik Plan, İzleme, Değerlendirme ve Yönlendirme Grubu tarafından her yıl üniversitenin belirlediği aralıklarda izlenecek ve raporlar vasıtasıyla kayıt altına alınarak Fakülte Strateji Geliştirme Kuruluna sunulacaktır.

Her yılın ilk altı ayında ulaşılan performans düzeyi dikkate alınarak izlemenin yapıldığı yılın sonu itibarıyla hedeflenen değere ulaşıp ulaşılamayacağıın analizi yapılacak ve değerlendirilecektir. Bu sayede, hedeflenen değerlere ulaşılmasını sağlayacak temel tedbirler belirlenecek ve önleyici eylem planları hazırlanarak planın başarıya ulaşması için gereken tedbirler alınacaktır.

İzlemenin yapıldığı yılın sonunda ulaşılan performans düzeyi dikkate alınarak değerlendirme raporu hazırlanacaktır. İlgili dönem için hazırlanan izleme ve değerlendirme raporu, yöneticilerle yapılan toplantıda ele alınacak ve stratejik planın kalan süresinde amaç ve hedeflere ulaşılması için alınması gereken önlemler belirlenerek ilgili birimler görevlendirilecektir. Her yıl objektif olarak hazırlanan izleme ve değerlendirme raporları, stratejik plan hedef ve performans göstergelerine dair birikimli değerleri bünyesinde barındıracak ve stratejik plan faaliyet raporu için önemli bir temel teşkil edecektir.

## XII. EKLER

### EK-1: Stratejik Planlama Sürecinde Görev Alan Çalışma Grupları

Tablo Ek-1. Strateji Geliştirme Kurulu (2019)

Bölüm Başkanı	Prof. Dr. Göksel ÖZKAN
Bölüm Başkan Yardımcısı	Prof. Dr. Alpay ŞAHİN
Bölüm Başkan Yardımcısı	Dr. Öğr. Müjgan TELLİ OKUR
Kalite Komisyonu Başkanı	Doç. Dr. Filiz DEREKAYA
Kalite Komisyonu Üyesi	Öğr. Gör. Dr. Müjgan TELLİ OKUR
Kalite Komisyonu Üyesi	Araş. Gör. Dr. Derya ÖNCEL ÖZGÜR
Bölüm Fakülte Kalite Komisyonu Temsilcisi	Araş. Gör. Dr. Emine KAYA EKİNCİ

Sıra No	Komisyonun Adı	Öğretim Elemanları
1	Koordinasyon Komisyonu	Prof. Dr. Göksel ÖZKAN(Başkan) Prof. Dr. Suna BALCI Prof.Dr. Sena YAŞYERLİ Prof. Dr. İrfan AR Arş. Gör.Dr. Birce PEKMEZCİ
2	Eğitim Programını Geliştirme Komisyonu	Prof. Dr. Göksel ÖZKAN(Başkan) Prof. Dr. Atilla M. MURATHAN Prof. Dr. Meltem DOĞAN Prof. Dr. Çiğdem GÜLDÜR Doç. Dr. Hüseyin ARBAĞ Doç.Dr. Alpay ŞAHİN Doç. Dr. Funda BAŞOĞLU Dr Öğr. Üye Müjgan TELLİ OKUR Dr. Öğr. Üyesi Derya ÖNCEL ÖZGÜR Dr. Öğr. Üyesi Duygu UYSAL Arş. Gör. İrem KOÇYİĞİT Araş.Gör. Hazal ÖZTAN Arş. Gör. Dr.Birce PEKMEZCİ KARAMAN Öğr. Gör. Merve GÖRDESEL Öğr. Gör. H. Begüm MURATHAN
3	Öğrencilerle ve Mezunlarla İlişkiler Komisyonu	Prof. Dr. N. Alper TAPAN (Başkan) Prof. Dr. Ayla ALTINTEN Doç. Dr. H. Mehmet TAŞDEMİR Dr. Öğr. Üyesi Ceren OKTAR Arş. Gör. Pınar DEĞİRMENCİOĞLU Arş. Gör.Dr. Birce PEKMEZCİ KARAMAN
4	Endüstri ile İlişkiler ve Staj Komisyonu	Prof. Dr. Dilek VARİŞLİ (Başkan) Doç. Dr. Filiz DEREKAYA Doç. Dr. Mehmet TAŞDEMİR Doç. Dr. Funda BAŞOĞLU Dr. Öğr. Üyesi Ceren OKTAR Dr. Öğr. Üyesi Derya ÖNCEL ÖZGÜR Arş. Gör. Dr. Emine KAYA EKİNCİ Arş. Gör. Mert Yekta DOĞAN Arş. Gör. Hale AKANSU
5	Altyapı ve Güvenlik	Prof. Dr. Nursel DİLSİZ (Başkan)

	Komisyonu	Prof. Dr. Metin GÜRÜ Prof. Dr. Nail YAŞYERLİ Doç. Dr. Funda BAŞOĞLU Öğr. Gör. Dr. Levent NURALIN Öğr. Gör. Özgü YÖRÜK
6	Bilgi İşlem Komisyonu	Prof. Dr. Muzaffer BALBAŞI (Başkan) Prof. Dr. Kıralı MÜRTEZAĞLU Doç. Dr. Hüseyin ARBAĞ Araş.Gör. Okay Serkan ANGI
7	Mevlana-Erasmus-Farabi Komisyonu	Dr. Öğr. Üyesi Duygu UYSAL (Koordinatör) Dr. Öğr. Üyesi Ceren OKTAR Arş. Gör. Hazal ÖZTAN
8	Lisansüstü Eğitim Komisyonu	Dr Öğr. Üye Müjgan TELLİ OKUR (Başkan) Prof.Dr. Suna BALCI Prof. Dr. Meltem DOĞAN Prof. Dr. Nuray OKTAR Prof. Dr. Dilek VARIŞLI Doç.Dr. Saliha ÇETİNYOKUŞ Dr. Öğr. Üyesi Derya ÖNCEL ÖZGÜR Araş. Gör. Dr. Dilşad Dolunay ESLEK KOYUNCU Araş. Gör Merve ÇELİK Öğr. Gör. Özgü YÖRÜK Öğr. Gör. Yavuz YAĞIZATLI
9	Maddi Hata Ve İntibak Komisyonu	Dr Öğr. Üye. Müjgan TELLİ OKUR (Başkan) Doç. Dr. Alpay ŞAHİN Prof. Dr. İrfan AR
10	Kalite Komisyonu	Doç. Dr. Filiz DEREKAYA (Başkan) Dr. Öğr. Üyesi Derya ÖNCEL ÖZGÜR Dr Öğr. Üye. Müjgan TELLİ OKUR Arş. Gör. Merve ÇELİK Öğr. Gör. Özgü YÖRÜK Öğr. Gör. Dr. Levent NURALIN
11	Doktora Yeterlik Komitesi	Prof. Dr. Göksel ÖZKAN(Başkan) Prof. Dr. İrfan AR Prof. Dr. Atilla M. MURATHAN Prof. Dr.Metin Gürü Doç.Dr. Fatih Akkurt
12	Fakülte Kalite Komisyonu Bölüm Temsilcisi	Doç. Dr. Filiz DEREKAYA (Başkan) Doç.Dr. Saliha ÇETİNYOKUŞ Dr. Öğr. Üyesi Derya ÖNCEL ÖZGÜR Dr Öğr. Üye. Müjgan TELLİ OKUR Arş. Gör. Merve ÇELİK Öğr. Gör. Özgü YÖRÜK Öğr. Gör. Dr. Levent NURALIN
13	Bölüm Tanıtım Komisyonu	Araş. Gör. Dr. Emine EKİNCİ Araş. Gör. Birce PEKMEZCİ KARAMAN
14	Sosyal Faaliyetler Komisyonu	Dr. Öğr. Üyesi Duygu UYSAL Araş. Gör. Hazal ÖZTAN
	Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonu	Prof. Dr. Göksel ÖZKAN (Başkan) Prof. Dr. Metin GÜRÜ Prof. Dr. Nursel DİLSİZ Prof. Dr. Dilek VARIŞLI
	KOSGEB Havuzunda Görevli Öğretim Üyeleri	Prof. Dr. Göksel ÖZKAN Prof. Dr. Metin GÜRÜ Prof. Dr. Atilla M. MURATHAN Prof. Dr. İrfan AR Doç. Dr. Alpay ŞAHİN Doç. Dr. Fatih AKKURT Dr Öğr. Üye. Müjgan TELLİ OKUR

	Proses Güvenliği Program Koordinatörlüğü	Prof. Dr. Suna BALCI (Başkan) Prof. Dr. Atilla M. MURATHAN Prof. Dr. ığdem GÜLDÜR Doç.Dr. Saliha ÇETİNYOKUŞ Doç. Dr. Filiz DEREKAYA Arş. Gör. Pınar DEĞİRMENCİOĞLU
--	---	--

## EK-2: Akademik Faaliyetler Analizi

Tablo Ek-2. Akademik Faaliyetler Analizi

Temel Akademik Faaliyetler	Güçlü Yönler	Zayıf Yönler/ Sorun Alanları	Ne Yapılmalı?
<b>Eğitim</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Üniversitemizin köklü bir geçmişe ve etki alanına sahip olması</li><li>- Uluslararası değerlendirme ölçütlerini karşılayan bir eğitim ve kurumsal yapılanma ile lisans ve lisansüstü eğitimde öncü olması</li><li>- Akredite program olması</li><li>- Yan dal ve çift ana dal eğitim programlarının olması</li><li>- Yabancı dilde lisans eğitimi vermesi</li><li>- Geniş teorik ve uygulamalı eğitim olanaklarının sunulması</li><li>- Öğrenci merkezli yaklaşımların uygulanması</li><li>- Alanında deneyimli ve yetkin akademik kadronun olması</li><li>- Öğretim elemanlarının yurtdışındaki akademisyenlerle ilişkilerinin güçlü olması</li><li>- Mezunlarımızın ülke ve ülke dışında önde gelen kurum ve kuruluşlarda istihdam edilmesi</li><li>- Başkent’te şehir merkezinde konumlanmasının öğrencilerin tercihinde etkili olması</li><li>- Sanayi ve kamu işbirliği imkânlarının bulunması</li><li>- Yüz-yüze eğitim verilmesi</li><li>- Ders anlatımında bilişim teknolojilerinin etkin kullanılması</li><li>- Fakültede elektronik ve basılı kaynaklara erişim sağlayabilen 24 saat hizmet veren kütüphanesinin bulunması</li><li>- Akademik ve idari personelin öğrencilere yönelik iletişim kanallarının açık olması</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Öğrenci kontenjanlarının sürekli ve plansız artması</li><li>- Öğretim elemanlarının ders yüklerinin fazla olması</li><li>- Öğrenci sayısının fazlalığına bağlı olarak akademik danışmanlık faaliyetlerinin yetersiz kalması</li><li>- Bazı alanlarda değişen teknolojik eğitim ekipmanlarının temininde güçlük çekilmesi</li><li>-Hazırlık sınıflarında arzu edilen eğitim düzeyine ulaşılamaması</li><li>- Kamu - Üniversite - Sanayi işbirliği kültürünün yetersiz olması</li><li>- Mezunlarla sağlıklı izleme, iletişim ve işbirliği çalışmalarının yeterli olmaması</li><li>- Öğrencilerin kariyer planlama ve iş geliştirme eğitimlerinin eksik olması</li><li>- Uluslararası değişim programlarına yabancı öğretim üyesi ve öğrencilerin katılımının yeterli düzeyde olmaması</li><li>- Yerleşke alanlarının kısıtlı olması; üniversite içerisinde öğrenci, akademik ve idari personelin kullanımı için yeterli sosyal mekân</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Akademik personel ve fiziki altyapı olanakları iyileştirilmeli</li><li>- Öğretim elemanı sayısı artırılmalı</li><li>- Öğrenci danışmanlıkları işlevsel hale getirilmeli ve takibi yapılmalı</li><li>- Eğitim ve altyapı kaynak tahsisi artırılmalı; altyapı projeleri, hibe, bağış vb. yoluyla dış kaynaklar zenginleştirilmeli</li><li>- Sektörün ihtiyaçları doğrultusunda müfredat güncellenmeli</li><li>- Hazırlık sınıfının eğitim kalitesi artırılmalı</li><li>- Öğrencilerin kariyer planlama ve iş geliştirme aktiviteleri artırılmalı</li><li>- Mesleki gezilerin verimliliği artırılmalı</li><li>-Kamu - Üniversite - Sanayi işbirliği kültürü geliştirilmeli; sektör temsilcileri ile öğrenciler buluşturulmalı</li><li>-Mezun bilgi sistemi kurularak mezunlarla ilişkiler güçlendirilmeli; eğitim faaliyetlerine (özellikle uygulama alanında) katkı vermeleri sağlanmalı</li><li>- Akademik birimlerde, uluslararası değişim programlarına katılımı artırıcı tanıtım ve</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Engelli, uluslararası öğrenciler vb. özel yaklaşım gerektiren öğrencilere öğrenme imkânlarının sunulması</li> <li>- Gelişme ve değişmelere açık olunması</li> <li>- Sistemli çalışan öğrenci işleri biriminin bulunması</li> <li>- Mesleki gezilerin yapılması</li> <li>- Güçlü bir otomasyon sisteminin bulunması</li> <li>- Türkiye'deki 10 araştırma üniversitesinden biri olması</li> <li>- Verimliliğin esas alınarak, şeffaflık ve katılımcılığın ön planda tutulması; araştırma-eğitim-uygulama bütünselliğinin kurulması</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ve yeşil alan bulunmaması</li> <li>- Görsel ve sanatsal aktiviteler için fiziki alanların yetersiz olması</li> <li>- Yabancı uyruklu öğrencilerle muhatap olacak yeterli sayıda ve düzeyde yabancı dil bilen idari personel bulunmaması</li> <li>- Yeterli sayıda bilişim personelinin bulunmaması</li> <li>- Uluslararası işbirliği projelerinin istenen düzeyde olmaması</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>yönlendirme faaliyetleri artırılmalı</li> <li>- Görsel ve sanatsal aktiviteler için fiziki alanlar artırılmalı</li> <li>- İş sağlığı ve güvenliği alanındaki önlemler güncel tutulmalı</li> <li>- - Sektörün ihtiyaç duyduğu yenilikçi ürünler belirlenmeli, değerlendirilmeli, işbirliği olanakları artırılmalı, teşvik edilmeli ve desteklenmeli</li> </ul>
<b>Araştırma</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alanında ulusal ve uluslararası araştırmaları ve atıfları bulunan nitelikli akademisyenler olması; öğretim üyesi başına düşen yayın ve atıf sayılarının yüksek olması</li> <li>- Uluslararası indekslerde taranan bilimsel dergilerde yayınlanan makale sayısının yüksek olması</li> <li>- Yüksek düzeyde proje olanaklarının olması</li> <li>- Sanayi ve kamu ile işbirliği imkânlarının bulunması</li> <li>- Ulusal ve uluslararası fonlardan desteklenen projelerin olması</li> <li>- Öğretim üyeleri ve öğrenciler arasında ortak çalışmaya yönelik araştırma faaliyetlerinin yürütülmesi</li> <li>- Araştırmalardaki etkinliğin artırılması için gerekli fiziksel altyapının sağlanmış olması; araştırma ve bilgisayar laboratuvarları, kütüphane gibi araştırma olanaklarının bulunması</li> <li>- Doktorasını bitirmiş araştırma görevlisi sayısının yeterli olması</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disiplinlerarası çalışmaların arzulanan düzeyde olmaması</li> <li>- Yapılan araştırmaların bölgesel ve ulusal ekonomik katkısının beklenen düzeyde olmaması</li> <li>- Akademik personel sayısı ve proje başvurularının çokluğuna karşın kurumsal kaynakların yetersizliği</li> <li>- Bazı alanlarda kurum dışı araştırma fonlarına erişim isteksizliği</li> <li>- Bazı araştırma ekipmanlarının temininde güçlük yaşanması ve yüksek maliyeti</li> <li>- Uluslararası yetkin araştırmacıların birimlere kazandırılmasının yetersiz kalması</li> <li>- Teknik, idari personel ve araştırma görevlisi eksikliğinin bulunması</li> <li>- Öğretim üyesi sayısına oranla patent, faydalı model sayısının istenen düzeyde olmaması</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Araştırmalarda kamu ve özel sektörle işbirliği ve destekler özendirilmeli ve artırılmalı</li> <li>- Araştırma için kaynak tahsisi artırılmalı, çeşitlendirilmeli ve zenginleştirilmeli</li> <li>- Deneyimli, yüksek atıf alan, dünyada ve ülkemizde öncü, toplumsal katkı sağlayan araştırmacılar teşvik edilmeli</li> <li>- Uluslararası yetkin araştırmacıların bölüme kazandırılması için özendirici ve destekleyici tedbirler alınmalı</li> <li>- Araştırma laboratuvarları, altyapıları, ülkemizin ve üniversitemizin teknolojik hedef ve stratejileri dikkate alınarak desteklenmeli</li> <li>- Teknik, idari personel ve araştırma görevlisi sayısı artırılmalı</li> </ul>



		- Katma değer oluşturabilecek yenilikçi sanayi projelerinin istenen düzeyde olmaması	
<b>Girişimcilik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Öncü ve topluma katkı sağlayan projeler yürütülmesi</li> <li>- Mevcut ve ileriye dönük toplumsal ihtiyaçlar için bilgi, hizmet, insan gücü ve endüstriyel ürünlere yönelik uygulamaların bulunması</li> <li>- Öğrencilerin girişimci yönlerinin desteklenmesi; yarışma benzeri uygulamalarla özendirilmesi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Girişimciliği destekleyecek kamu ve özel kurumlar ile işbirliğinin istenen düzeyde olmaması</li> <li>- Dış paydaşlar ile yeterli düzeyde iletişim kurulmaması</li> <li>- Sektör deneyimi olan öğretim elemanı sayısının istenen düzeyde olmaması</li> <li>- Yoğun ders yükü nedeni ile girişimciliğin ikinci planda kalması</li> <li>- Patent ve ticarileşen patent sayısının istenen düzeyde olmaması</li> <li>- Mezunlar arası iletişimin istenen düzeyde olmaması</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bilimsel ve teknolojik araştırma yetkinliği artırılmalı</li> <li>- Girişimciliğe teşvik ve destek sağlayacak işbirlikleri kurulmalı</li> <li>- Alanda girişimcilik için teşvik sağlayan kurumlar ile daha çok işbirliği sağlanmalı</li> <li>- Öğretim elemanlarının girişimcilik konusunda bilgi ve ilgi düzeyleri artırılmalı</li> <li>- Girişimci öğretim elemanları teşvik edilmeli</li> <li>- Akademik personele girişimcilik için teşvik sağlayan kurumlar konusunda bilgi verilmeli</li> <li>- Sektör deneyimi olan öğretim elemanı sayısı artırılmalı</li> <li>- Girişimcilik, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi vb. lisans ve lisansüstü ders sayısı artırılmalı</li> <li>- Üniversite dışına yönelik girişimcilik, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi eğitimi/sertifika programları geliştirilmeli</li> <li>- Ulusal ve uluslararası patent ve faydalı model/endüstriyel tasarım sayısının artırılması teşvik edilmeli</li> <li>- Mezunlarla ilişkiler geliştirilerek ortaklık ve işbirlikleri artırılmalı</li> <li>- Mezunlar arası iletişimi artırıcı sosyal</li> </ul>

			faaliyetler ve organizasyonlar hayata geçirilmeli
<b>Toplumsal Katkı</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kamu ve özel sektörle yüksek düzeyde işbirliği yapılması</li><li>- Ulusal ve uluslararası çok sayıda proje (SAN-TEZ, AB, TÜBİTAK vb.) ile toplumsal hayata katkıda bulunulması</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Topluma katkı sağlamada finansal anlamda kısıtlılık ve üniversitenin bütçe imkânları dışında yeterli finans desteği bulamaması</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Toplumsal katkı ihtiyacı olan öncelikli alanlar belirlenmeli</li><li>- Akademik çalışmalarda yaygın etki, topluma ve bilime katma değer ve ülke ekonomisine katkı gibi öncelikleri dikkate alan çalışmalar artırılmalı ve daha fazla desteklenmeli</li></ul>