

T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ



2012-2013
PAYDAŞ ANALİZİ ARAŞTIRMA RAPORU

Ankara

2013

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (GÜADEK)

Araştırma Ekibi:

Prof. Dr. řener BÜYÜKÖZTÜRK

Prof. Dr. Mehtap ÇAKAN

Doç. Dr. řeref TAN

Arş. Gör. Elif SEZER

Arş. Gör. Mahmut Sami KOYUNCU

Arş. Gör. Yıldız YILDIRIM

Her hakkı saklıdır.

GÜADEK Ofisi

Gazi Üniversitesi Rektörlük Yerleşkesi ÖİDB Binası Kat:1 06500 Teknikokullar / ANKARA

Tel: 0.312.2022231 – 0.312.2022351 Faks: 0.312.20222231

guadek@gazi.edu.tr www.guadek.gazi.edu.tr

İÇİNDEKİLER

TABLolar	4
ŞEKİLLER	5
BÖLÜM 1	6
GİRİŞ	6
BÖLÜM 2	7
YÖNTEM	7
Araştırma Modeli	7
Araştırma Grubu	8
Verilerin Toplanması	16
Verilerin Çözümlemesi	17
BÖLÜM 3	18
BULGULAR	18
3.1. Gazi Üniversitesinin Önemli Faaliyetleri ve Hizmetleri	18
3.2. Gazi Üniversitesinin Faaliyet ve Hizmetleriyle İlgili Düşünceler	18
3.3. Gazi Üniversitesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri	19
3.4. Gazi Üniversitesi için Fırsat ve Tehditler	23
3.5. Gazi Üniversitesinden Memnuniyet Düzeyi	25
BÖLÜM 4	26
SONUÇLAR	26
KAYNAKÇA	27
EKLER	28

TABLÖLAR

Tablo 1. Gazi Üniversitesiyle Bağlantı Durumu İçin Katılımcı Özeti.....	8
Tablo 2. Gazi Üniversitesiyle Bağlantı Durumu.....	9
Tablo 3. Akademik Birimlerdeki Katılımcıların Dağılımları	11
Tablo 4. İdari Birimlerdeki Katılımcıların Dağılımları	13
Tablo 5. Sektördeki Katılımcıların Dağılımları	15
Tablo 6. Kişi/ Kurum/Kuruluş/Şirket Durumu İçin Katılımcı Özeti	16
Tablo 7.Kişi/ Kurum/Kuruluş/Şirket Durumu	16
Tablo 8. Önemli Faaliyetler ve Hizmetler	18
Tablo 9. Faaliyet ve Hizmetler.....	19
Tablo 10. Gazi Üniversitesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri.....	20
Tablo 11. Gazi Üniversitesi için Fırsat ve Tehditler.....	23
Tablo 12. Gazi Üniversitesi Memnuniyet Durumu.....	25

ŞEKİLLER

Şekil 1. Akademik Birimlerdeki Katılımcıların Dağılımları	10
Şekil 2. İdari Birimlerdeki Katılımcıların Dağılımları	12
Şekil 3. Sektördeki Katılımcıların Dağılımları	14

BÖLÜM 1

GİRİŞ

Gazi Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (GÜADEK) faaliyetleri kapsamında üniversitemizin öğrenciler, kurum personeli, mezunlar gibi paydaş görüşlerine göre değerlendirildiği çalışmalar yapılmaktadır. Paydaş analizi olarak da tanımlanan bu araştırma sonuçlarının Üniversitenin eğitim, akademik ve yönetim süreçlerinin geliştirilmesine önemli katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

Üniversitemizin 2012-2013 eğitim öğretim yılı faaliyetlerinin iç ve dış paydaş görüşlerine göre değerlendirilmesini amaçlayan bu araştırmada; öğrenciler, kurum personeli, mezunlar, işverenler (Gazi Üniversitesi mezunlarını istihdam edenler), kurumsal işbirliği ortakları (staj, danışmanlık vb.) ve hizmet sunulan kişiler (hasta/hasta yakını/kursiyer/veliler vb.) üniversitenin paydaşları olarak belirlenmiştir. Öğrenci, personel ve mezunlar iç paydaş olarak; mezun, işveren, kurumsal işbirliği ortakları ve hizmet sunulan kişiler dış paydaşlar olarak sınıflandırılmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen veriler analiz edilerek yorumlanmıştır.

BÖLÜM 2

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeline, araştırma grubuna, verilerin toplanması ve çözümlenmesine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

Araştırma Modeli

Araştırma problemlerinin cevaplanması veya hipotezlerinin test edilmesi amacıyla geliştirilen plan, araştırmanın desenini oluşturmaktadır (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz& Demirel, 2012). Nicel araştırma desenlerinden tarama araştırması, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan (Karasar, 2008) ve bir topluluğun özelliklerinin nicel olarak betimlenmesini sağlayan (Frankel&Wallen, 2012) bir desendir. Eş deyişle bir konuya ya da olaya ilişkin katılımcıların görüşlerinin ya da ilgi, beceri, yetenek, tutum vb. özelliklerinin belirlendiği genellikle diğer araştırmalara göre daha büyük örneklemeler üzerinde yapılan araştırmaya denir (Büyüköztürk vd., 2012). Fraenkel ve Wallen'e (2012) göre tarama araştırmaları kesitsel, boylamsal ve geçmişe dönük olarak sınıflandırılabilir. Gorard ise katılımcılara geçmişte yaşadıkları olaylarla ilgili soruların sorulduğu tarama araştırmalarının geçmişe dönük türünde olduğunu ifade etmiştir (Büyüköztürk vd., 2012'dan aktarılmıştır).

Gazi Üniversitesi'nin iç ve dış paydaş görüşlerine göre değerlendirilmesini amaçlayan bu araştırmada nicel araştırma desenlerinden tarama araştırması kullanılmıştır. Ayrıca paydaşlara geçmişte Gazi Üniversitesi ile sahip oldukları deneyimleri ile ilgili sorular sorulduğu için geçmişe dönük türüne uygundur. Araştırma kapsamında Gazi Üniversitesi'nin paydaşları; öğrenciler, kurum personeli, mezunlar, işverenler (Gazi Üniversitesi mezunlarını istihdam edenler), kurumsal işbirliği ortakları (staj, danışmanlık vb.) ve hizmet sunulan kişiler (hasta/hasta yakını/kursiyer/veliler vb.) olarak belirlenmiştir. Öğrenci, personel ve mezunlar iç paydaş olarak; mezun, işveren, kurumsal işbirliği ortakları ve hizmet sunulan kişiler ise dış paydaşlar olarak sınıflandırılmıştır. Paydaş analizi de denilen bu araştırmada elektronik ve/veya matbu formlar yardımı ile tüm katılımcıların görüşlerini gönüllülük esas alınarak bildirmeleri sağlanmıştır.

Araştırma Grubu

Gazi Üniversitesinin iç ve dış paydaş görüşlerine göre değerlendirildiği bu araştırmada öğrenciler, personel, mezunlar, işverenler, kurumsal işbirliği ortakları, hizmet sunulanlar ve diğer paydaşların görüşleri alınmıştır. Araştırma kapsamında işveren, Gazi Üniversitesi mezunlarını istihdam eden kamu veya özel kurum ve kuruluşlarda tercihen yönetici konumunda bulunan ve/veya insan kaynakları/personel alanında çalışan yetkili kişidir. Kurumsal işbirliği ortakları; staj, kurs, proje ve danışmanlık gibi çeşitli çalışma alanlarında Gazi Üniversitesiyle işbirliği yapmakta olan yerli ve yabancı tüm kişi ve kurumlardır. Paydaş analizinde görüş alınacak işveren ve kurumsal işbirliği ortakları, her akademik ve idari birimin kendisi tarafından, belirli ölçütler göz önünde bulundurularak seçilmiştir.

Paydaş Görüş Anketi'nin elektronik veya matbu formlarının doldurulması yoluyla araştırmaya toplam 2685 paydaş katılmıştır. Ancak 510 kişinin internet üzerinden verdikleri formlar hatalı olduklarından okunamamış ve bu paydaşlar analiz dışı bırakılarak 2175 kişiden elde edilen veriler analize dâhil edilmiştir. Sonuç olarak 1506 paydaş (yaklaşık %69) elektronik ortam ve 669 paydaş (yaklaşık %31) matbu formlar yoluyla araştırmaya katılmıştır. Toplam 2175 kişiden 2078 kişi (%95,5) Gazi Üniversitesi ile bağlantı durumunu belirtmiştir, 97 kişi ise ilgili kısmı boş bırakmıştır (Tablo 1). Bu 2175 kişinin tamamı diğer analizlere dâhil edilmiştir.

Tablo 1. Gazi Üniversitesiyle Bağlantı Durumu İçin Katılımcı Özeti

Durum Belirten		Durum Belirtmeyen		Toplam	
f	%	f	%	f	%
2078	95,5	97	4,5	2175	100,0

Bağlantı durumunu belirten öğrenci, personel, mezun, işveren, kurumsal iş birliği ortağı, hizmet sunulan ve diğer paydaşların dağılımı ve yüzdesi Tablo 2’de belirtilmiştir.

Tablo 2. Gazi Üniversitesiyle Bağlantı Durumu

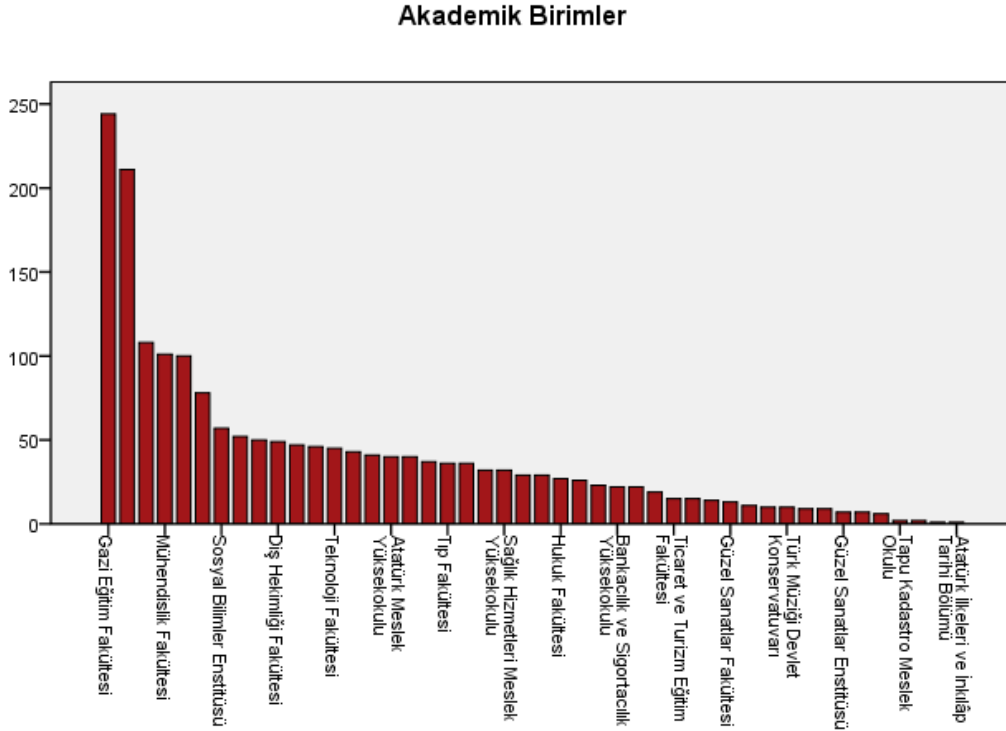
	Katılımcılar	
	f	%
Öğrenci	1134	38,7
Personel	917	31,3
Mezun	325	11,1
İşveren	195	6,7
Kurumsal işbirliği ortağı (staj, danışmanlık vb.)	171	5,8
Hizmet sunulan (hasta/hasta yakını/veli/kursiyer vb.)	149	5,1
Diğer	36	1,2
Toplam	2927	100,0

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılan paydaşların %38,7'sinin öğrenci (n=1134), %31,3'ünün personel (n=917), %11,1'inin mezun (n=325), %6,7'sinin işveren (n=195), %5,8'inin kurumsal işbirliği ortağı (n=171), %5,1'inin hizmet sunulan (n=149), %1,2'sinin bu kategorilerden birinde bulunmayan diğer paydaşlar (n=36) olduğu görülmektedir. Katılımcı sayısı 2175 olmasına rağmen Tablo 2'de yer alan toplam kişi sayısının 2927 gibi gözükmesinin nedeni paydaşların aynı anda birden fazla kategoride bulunmasıdır. Örneğin, bir katılımcı hem personel hem de hizmet sunulan olabilir.

Araştırmada yer alan paydaşların akademik ve idari birimler ile sektör dağılımlarına bakıldığında en fazla paydaşın akademik birimlerde (n=1854) olduğu görülmektedir. Daha sonra ise sektör (n=261) ve idari birimler (n=152) gelmektedir.

Araştırmaya katılan paydaşların akademik birimlere göre (fakülte, yüksekokul, enstitü, konservatuvar vb.) dağılımları grafik olarak Şekil 1'de belirtilmiştir.

Şekil 1. Akademik Birimlerdeki Katılımcıların Dağılımları



Şekil 1’de görüldüğü üzere akademik birimlerde yer alan öğrenci, mezun veya personelin büyük çoğunluğu Gazi Eğitim Fakültesi’ndedir (n=244 ve ilgili birimdeki katılımcıların yaklaşık % 13’ü). İkinci sırada İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (yaklaşık %11) yer almaktadır ve 211 öğrenci, mezun veya personeli ankete katılmıştır. Üçüncü sırada yer alan Edebiyat Fakültesi’nden ise katılımcıların yaklaşık %6’sı olan 108 paydaş katılmıştır. Ankete en az katılım gösteren Tapu Kadastro Meslek Yüksekokulu (n=2), Ankara Dr. Refik Saydam S.Y.O (n=2) ve Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Bölümü’dür (n=1).

Benzer şekilde araştırmaya katılan paydaşların akademik birimlere göre (fakülte, yüksekokul, enstitü, konservatuvar vb.) dağılımları ve yüzde değerleri Tablo 3’de belirtilmiştir.

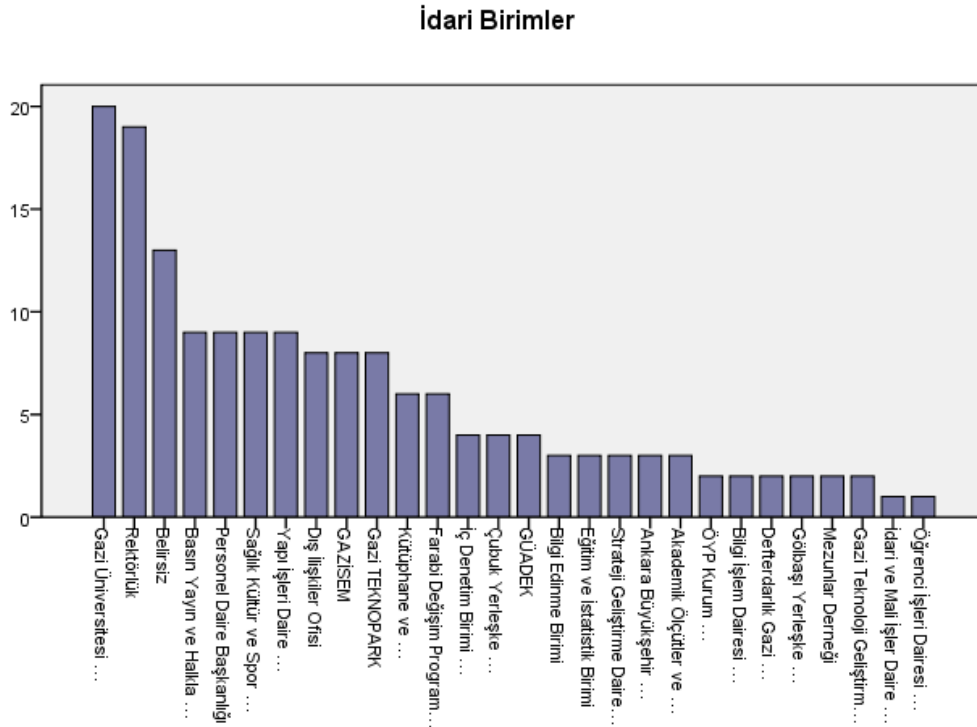
Tablo 3. Akademik Birimlerdeki Katılımcıların Dağılımları

	f	%
Gazi Eğitim Fakültesi	244	13,2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	211	11,4
Edebiyat Fakültesi	108	5,8
Mühendislik Fakültesi	101	5,4
Fen Fakültesi	100	5,4
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	78	4,2
Sosyal Bilimler Enstitüsü	57	3,1
Adalet Meslek Yüksekokulu	52	2,8
Ankara Meslek Yüksekokulu	50	2,7
Diş Hekimliği Fakültesi	49	2,6
Sanat ve Tasarım Fakültesi	47	2,5
Mimarlık Fakültesi	46	2,5
Teknoloji Fakültesi	45	2,4
Turizm Fakültesi	43	2,3
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	41	2,2
Atatürk Meslek Yüksekokulu	40	2,2
Tapu Kadastro Yüksekokulu	40	2,2
İletişim Fakültesi	37	2,0
Tıp Fakültesi	36	1,9
Mesleki Eğitim Fakültesi	36	1,9
Teknik Eğitim Fakültesi	32	1,7
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	32	1,7
Yabancı Diller Yüksekokulu	29	1,6
Fen Bilimleri Enstitüsü	29	1,6
Hukuk Fakültesi	27	1,5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	26	1,4
Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi	23	1,2
Bankacılık ve Sigortacılık Yüksekokulu	22	1,2
Beyazıt Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	22	1,2
Bilişim Enstitüsü	19	1,0
Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi	15	,8
Gazi Meslek Yüksekokulu	15	,8
Polatlı Fen-Edebiyat Fakültesi	14	,8

Güzel Sanatlar Fakültesi	13	,7
Eczacılık Fakültesi	11	,6
Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu	10	,5
Türk Müziği Devlet Konservatuvarı	10	,5
Türk Dili Bölümü	9	,5
OSTİM Meslek Yüksekokulu	9	,5
Güzel Sanatlar Enstitüsü	7	,4
Maliye Meslek Yüksekokulu	7	,4
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	6	,3
Tapu Kadastro Meslek Yüksekokulu	2	,1
Ankara Dr. Refik Saydam S.Y.O	2	,1
Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Bölümü	1	,1
Toplam	1854	100,0

Araştırmaya katılan paydaşların idari birimlere göre dağılımı grafik olarak Şekil 2’de belirtilmiştir.

Şekil 2. İdari Birimlerdeki Katılımcıların Dağılımları



İdari Birimlere bakıldığında (Şekil 2) en fazla katılımcının Gazi Üniversitesi Hastanesi (n=20 ve yaklaşık %12), Rektörlük (n=19ve yaklaşık %11) ve Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği (n=13 ve yaklaşık %8) birimlerinde olduğu görülmektedir (Tablo

4). En az katılımcı ise Gazi Teknoloji Geliştirme Merkezi Müdürlüğü (KOSGEB-TEKMER) (n=2), İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı (n=1) ile Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı (n=1) birimlerinde bulunmaktadır.

Benzer şekilde araştırmaya katılan paydaşların idari birimlere göre dağılımı ve yüzde değerleri Tablo 4’de belirtilmiştir.

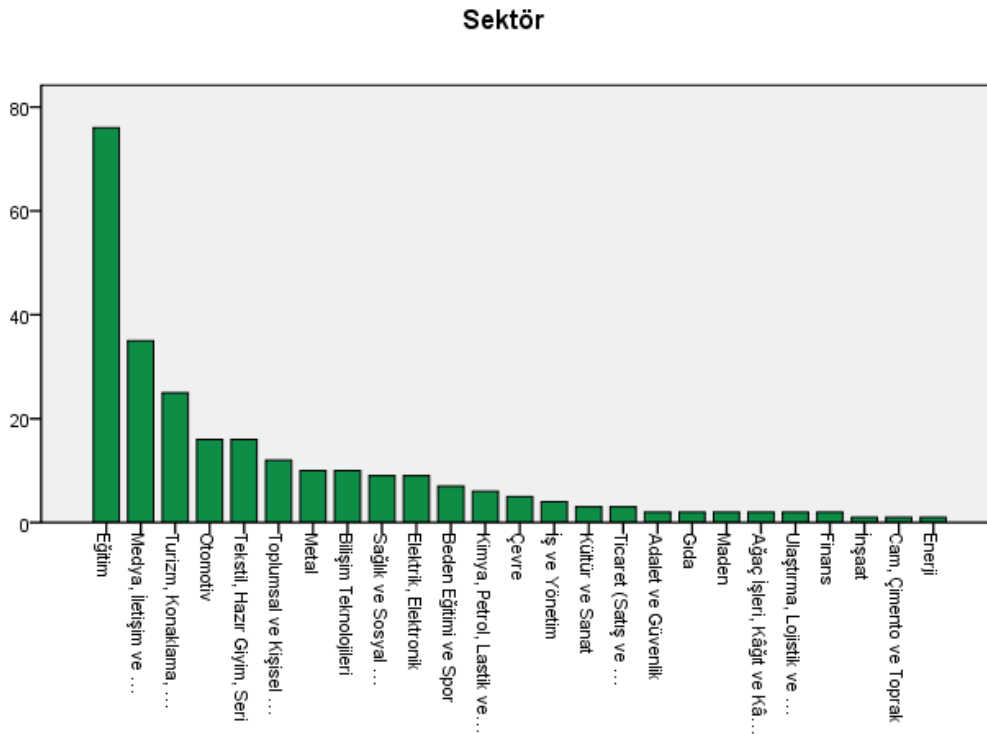
Tablo 4. İdari Birimlerdeki Katılımcıların Dağılımları

	f	%
Gazi Üniversitesi Hastanesi	20	13,2
Rektörlük	19	12,5
Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği	9	5,9
Personel Dairesi Başkanlığı	9	5,9
Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı	9	5,9
Yapı İşleri Dairesi Başkanlığı	9	5,9
Dış İlişkiler Ofisi	8	5,3
GAZİSEM	8	5,3
Gazi TEKNOPARK	8	5,3
Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı	6	3,9
Farabi Değişim Programı Koordinasyon Ofisi	6	3,9
İç Denetim Birimi Başkanlığı	4	2,6
Çubuk Yerleşke Koordinatörlüğü	4	2,6
GÜADEK	4	2,6
Bilgi Edinme Birimi	3	2,0
Eğitim ve İstatistik Birimi	3	2,0
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı	3	2,0
Ankara Büyükşehir Belediyesi Teknik Eğitim Kursları Koordinatörlüğü (BELTEK)	3	2,0
Akademik Ölçütler ve Ödül Bürosu	3	2,0
ÖYP Kurum Koordinatörlüğü	2	1,3
Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	2	1,3
Defterdarlık Gazi Üniversitesi Döner Sermaye Saymanlık Müdürlüğü	2	1,3
Gölbaşı Yerleşke Koordinatörlüğü	2	1,3
Mezunlar Derneği	2	1,3

Gazi Teknoloji Geliştirme Merkezi Müdürlüğü (KOSGEB-TEKMER)	2	1,3
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı	1	,7
Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı	1	,7
Toplam	152	100,0

Araştırmaya katılan paydaşların sektörlere göre dağılımı grafik olarak Şekil 3’de belirtilmiştir.

Şekil 3. Sektördeki Katılımcıların Dağılımları



Araştırmadaki sektör biriminde yer alan paydaşlar ise en fazla Eğitim (n=76 ve ilgili birimdeki katılımcıların yaklaşık %29’u), Medya, İletişim ve Yayıncılık (n=35 ve yaklaşık %13) ile Turizm, Konaklama, Yiyecek-İçecek Hizmetleri’nde (n=25 ve yaklaşık %10) yer almaktadır. İnşaat (n=1), Cam, Çimento ve Toprak (n=1) ile Enerji (n=1) en az paydaşın olduğu sektörlerdendir.

Benzer şekilde araştırmaya katılan paydaşların sektörlere göre dağılımı ve yüzde değerleri Tablo 5’de belirtilmiştir.

Tablo 5. Sektördeki Katılımcıların Dağılımları

	f	%
Eğitim	76	29,1
Medya, İletişim ve Yayıncılık	35	13,4
Turizm, Konaklama, Yiyecek-İçecek Hizmetleri	25	9,6
Otomotiv	16	6,1
Tekstil, Hazır Giyim, Seri	16	6,1
Toplumsal ve Kişisel Hizmetler	12	4,6
Metal	10	3,8
Bilişim Teknolojileri	10	3,8
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	9	3,4
Elektrik, Elektronik	9	3,4
Beden Eğitimi ve Spor	7	2,7
Kimya, Petrol, Lastik ve Plastik	6	2,3
Çevre	5	1,9
İş ve Yönetim	4	1,5
Kültür ve Sanat	3	1,1
Ticaret (Satış ve Pazarlama)	3	1,1
Adalet ve Güvenlik	2	,8
Gıda	2	,8
Maden	2	,8
Ağaç İşleri, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri	2	,8
Ulaştırma, Lojistik ve Haberleşme	2	,8
Finans	2	,8
İnşaat	1	,4
Cam, Çimento ve Toprak	1	,4
Enerji	1	,4
Toplam	261	100,0

Tablo 6 incelendiğinde paydaşların “Paydaş Görüş Anketi”nde Kişi/Kurum/Kuruluş/Şirket durumunun belirtildiği bölüme 2175 katılımcıdan 753’ünün yanıt verdiği, 1422 katılımcının ise boş bıraktığı görülmektedir.

Tablo 6. Kişi/ Kurum/Kuruluş/Şirket Durumu İçin Katılımcı Özeti

	Durumunu Belirtenler		Durumunu Belirtmeyenler		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Katılımcılar	753	34,6	1422	65,4	2175	100,0

Kişi/Kurum/Kuruluş/Şirket durumunu bildiren paydaşların %72,7'si şahıs (n=720), %20,9'u kamu (n=207), %4,5'i özel sektör (n=45), %1,8'i ise sivil toplum kuruluşu(n=18)dur (Tablo 7). “Diğer” seçeneğini işaretleyen paydaş yoktur.

Tablo 7.Kişi/Kurum/Kuruluş/Şirket Durumu

		Katılımcılar	
		f	%
Kişi/ kurum/kuruluş/şirket durumu	Şahıs	720	72,7
	Kamu	207	20,9
	Özel sektör	45	4,5
	Sivil toplum kuruluşu	18	1,8
	Toplam	990	100,0

Verilerin Toplanması

Araştırma kapsamında kullanılan veriler “Paydaş Görüş Anketi” yardımıyla elde edilmiştir. Uzman görüşü alınarak geliştirilen anket formunun birinci kısmında paydaşlara ve anketi yanıtlayan kişilere yönelik genel bilgiler sorgulanmakta; ikinci kısmında ise SWOT/GZTF analizi uygulanmaktadır. Çalışmanın SWOT/GZTF kısmında, uygulamayı kolaylaştırmak ve hızlandırmak amacıyla önceki alan araştırmalarıyla ulaşılan sonuçlar maddeler halinde sıralanmış, ayrıca açık uçlu sorularla katılımcının özgürce cevaplamasına imkân tanınmıştır.

Anketin elektronik ortamda veya matbu formlar yardımıyla doldurulması sağlanmıştır. Özellikle elektronik ortamda formu doldurması sağlanamayan işveren, kurumsal işbirliği ortakları ve hizmet sunulan kişiler için tüm akademik ve idari birimlerin matbu

formları doldurtması ve resmi yazı ile kapalı zarf içinde topluca GÜADEK Ofisine iletmesi istenmiştir.

Verilerin Çözümlemesi

Araştırma verileri elektronik (1506 adet) ve matbu (669 adet) formlardan elde edilen veriler birleştirilerek ortak bir analiz yapılmıştır. Ayrıca betimsel analiz yapılarak yorumlanmıştır. Betimsel istatistik bir değişkene ilişkin sayısal değerlerin toplanması, betimlenmesi ve sunulmasına olanak sağlayan istatistiksel işlemleri belirtir (Büyüköztürk,2012). Verilerin çözümlemesi aşamasında, veri düzenlemesinde kullanılan frekans tabloları hazırlanmıştır. Frekans dağılımı verileri düzenlemede kullanılan etkili bir yoldur; ancak bazı bilgileri sağlamaz (Kirk, 2008). Bu sebeple daha net yorumlar yapılabilmesi amacıyla frekanslara dayalı olarak yüzdeler hesaplanmıştır. Verilerin çözümlemesinde SPSS 21.0 paket programından yararlanılmıştır (IBM,2012).

BÖLÜM 3

BULGULAR

Gazi Üniversitesinin iç ve dış paydaş görüşlerine göre değerlendirilmesini amaçlayan bu araştırmaya ilişkin bulgular ankette yer alan başlıklar kullanılarak açıklanmıştır.

3.1. Gazi Üniversitesinin Önemli Faaliyetleri ve Hizmetleri

“Gazi Üniversitesinin hangi faaliyetleri ve hizmetleri sizin için önemlidir?” sorusunu 2175 paydaşın %92’si yanıtlamıştır(n=2002), %8’i ise yanıtlamamıştır(n=173). Paydaşların %89,6’sı eğitimi (n=1793), %56,9’u araştırmayı(n=1140), %46,9’u sağlık hizmetlerini(n=939), %46,5’i kültür/sanatı (n=931), %40,5’i staj/kurs/seminer/sınavı(n=810), %29,3’ü danışmanlık hizmetlerini (n=586), %24,3’ü beden eğitimi/spor faaliyetlerini (n=486), %1,3’ü diğer hizmet ve faaliyetleri (n=26) önemli faaliyet ve hizmet olarak görmüştür. Paydaşların en önemli gördüğü faaliyetler ve hizmetler; eğitim, araştırma ve sağlık hizmetleridir. Beden eğitimi/spor faaliyetleri ve danışmanlık ise en az önemli görülen faaliyet/hizmetlerdir.

Tablo 8. Önemli Faaliyetler ve Hizmetler

		Katılımcılar	
		f	%
Önemli faaliyetler ve hizmetler	Eğitim	1793	26,7
	Araştırma	1140	17,0
	Sağlık hizmetleri	939	14,0
	Kültür/sanat	931	13,9
	Staj/kurs/seminer/sınav	810	12,1
	Danışmanlık	586	8,7
	Beden eğitimi/spor faaliyetleri	486	7,2
	Diğer	26	0,4
Toplam		6711	100,0

Bunun yanında araştırmaya katılan öğrencilerin neredeyse tamamı (%92,7), personelin yaklaşık yarısı (%26,2) ve mezunların %39’u eğitimi en önemli faaliyet/etkinlik

olarak görmektedir. Beden eğitimi/spor ise bu üç grup için de en az önemli görülen faaliyet/hizmettir. Öğrenci, personel ve mezunlara göre faaliyet ve hizmetlerin önemine ilişkin ayrıntılı bilgi Ek 1’de sunulmaktadır.

3.2. Gazi Üniversitesinin Faaliyet ve Hizmetleriyle İlgili Düşünceler

Gazi Üniversitesinin faaliyet ve hizmetlerinin sorgulandığı bu soruya verilen cevaplarda elektronik ortamdan elde edilen verilerde kayıp vardır ve bu nedenle analizler sadece matbu formlardan elde edilen toplam 669 veri üzerinden yapılmıştır.

Tablo9’a bakıldığında, araştırmaya katılan paydaşların %74’ü üniversitenin sunduğu hizmetleri ya da etkinliklere ilişkin duyuruları takip ettiğini (n=467), %27’si Gazi Üniversitesi ile daha önce bir işbirliği çalışması olduğunu (n=162), %34,8’i işbirliği olduysa bu işbirliğinin beklentilerini karşıladığını (n=105), %74’ü işbirliği olmadı ise ileride böyle bir çalışma düşündüğünü (n=332) belirtmiştir.

Tablo 9. Faaliyet ve Hizmetler

	Evet		Hayır		Kısmen	
	f	%	f	%	f	%
Üniversitenin sunduğu hizmetler ya da etkinliklere ilişkin duyuruları takip ediyor musunuz?	467	74	164	26		
Gazi Üniversitesi ile daha önce bir işbirliği çalışmanız oldu mu?	162	27	436	73		
İşbirliğiniz oldu ise bu işbirliği beklentilerinizi karşıladı mı?	105	34,8	128	42,4	69	22,8
İşbirliğiniz olmadı ise ileride böyle bir çalışma düşünüyor musunuz?	332	74	116	26		
Toplam	1066		844		69	

3.3. Gazi Üniversitesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri

Gazi Üniversitesinin güçlü ve zayıf yönlerinin neler olduğunun sorgulandığı bu soruda paydaşların üniversite ile durumlar hakkında görüş bildirmeleri istenmiştir. Tablo 10’da her duruma ilişkin belirtilen güçlü ve zayıf yönlerin frekans ve yüzdeleri yer almaktadır.

Tablo 10. Gazi Üniversitesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri

	Güçlü		Zayıf	
	f	%	f	%
Akademik personelin niteliği	1329	61,1	570	26,2
Akademik personelin niceliği	1350	62,1	496	22,8
İdari personelin niteliği	885	40,7	936	43,0
İdari personelin niceliği	1017	46,8	775	35,6
Öğrenci niteliği	1026	47,2	828	38,1
Öğrenci niceliği	1167	53,7	657	30,2
Üniversite yönetiminin niteliği	1069	49,2	711	32,7
Değişime açıklık	834	38,3	1018	46,8
Araştırma imkânları	924	42,5	911	41,9
Mali imkânlar	703	32,3	1131	52,0
Fiziksel imkânlar	723	33,2	1118	51,4
Sosyal imkânlar	617	28,4	1242	57,1
Eğitim/araştırma Araç gereçleri	858	39,5	940	43,2
Bilgi teknolojileri	1007	46,3	815	37,5
Kültürel ve sanatsal imkânlar	696	32,0	1118	51,4
Sportif imkânlar	936	43,0	861	39,6
İşbirliği imkânları	831	38,2	892	41,0
Kurumsallaşma	916	42,1	834	38,3
Teorik eğitim	1333	61,3	447	20,6
Uygulamalı eğitim	809	37,2	972	44,7
Toplumla ilişkiler	962	44,2	772	35,5
Sanayi ile ilişkiler	786	36,1	882	40,6
Paydaşlarla iletişim	809	37,2	841	38,7
Kişilerarası iletişim	841	38,7	908	41,8

Güvenlik hizmetleri	1001	46,0	764	35,1
Temizlik hizmetleri	981	45,1	801	36,8
Yiyecek/içecek hizmetleri	825	37,9	974	44,8
Sağlık hizmetleri	1051	48,3	740	34,0
Sosyal medya imkânları	710	32,6	989	45,5
Kurum imajı	1004	46,2	798	36,7
Bilimsel faaliyetlerin niteliği	940	43,2	766	35,2
Bilimsel faaliyetlerin niceliği	950	43,7	746	34,3
Mezunların niteliği	1036	47,6	708	32,6
Mezunların işe yerleşme durumu	903	41,5	816	37,5
Mezunların iş/eğitim sınavlarındaki başarı durumu	1005	46,2	652	30,0
Mezunların İş Yaşamındaki başarı durumu	1048	48,2	609	28,0
Sağlık hizmetlerinin niteliği	958	44,1	767	35,3
Kurs/seminer/sınav vb. niteliği	861	39,6	847	38,9
Kurs/seminer/sınav vb. niceliği	806	37,1	824	37,9
Toplam	36507		32476	

Akademik personelin niteliği ve niceliği genel olarak paydaşlar tarafından Gazi Üniversitesinin güçlü yönü olarak görülmektedir. Öğrenci niteliği ve niceliği hakkında da aynı görüşe sahip olan paydaşlar idari personel niceliğini Gazi Üniversitesinin güçlü yönü olarak görürken, idari personel niteliğini zayıf yönü olarak görmektedirler. Üniversite yönetiminin niteliği, bilimsel faaliyetlerin niteliği, bilimsel faaliyetlerin niceliği, mezunların niteliği mezunların işe yerleşme durumu, mezunların iş/eğitim sınavlarındaki başarı durumu, mezunların iş yaşamındaki başarı durumunu güçlü yön olarak görmekte olan paydaşlar değişime açıklığı Gazi Üniversitesinin zayıf yönü olarak görmektedirler.

Ayrıca paydaşlar teorik eğitimi güçlü bir yön olarak görürken uygulamalı eğitimin zayıf olduğunu düşünmektedirler. Eğitim/Araştırma araç gereçlerini kurumun zayıf özelliği olarak gören paydaşlar, güçlü özelliği olarak gören paydaşlardan daha fazlayken, bilgi teknolojilerini güçlü özellik olarak gören paydaş sayısı, zayıf özellik olarak görenlerden

daha fazladır. Araştırma imkânlarını güçlü ve zayıf bulan paydaş sayısı birbirine çok yakındır; ancak güçlü bulanlar daha fazladır.

Mali imkânlar, fiziksel imkânlar, sosyal imkânlar, kültürel ve sanatsal imkânlar, işbirliği imkânları ve sosyal medya imkânlarını zayıf yön olarak gören paydaşlar çoğunluktadır. Sportif imkânları ise paydaşlar güçlü yön olarak görmektedirler.

Sanayi ile ilişkiler, paydaşlarla iletişim, kişilerarası iletişimi güçlü yön olarak gören paydaş sayısı ile zayıf yön olarak gören paydaş sayısı arasında genellikle çok fark yoktur; ancak zayıf yön olarak gören paydaş sayısı daha fazladır. Toplumla ilişkileri ise paydaşların daha fazlası güçlü yön olarak düşünmektedir.

Güvenlik hizmetleri, temizlik hizmetleri, sağlık hizmetlerini ve sağlık hizmetlerinin niteliğini Gazi Üniversitesinin güçlü bir özelliği olarak gören paydaş sayısı daha fazladır; ancak yiyecek/içecek hizmetlerini güçlü bulan paydaş sayısı daha azdır.

Kurum imajını ve başarı durumunu güçlü yön olarak gören paydaş sayısı zayıf görenlerden çok daha fazladır.

Gazi Üniversitesinin tüm yönleri genel olarak değerlendirildiğinde 36507 kez güçlü denilirken, 32476 kez ise zayıf denilmiştir. Bu frekanslara bakıldığında güçlü yönler zayıf yönlere göre daha fazladır. Güçlü yön olduğu görüşüne en fazla sahip olunan yönler akademik personelin niceliği, teorik eğitim ve akademik personelin niteliğidir. Zayıf yön olduğu görüşüne en fazla sahip olunan yönler ise sosyal imkânlar, mali imkânlar, kültürel/sanatsal imkânlar, fiziksel imkânlardır.

Gazi Üniversitesinin en güçlü yönleri öğrenciler, personel ve mezunlar açısından incelendiğinde ilk üç sırada akademik personelin niceliği ve niteliği ile teorik eğitimin bulunduğu görülmektedir. Öğrencilerin yarısından fazlası sırasıyla akademik personelin niteliği (%66,6) ve niceliği (%66,1) ile teorik eğitimin (%66,1) güçlü yönler olduğunu düşünmektedir (Ek-2a). Personelin yarısından fazlası ilk sırada akademik personelin niceliğinin (%63,5), daha sonra ise teorik eğitim (%61,3) ve akademik personelin niteliğinin (%57,3) olduğunu belirtmiştir (Ek-2b). Mezunlara göre ise teorik eğitim (%72,9) en güçlü yöndür ve akademik personelin niteliği ile niceliği (%65,8) eşit değerdedir (Ek-2c).

Gazi Üniversitesinin zayıf yönleri incelendiğinde öğrencilere göre en zayıf yönlerin sosyal imkânlar (%55,03), kültürel ve sanatsal imkânlar (%51,6) ile fiziksel imkânlar (%50,09); personele göre sosyal (%66), mali (%63,1) ve fiziksel (%59,2) imkânlar; mezunlara göre sosyal imkânlar (%52), kültürel ve sanatsal imkânlar (%51,4) ve idari

personelin niteliği (%47,7) olduğu tespit edilmiştir. Öğrenci, personel ve mezunlara göre Gazi Üniversitesinin güçlü ve zayıf yönlerine ilişkin ayrıntılı bilgi Ek 2’de sunulmaktadır.

3.4. Gazi Üniversitesi için Fırsat ve Tehditler

Gazi Üniversitesi için fırsat ve tehditlerin neler olduğunun sorgulandığı bu soruda paydaşların üniversite ile durumlar hakkında görüş bildirmeleri istenmiştir. Fırsatlar kurumun içte ve dışta sahip olduğu fırsatlar, çevresindeki gelişmelerin kuruma olumlu yansımalarıdır. Tehditler ise kurumun içinde bulunduğu ortamdaki olası tehlike, risk veya piyasa olumsuzluklarıdır. Genellikle kontrolü dışında olan engellerdir. Tablo 11’de her duruma ilişkin belirtilen fırsat ve tehditlerin frekans ve yüzdeleri yer almaktadır.

Tablo11’e bakıldığında paydaşlar yaşam boyu eğitim, uluslararası öğrenci değişimi, teknolojik değişiklikler ve uluslararası işbirliği konularının Gazi Üniversitesi için en önemli üç fırsat olduğunu, hükümet politikaları, yükseköğretime yönelik yasal düzenlemeler, öğrenci kontenjanları konularının ise Gazi Üniversitesi için en önemli üç tehdit olduğunu düşünmektedirler.

Tablo 11. Gazi Üniversitesi için Fırsat ve Tehditler

	Fırsatlar		Tehditler	
	f	%	f	%
Rekabet ortamı	1154	53,1	533	24,5
Teknolojik değişiklikler	1278	58,8	387	17,8
Hükümet politikaları	821	37,7	785	36,1
Sosyal değişiklikler	1107	50,9	493	22,7
Kültürel değişiklikler	1108	50,9	473	21,7
Ekonomik/finansal şartlar	907	41,7	664	30,5
Kurum imajı	1062	48,8	552	25,4
Üniversitenin özerk yapısı	1091	50,2	479	22,0
Sağlık hizmetlerine talep artışı	1034	47,5	534	24,6
Yükseköğretime yönelik yasal düzenlemeler	837	38,5	693	31,9
Sanayi-üniversite işbirliği	1185	54,5	358	16,5
İstihdam imkânları	1126	51,8	414	19,0
Burs/staj imkânları	1105	50,8	446	20,5
Üniversitenin fiziksel konumu	1141	52,5	502	23,1
Sosyal medya imkânları	1047	48,1	471	21,7

İletişim imkânları	1150	52,9	386	17,7
Öğrenci kontenjanları	895	41,1	692	31,8
Eğitim hizmetlerine talep artışı	1105	50,8	431	19,8
Araştırma olanaklarına talep artışı	1243	57,1	300	13,8
Yaşam boyu eğitim	1294	59,5	282	13,0
Yabancı dil eğitimi	1063	48,9	549	25,2
Online/uzaktan eğitim	1091	50,2	434	20,0
AR-GE faaliyetleri	1146	52,7	358	16,5
Akademik kadronun kurumlar arası transferi	944	43,4	576	26,5
Ulusal öğrenci değişimi	1270	58,4	272	12,5
Ulusal öğretim elemanı değişimi	1208	55,5	320	14,7
Uluslararası öğrenci değişimi	1287	59,2	273	12,6
Uluslararası öğretim elemanı değişimi	1238	56,9	290	13,3
Uluslararası işbirliği	1278	58,8	253	11,6
Akreditasyon	1183	54,4	271	12,5
Diploma etiketi	1233	56,7	247	11,4
AKTS/ECTS	1146	52,7	257	11,8
Uluslararası diploma	1185	54,5	261	12,0
Toplam	36962		14236	

Gazi Üniversitesi için fırsat ve tehditler öğrenciler açısından incelendiğinde yaşam boyu eğitim (%59), uluslararası işbirliği (%58,7) ile ulusal ve uluslararası öğrenci değişimi (yaklaşık %50) fırsat; hükümet politikaları, öğrenci kontenjanları ve yükseköğretime yönelik yasal düzenlemeler (%28,7) tehdit olarak belirlenmiştir (Ek-3a). Personele göre uluslararası öğrenci değişimi (%66,1), uluslararası işbirliği (%65), uluslararası öğretim elemanı değişimi ve teknolojik değişiklikler (%64,4) fırsat; öğrenci kontenjanları ve yükseköğretime yönelik yasal düzenlemeler (%38,5) ile ekonomik/finansal şartlar (%37,3) tehdit olarak ifade edilmiştir(Ek-3b). Mezunlara göre ise uluslararası öğrenci değişimi (%64,6), uluslararası işbirliği (%62,5), ulusal öğrenci değişimi ve diploma etiketi (%62,2) fırsat olarak; yükseköğretime yönelik yasal düzenlemeler (%38,2), hükümet politikaları (%36,3) ve öğrenci kontenjanları (%36) tehdit olarak belirlenmiştir (Ek-3c). Öğrenciler, personel ve mezunların Gazi Üniversitesi için fırsat ve tehditlere ilişkin ayrıntılı bilgi Ek-3’de verilmiştir.

3.5.Gazi Üniversitesinden Memnuniyet Düzeyi

Paydaşların Gazi Üniversitesinden memnuniyet düzeylerinin belirtmelerinin istendiği bu soruya ankete katılan paydaşların %91'i(1984 kişi) cevap verirken, %9'u (191 kişi) boş bırakmıştır. Paydaşlardan memnuniyet düzeyini 1-10 puan arasında (en düşük puan 1 ve en yüksek puan 10) puanlama yapması istenmiştir. Değerlendirilmesinde 1-4 arası puanlar düşük düzey, 5-6 arası puanlar orta düzey ve 7-10 arası puanlar yüksek düzey olarak ele alınmıştır.

Paydaşların Gazi Üniversitesinden memnuniyet düzeyi için verdikleri puanların ortalaması 6,23'tür. Paydaşların %51'i Gazi Üniversitesinden yüksek düzeyde memnun olduğunu (n=1011), %28'i Gazi Üniversitesinden orta düzeyde memnun olduğunu (n=557), %21'i ise Gazi Üniversitesinden düşük düzeyde memnun olduğunu (n=416) belirtmiştir.

Üniversiteden memnuniyet durumuna 10 üzerinden verilen puanlar paydaş gruplarına göre de belirlenmiştir. Öğrencilerin verdiği puan EK-1b'de, verdiği puan ise EK-3c'de verilmiştir.

Tablo 12. Gazi Üniversitesi Memnuniyet Durumu

		Katılımcılar	
		f	%
Memnuniyet düzeyi	Yüksek	1011	51
	Orta	557	28
	Düşük	416	21
Toplam		1984	100

Öğrenciler, personel ve mezunların Gazi Üniversitesinden memnuniyet düzeyleri incelendiğinde de yüksek olduğu görülmüştür. Öğrenciler, personel ve mezunların Gazi Üniversitesinden memnuniyet düzeyine ilişkin ayrıntılı bilgi Ek-4'de verilmiştir.

BÖLÜM 4

SONUÇLAR

Gazi Üniversitesi paydaşlarının üniversitemizi genel anlamda değerlendirdikleri bu araştırma sonucunda elde edilen bulgulara dayalı olarak ulaşılan sonuçlar aşağıda verilmiştir:

1. Paydaşların en önemli gördüğü faaliyetler ve hizmetler; eğitim, araştırma ve sağlık hizmetleri iken beden eğitimi/spor faaliyetleri ve danışmanlık en az önem verilenler arasındadır.
2. Araştırmaya katılan paydaşların yaklaşık dörtte üçü üniversitenin sunduğu hizmetleri ya da etkinliklere ilişkin duyuruları takip ettiğini bildirmiştir. Yaklaşık üçte biri Gazi Üniversitesi ile daha önce bir işbirliği içerisinde bulunduğunu ve bu işbirliğinin beklentilerini karşıladığını belirtmiştir. Paydaşların yaklaşık dörtte üçü ise işbirliği olmadıysa bile ileride böyle bir çalışma düşündüklerini ifade etmiştir.
3. Gazi Üniversitesinin güçlü ve zayıf yönleri genel olarak değerlendirildiğinde güçlü yönlerin zayıf yönlere göre daha fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Güçlü yön olduğu görüşüne en fazla sahip olunan yönler akademik personelin niceliği, teorik eğitim ve akademik personelin niteliğidir. Zayıf yön olduğu görüşüne en fazla sahip olunan yönler ise sosyal imkânlar, mali imkânlar, kültürel/sanatsal imkânlar ve fiziksel imkânlardır.
4. Gazi Üniversitesi için fırsat ve tehditler incelendiğinde en önemli üç fırsatın yaşam boyu eğitim, uluslararası öğrenci değişimi, teknolojik değişiklikler ve uluslararası işbirliği konuları olduğu görülmüştür. Hükümet politikaları, yükseköğretime yönelik yasal düzenlemeler ve öğrenci kontenjanları konuları ise en önemli üç tehdit olarak ortaya konmuştur.
5. Son olarak araştırmaya katılan paydaşların yaklaşık yarısı Gazi Üniversitesinden yüksek düzeyde memnun olduğunu, yaklaşık üçte biri orta düzeyde memnun olduğunu ve yaklaşık beşte biri düşük düzeyde memnun olduğunu belirtmiştir. Tüm paydaşlara bakıldığında 10 üzerinden 6,23 puan verilmiştir ki bu durum ise memnuniyet düzeyinin orta seviyede olduğu anlamına gelmektedir.

KAYNAKÇA

- Büyüköztürk, Ş. (2012). *Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı İstatistik, Araştırma Deseni SPSS Uygulamaları ve Yorum*. (16. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. (12. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Frankel, J.R. ve Wallen, N.E. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education*. (8. Baskı). New York: McGraw-Hill International Edition.
- Gazi Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu. (2012). *2011-2012 Memnuniyet Araştırma Raporu*. Ankara: Gazi Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu.
- IBM. (2012). *IBM SPSS Statistics 21 Core System User's Guide*. IBM.
- Karasar, N. (2008). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. (18. Baskı). Ankara: Nobel Yayınları.
- Kirk, R. E. (2008). *Statistics an Introduction*. (5. Baskı). USA: Thomson Wadsworth.

EKLER

EK-1. ÖĞRENCİ, PERSONEL VE MEZUNLARA GÖRE GAZİ ÜNİVERSİTESİNİN ÖNEMLİ FAALİYET VE HİZMETLERİ

EK-1a. Öğrencilere Göre Önemli Faaliyetler ve Hizmetler

		Öğrenciler	
		f	%
Önemli faaliyetler ve hizmetler	Eğitim	987	92,7
	Araştırma	574	53,9
	Sağlık hizmetleri	429	40,3
	Kültür/sanat	572	53,7
	Beden eğitimi/spor faaliyetleri	296	27,8
	Staj/kurs/seminer/sınav	541	50,8
	Danışmanlık	404	37,9
	Diğer	3	0,3
Toplam		3806	

EK-1b. Personele Göre Önemli Faaliyetler ve Hizmetler

		Personel	
		f	%
Önemli faaliyetler ve hizmetler	Eğitim	770	26,2
	Araştırma	583	19,9
	Sağlık hizmetleri	517	17,6
	Kültür/sanat	377	12,8
	Beden eğitimi/spor faaliyetleri	194	6,6
	Staj/kurs/seminer/sınav	210	7,2
	Danışmanlık	267	9,1
	Diğer	17	0,4
Toplam		2935	

EK-1c. Mezunlara Göre Önemli Faaliyetler ve Hizmetler

		Mezunlar	
		f	%
Önemli faaliyetler ve hizmetler	Eğitim	30	39,0
	Araştırma	15	19,5
	Sağlık hizmetleri	8	10,4
	Kültür/sanat	9	11,7
	Beden eğitimi/spor faaliyetleri	3	3,9
	Staj/kurs/seminer/sınav	5	6,5
	Danışmanlık	4	5,2
	Diğer	3	3,9
Toplam		77	

EK-2: ÖĞRENCİ, PERSONEL VE MEZUNLARA GÖRE GAZİ ÜNİVERSİTESİNİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

EK-2a. Öğrencilere Göre Gazi Üniversitesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri

	Güçlü		Zayıf	
	f	%	f	%
Akademik personelin niteliği	755	66,6	280	24,69
Akademik personelin niceliği	750	66,1	262	23,10
İdari personelin niteliği	489	43,1	507	44,71
İdari personelin niceliği	550	48,5	436	38,45
Öğrenci niteliği	605	53,4	404	35,63
Öğrenci niceliği	644	56,8	358	31,57
Üniversite yönetiminin niteliği	576	50,8	417	36,77
Değişime açıklık	458	40,4	562	49,56
Araştırma imkânları	574	50,6	441	38,89
Mali imkânlar	450	39,7	556	49,03
Fiziksel imkânlar	448	39,5	568	50,09
Sosyal imkânlar	392	34,6	624	55,03
Eğitim/araştırma araç gereçleri	510	45,0	496	43,74
Bilgi teknolojileri	546	48,1	455	40,12
Kültürel ve Sanatsal İmkânlar	422	37,2	579	51,06
Sportif imkânlar	520	45,9	477	42,06
İşbirliği imkânları	459	40,5	503	44,36
Kurumsallaşma	562	49,6	388	34,22
Teorik eğitim	750	66,1	245	21,60
Uygulamalı eğitim	469	41,4	530	46,74

Toplumla ilişkiler	561	49,5	406	35,80
Sanayi ile ilişkiler	463	40,8	462	40,74
Paydaşlarla iletişim	478	42,2	442	38,98
Kişilerarası iletişim	518	45,7	444	39,15
Güvenlik hizmetleri	555	48,9	416	36,68
Temizlik hizmetleri	572	50,4	415	36,60
Yiyecek/içecek hizmetleri	499	44,0	492	43,39
Sağlık hizmetleri	628	55,4	347	30,60
Sosyal medya imkânları	423	37,3	539	47,53
Kurum imajı	606	53,4	383	33,77
Bilimsel faaliyetlerin niteliği	530	46,7	416	36,68
Bilimsel faaliyetlerin niceliği	528	46,6	421	37,13
Mezunların niteliği	590	52,0	378	33,33
Mezunların işe yerleşme durumu	528	46,6	436	38,45
Mezunların iş/eğitim sınavlarındaki başarı durumu	594	52,4	352	31,04
Mezunların iş yaşamındaki başarı durumu	583	51,4	358	31,57
Sağlık hizmetlerinin niteliği	581	51,2	368	32,45
Kurs/seminer/sınav vb. niteliği	502	44,3	457	40,30
Kurs/seminer/sınav vb. niceliği	466	41,1	441	38,89
Toplam	21134		17061	

EK-2b. Personele Göre Gazi Üniversitesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri

	Güçlü		Zayıf	
	f	%	f	%
Akademik personelin niteliği	525	57,3	308	33,6
Akademik personelin niceliği	582	63,5	234	25,5

İdari personelin niteliği	391	42,6	439	47,9
İdari personelin niceliği	475	51,8	337	36,8
Öğrenci niteliği	376	41	435	47,4
Öğrenci niceliği	519	56,6	282	30,8
Üniversite yönetiminin niteliği	476	51,9	300	32,7
Değişime açıklık	384	41,9	442	48,2
Araştırma imkânları	334	36,4	472	51,5
Mali imkânlar	255	27,8	579	63,1
Fiziksel imkânlar	278	30,3	543	59,2
Sosyal imkânlar	231	25,2	605	66,0
Eğitim/araştırma araç gereçleri	344	37,5	455	49,6
Bilgi teknolojileri	454	49,5	367	40,0
Kültürel ve sanatsal imkânlar	285	31,1	516	56,3
Sportif imkânlar	425	46,3	375	40,9
İşbirliği imkânları	339	37,0	406	44,3
Kurumsallaşma	325	35,4	459	50,1
Teorik eğitim	562	61,3	205	22,4
Uygulamalı eğitim	339	37,0	427	46,6
Toplumla ilişkiler	413	45,0	352	38,4
Sanayi ile ilişkiler	326	35,6	399	43,5
Paydaşlarla iletişim	322	35,1	397	43,3
Kişilerarası iletişim	312	34	470	51,3
Güvenlik hizmetleri	455	49,6	334	36,4
Temizlik hizmetleri	403	43,9	393	42,9
Yiyecek/içecek hizmetleri	327	35,7	480	52,3
Sağlık hizmetleri	409	44,6	409	44,6
Sosyal medya imkânları	293	32,0	448	48,9
Kurum imajı	374	40,8	421	45,9
Bilimsel faaliyetlerin niteliği	396	43,2	366	39,9
Bilimsel faaliyetlerin niceliği	421	45,9	331	36,1
Mezunların niteliği	412	44,9	335	36,5
Mezunların işe yerleşme durumu	366	39,9	367	40,0
Mezunların iş/eğitim sınavlarındaki başarı durumu	392	42,7	307	33,5
Mezunların iş yaşamındaki başarı durumu	429	46,8	265	28,9

Sağlık hizmetlerinin niteliği	362	39,5	412	44,9
Kurs/seminer/sınav vb. niteliği	358	39,0	387	42,2
Kurs/seminer/sınav vb. niceliği	343	37,4	371	40,5
Toplam	15012		15430	

EK-2c. Mezunlara göre Gazi Üniversitesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri

	Güçlü		Zayıf	
	f	%	f	%
Akademik personelin niteliği	214	65,8	95	29,2
Akademik personelin niceliği	214	65,8	83	25,5
İdari personelin niteliği	135	41,5	155	47,7
İdari personelin niceliği	154	47,4	126	38,8
Öğrenci niteliği	159	48,9	134	41,2
Öğrenci niceliği	196	60,3	99	30,5
Üniversite yönetiminin niteliği	172	52,9	113	34,8
Değişime açıklık	145	44,6	147	45,2
Araştırma imkânları	156	48,0	139	42,8
Mali imkânlar	126	38,8	166	51,1
Fiziksel imkânlar	140	43,1	154	47,4
Sosyal imkânlar	128	39,4	169	52,0
Eğitim/araştırma araç gereçleri	144	44,3	146	44,9
Bilgi teknolojileri	167	51,4	121	37,2
Kültürel ve sanatsal imkânlar	123	37,8	167	51,4
Sportif imkânlar	167	51,4	121	37,2
İşbirliği imkânları	148	45,5	128	39,4
Kurumsallaşma	145	44,6	141	43,4

Teorik eğitim	237	72,9	56	17,2
Uygulamalı eğitim	151	46,5	139	42,8
Toplumla ilişkiler	167	51,4	111	34,2
Sanayi ile ilişkiler	123	37,8	150	46,2
Paydaşlarla iletişim	130	40,0	140	43,1
Kişilerarası iletişim	132	40,6	136	41,8
Güvenlik hizmetleri	162	49,8	111	34,2
Temizlik hizmetleri	147	45,2	130	40,0
Yiyecek/içecek hizmetleri	135	41,5	148	45,5
Sağlık hizmetleri	174	53,5	109	33,5
Sosyal medya imkânları	123	37,8	141	43,4
Kurum imajı	152	46,8	135	41,5
Bilimsel faaliyetlerin niteliği	165	50,8	112	34,5
Bilimsel faaliyetlerin niceliği	167	51,4	107	32,9
Mezunların niteliği	176	54,2	105	32,3
Mezunların işe yerleşme durumu	159	48,9	124	38,2
Mezunların iş/eğitim sınavlarındaki başarı durumu	183	56,3	85	26,2
Mezunların iş yaşamındaki başarı durumu	196	60,3	79	24,3
Sağlık hizmetlerinin niteliği	164	50,5	107	32,9
Kurs/seminer/sınav vb. niteliği	152	46,8	120	36,9
Kurs/seminer/sınav vb. niceliği	148	45,5	111	34,2
Toplam	6176		4860	

EK 3: ÖĞRENCİ, PERSONEL VE MEZUNLARA GÖRE GAZİ ÜNİVERSİTESİ İÇİN FIRSAT VE TEHDİTLER

EK-3a.Öğrencilere Göre Gazi Üniversitesi İçin Fırsat ve Tehditler

	Fırsat		Tehdit	
	f	%	f	%
Rekabet ortamı	621	54,8	267	23,5
Teknolojik değişiklikler	650	57,3	221	19,5
Hükümet politikaları	436	38,4	438	38,6
Sosyal değişiklikler	594	52,4	277	24,4
Kültürel değişiklikler	597	52,6	265	23,4
Ekonomik / finansal şartlar	542	47,8	301	26,5
Kurum imajı	597	52,6	261	23,0
Üniversitenin özerk yapısı	612	54,0	243	21,4
Sağlık hizmetlerine talep artışı	595	52,5	239	21,1
Yükseköğretime yönelik yasal düzenlemeler	501	44,2	326	28,7
Sanayi-üniversite işbirliği	606	53,4	217	19,1
İstihdam imkânları	587	51,8	246	21,7
Burs/staj imkânları	564	49,7	280	24,7
Üniversitenin fiziksel konumu	616	54,3	258	22,8
Sosyal medya imkânları	563	49,6	272	24,0
İletişim imkânları	611	53,9	226	19,9
Öğrenci kontenjanları	533	47,0	329	29,0
Eğitim hizmetlerine talep artışı	590	52,0	234	20,6
Araştırma olanaklarına talep artışı	640	56,4	181	16,0
Yaşam boyu eğitim	669	59,0	170	15,0

Yabancı dil eğitimi	548	48,3	308	27,2
Online/uzaktan eğitim	548	48,3	260	22,9
AR-GE faaliyetleri	579	51,1	223	19,7
Akademik kadronun kurumlar arası transferi	544	48,0	266	23,5
Ulusal öğrenci değişimi	661	58,3	166	14,6
Ulusal öğretim elemanı değişimi	629	55,5	188	16,6
Uluslararası öğrenci değişimi	662	58,4	172	15,2
Uluslararası öğretim elemanı değişimi	637	56,2	177	15,6
Uluslararası işbirliği	666	58,7	155	13,7
Akreditasyon	603	53,2	168	14,8
Diploma etiketi	651	57,4	147	13,0
AKTS/ECTS	591	52,1	163	14,4
Uluslararası diploma	605	53,4	166	14,6
Toplam	19648		7810	

EK-3b. Personele Göre Gazi Üniversitesi için Fırsat ve Tehditler

	Fırsat		Tehdit	
	f	%	f	%
Rekabet ortamı	508	55,4	250	27,3
Teknolojik değişiklikler	591	64,4	165	18,0
Hükümet politikaları	377	41,1	328	35,8
Sosyal değişiklikler	501	54,6	209	22,8
Kültürel değişiklikler	497	54,2	201	21,9
Ekonomik/finansal şartlar	370	40,3	342	37,3
Kurum imajı	429	46,8	294	32,1
Üniversitenin özerk yapısı	462	50,4	230	25,1
Sağlık hizmetlerine talep artışı	423	46,1	296	32,3
Yükseköğretime yönelik yasal düzenlemeler	335	36,5	353	38,5

Sanayi-üniversite işbirliği	534	58,2	157	17,1
İstihdam imkânları	510	55,6	178	19,4
Burs/staj imkânları	514	56,1	172	18,8
Üniversitenin fiziksel konumu	498	54,3	244	26,6
Sosyal medya imkânları	469	51,1	208	22,7
İletişim imkânları	523	57,0	168	18,3
Öğrenci kontenjanları	363	39,6	353	38,5
Eğitim hizmetlerine talep artışı	506	55,2	194	21,2
Araştırma olanaklarına talep artışı	575	62,7	126	13,7
Yaşam boyu eğitim	590	64,3	121	13,2
Yabancı dil eğitimi	495	54,0	230	25,1
Online/uzaktan eğitim	539	58,8	161	17,6
AR-GE faaliyetleri	545	59,4	141	15,4
Akademik kadronun kurumlar arası transferi	416	45,4	286	31,2
Ulusal öğrenci değişimi	589	64,2	113	12,3
Ulusal öğretim elemanı değişimi	567	61,8	135	14,7
Uluslararası öğrenci değişimi	606	66,1	109	11,9
Uluslararası öğretim elemanı değişimi	591	64,4	116	12,6
Uluslararası işbirliği	596	65,0	105	11,5
Akreditasyon	588	64,1	100	10,9
Diploma etiketi	572	62,4	103	11,2
AKTS/ECTS	572	62,4	98	10,7
Uluslararası diploma	572	62,4	96	10,5
Toplam	16823		6382	

EK-3c. Mezunlara Göre Gazi Üniversitesi için Fırsat ve Tehditler

	Fırsat		Tehdit	
	f	%	f	%
Rekabet ortamı	182	56,0	86	26,5
Teknolojik değişiklikler	199	61,2	64	19,7
Hükümet politikaları	143	44,0	118	36,3
Sosyal değişiklikler	181	55,7	80	24,6

Kültürel değişiklikler	187	57,5	70	21,5
Ekonomik/finansal şartlar	145	44,6	116	35,7
Kurum imajı	156	48,0	106	32,6
Üniversitenin özerk yapısı	164	50,5	89	27,4
Sağlık hizmetlerine talep artışı	166	51,1	89	27,4
Yükseköğretime yönelik yasal düzenlemeler	130	40,0	124	38,2
Sanayi-üniversite işbirliği	200	61,5	63	19,4
İstihdam imkânları	187	57,5	68	20,9
Burs/staj imkânları	180	55,4	72	22,2
Üniversitenin fiziksel konumu	184	56,6	81	24,9
Sosyal medya imkânları	164	50,5	80	24,6
İletişim imkânları	179	55,1	70	21,5
Öğrenci kontenjanları	142	43,7	117	36,0
Eğitim hizmetlerine talep artışı	180	55,4	64	19,7
Araştırma olanaklarına talep artışı	197	60,6	52	16,0
Yaşam boyu eğitim	200	61,5	52	16,0
Yabancı dil eğitimi	139	42,8	114	35,1
Online/uzaktan eğitim	185	56,9	68	20,9
AR-GE faaliyetleri	182	56,0	70	21,5
Akademik kadronun kurumlar arası transferi	151	46,5	97	29,8
Ulusal öğrenci değişimi	202	62,2	48	14,8
Ulusal öğretim elemanı değişimi	188	57,8	64	19,7
Uluslararası öğrenci değişimi	210	64,6	45	13,8
Uluslararası öğretim elemanı değişimi	198	60,9	52	16,0
Uluslararası işbirliği	203	62,5	46	14,2
Akreditasyon	196	60,3	49	15,1

Diploma etiketi	202	62,2	47	14,5
AKTS/ECTS	193	59,4	45	13,8
Uluslararası diploma	184	56,6	53	16,3
Toplam	5899		2459	

EK 4:ÖĞRENCİ, PERSONEL VE MEZUNLARIN GAZİ ÜNİVERSİTESİNDEN MEMNUNİYET DÜZEYİ

EK-4a.Öğrencilerin Memnuniyet Düzeyi

Memnuniyet Düzeyi	f	%
Yüksek	519	49,1
Orta	286	27
Düşük	253	23,9
Toplam	1058	100

EK-4b.Personelin Memnuniyet Düzeyi

Memnuniyet Düzeyi	f	%
Yüksek	519	49,1
Orta	286	27
Düşük	253	23,9
Toplam	1058	100

EK-4c.Mezunların Memnuniyet Düzeyi

Memnuniyet Düzeyi	f	%
Yüksek	166	55,3
Orta	85	28,3
Düşük	49	16,3
Toplam	300	100