



**T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ**

**2010 YILI ÖZDEĞERLENDİRME RAPORU
(2009-2010 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI)**



**T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ**

**2010 YILI ÖZDEĞERLENDİRME RAPORU
(2009-2010 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI)**

**GÜADEK
2011**

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK DEĞERLENDİRME ve KALİTE GELİŞTİRME KURULU
ÜYELERİ

Prof. Dr. Rıza AYHAN	Rektör
Prof. Dr. Duran ALTIPARMAK	Rektör Yardımcısı
Prof. Dr. Bahtiyar AKYILMAZ	Genel Sekreter
Prof. Dr. Ülker AKKUTAY	Rektör Danışmanı
Prof. Dr. Nevzat AYPEK	Turizm Fakültesi Dekan V.
Prof. Dr. Bilal TOKLU	Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Mehmet GÜNAY	Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Müdürü
Prof. Dr. Ergün KASAP	Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu Müdürü
Prof. Dr. Nurten TÜRKÖZKAN	Laboratuar Hayvanları Yetiştirme ve Deneysel Araştırmalar Merkezi (GÜDAM) Müdürü
Prof. Dr. Cansu ALPASLAN	Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Bilal GÜNEŞ	Gazi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Şener BÜYÜKÖZTÜRK	Gazi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Mahmut GÜLESİN	Teknik Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Nurgün KÜÇÜKBOYACI	Eczacılık Fakültesi Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mustafa Y. ATA	Fen Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Nezir KÖSE	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Serdar KULA	Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Şaban ÇETİN	Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
İsmet ANLI	Öğrenci Konseyi Başkanı

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR	ix
ÇİZELGELER	xi
ŞEKİLLER	xiii
GİRİŞ	1
1. KURUMSAL ÖZELLİKLER	3
1.1 İnsan Kaynakları	3
1.2 Mali ve Fiziksel Kaynaklar	9
1.3 Eğitim-Öğretim	12
1.4 Araştırma ve Yayın	14
2. ÖZDEĞERLENDİRME SONUÇLARI	19
2.1 Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkilerin) Değerlendirilmesi	21
2.2 Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi	22
2.3 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	23
2.4 Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	24
2.5 Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	25
2.6 İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	27
2.7 Yönetimin Yapısal Özelliklerinin Değerlendirilmesi	28
2.8 Yönetimin Davranışsal Özelliklerinin Değerlendirilmesi	29
2.9 Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi	30
2.10. Yükseköğretim Görevini (Misyonunu) Yerine Getirme Başarısının Değerlendirilmesi	31
EKLER	33
EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2010	35
EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri	45

KISALTMALAR

AB	: Avrupa Birliği
BAP	: Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi
BELTEK	: Gazi Üniversitesi-Ankara Büyükşehir Belediyesi Teknik Eğitim Kursları
DPT	: Devlet Planlama Teşkilatı
GAZİSEM	: Gazi Üniversitesi Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi
GÜADEK	: Gazi Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu
H	: Hedef
KOSGEB	: T.C. Sanayi Bakanlığı Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı
MEB	: Millî Eğitim Bakanlığı
PG	: Performans Göstergesi
SP	: Stratejik Plan
TA	: Temel Alan
TEKMER	: Gazi Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Merkezi
TÜBİTAK	: Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
V	: Vizyon Boyutu
YÖDEK	: Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu

ÇİZELGELER

Çizelge 1. Öğrenci, Akademik Personel ve İdari Personel Sayılarındaki Yıllık Değişme	3
Çizelge 2. Yatırım Bütçesi Durumu	9
Çizelge 3. Döner Sermaye Gelirleri	10
Çizelge 4. Öğrenci Başına Düşen Alanlar	11
Çizelge 5. Öğrenci Başına Düşen Derslik Alanı	11
Çizelge 6. Öğrenci Başına Kullanıma Açık Bilgisayar Sayısı	11
Çizelge 7. Kütüphanede Takip Edilen Basılı ve Veri Tabanları İle Ulaşılabilen Tam Metin Elektronik Periyodik Dergi Sayısı	12
Çizelge 8. Öğretim Üyelerinin Haftalık Ortalama Ders Saati Yüğü	12
Çizelge 9. Danışman Öğretim Üyesi ve Tamamlanan Tez Sayıları	13
Çizelge 10. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılma Oranı	13
Çizelge 11. Bilim Ağı Kapsamında Toplam ve Öğretim Üyesi Başına Düşen Tam Metin Basılı Makale ve Atıf Sayıları	14
Çizelge 12. Yayın Teşvik Ödülü	14
Çizelge 13. Tamamlanan Proje Sayıları	15
Çizelge 14. Gazi Üniversitesi Fonlarıyla Yürütülen Araştırmalardan Çıkan ve Bilim Ağı Kapsamındaki Dergilerde Yayımlanan Tam Metni Basılı Makale ve Atıf Sayıları ile Toplam Makale ve Atıf Sayılarına Oranları	16
Çizelge 15. Gazi Üniversitesi Destekli Proje Yayınlarının Alanlara Göre Dağılımı (İlk on beş kategori)	17

ŞEKİLLER

Şekil 1. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Öğrenci Dağılımı.....	4
Şekil 2. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Akademik Personel Dağılımı.....	5
Şekil 3. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Akademik Personele Düşen Öğrenci Sayısı.....	6
Şekil 4. Akademik Birimlere Göre Öğrenci Dağılımı (%)	7
Şekil 5. Akademik Personelin Akademik Birimlere Göre Dağılımı (%)	7
Şekil 6. Ders Veren Öğretim Elemanı Başına Düşen Öğrenci Sayıları.....	8
Şekil 7. Öngörülen ve Gerçekleşen Hazine Kaynaklı Yatırım Bütçesi.....	10
Şekil 8. Öngörülen ve Gerçekleşen Özgeler Kaynaklı Yatırım Bütçesi	10
Şekil 9. Genel Özdeğerlendirme Puanları, 2010	20
Şekil 10. Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkilerin) Değerlendirilmesi.....	21
Şekil 11. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi.....	22
Şekil 12. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	23
Şekil 13. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	24
Şekil 14. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	25
Şekil 15. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	27
Şekil 16. Yönetimin Yapısal Özelliklerinin Değerlendirilmesi.....	28
Şekil 17. Yönetimin Davranışsal Özelliklerinin Değerlendirilmesi.....	29
Şekil 18. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi.....	30
Şekil 19. Yükseköğretim Görevini (Misyona) Yerine Getirme Başarısının Değerlendirilmesi.....	31

GİRİŞ

Türkiye'nin öncü kurumlarından biri olan ve gelişimine verdiği önem çerçevesinde kalite çalışmalarıyla öne çıkan Gazi Üniversitesi, kurumsal değerlendirme çalışmalarını 2005 yılından bu yana Gazi Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (GÜADEK) aracılığıyla yürütmektedir. Akademik ve idari hizmetlerin değerlendirilmesi çalışmalarını Rektörümüz sayın Prof.Dr. Rıza AYHAN başkanlığında, akademik ve idari tüm birimlerle işbirliği içinde yürüten bu Kurul, üniversitenin kurumsal gelişimini her yıl bütünleşik bir yapıda ölçmekte ve sonuçlarını paylaşmaktadır. "2010 Yılı Özdeğerlendirme Raporu" için gerekli veriler, bu amaçla 2010 yılında oluşturulan GÜADEK Bilgi Sistemi ile derlenmiş ve işlenmiştir.

Raporun 1. Bölümünde, performans göstergeleri ışığında kurumsal özelliklerimiz değerlendirilmiş; 2. Bölümünde ise, YÖDEK Rehberi'nde verilen çerçevede özdeğerlendirme sonuçları sunulmuştur. Raporun ekler bölümünün birinci kısmında üniversite genelinde akademik birimlerin özdeğerlendirme puanları; ikinci kısımda ise, "2010 Performans Göstergeleri Tablosu" yer almaktadır.

1. KURUMSAL ÖZELLİKLER

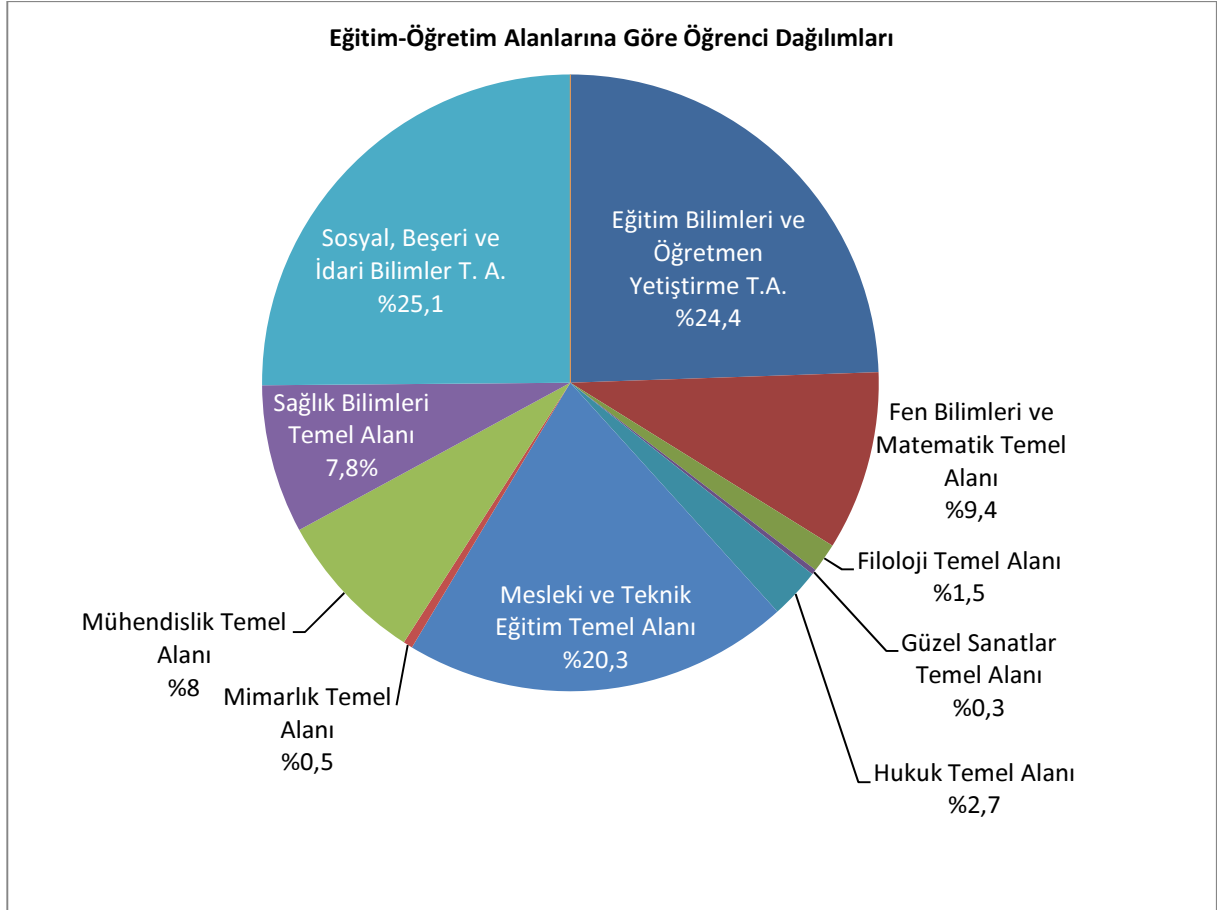
Kurumsal özelliklere ilişkin özdeğerlendirme sonuçları insan kaynakları, mali ve fiziksel kaynaklar, eğitim-öğretim ve araştırma-yayın, başlıkları altında verilmiştir. Kurumsal özelliklere ilişkin özdeğerlendirme sonuçlarının yorumlanmasında Üniversitemizin eğitim-öğretim, araştırma hizmetleri ile ürettiği bilgi ve teknolojiyi topluma yayma konularındaki faaliyetlerini kısıtlı insan kaynakları, kısıtlı mali ve fiziksel imkanlara rağmen gerçekleştirdiği göz önüne alınmalıdır.

1.1 İnsan Kaynakları

Çizelge 1'deki verilere göre, her yıl Üniversitemiz öğrenci sayısı artarken akademik ve idari personel sayısında buna paralel bir artış olmadığı gözlenmektedir. İnsan kaynaklarındaki bu eğilim, personel başına düşen hizmet yükünün her yıl giderek ağırlaşmasına yol açmaktadır.

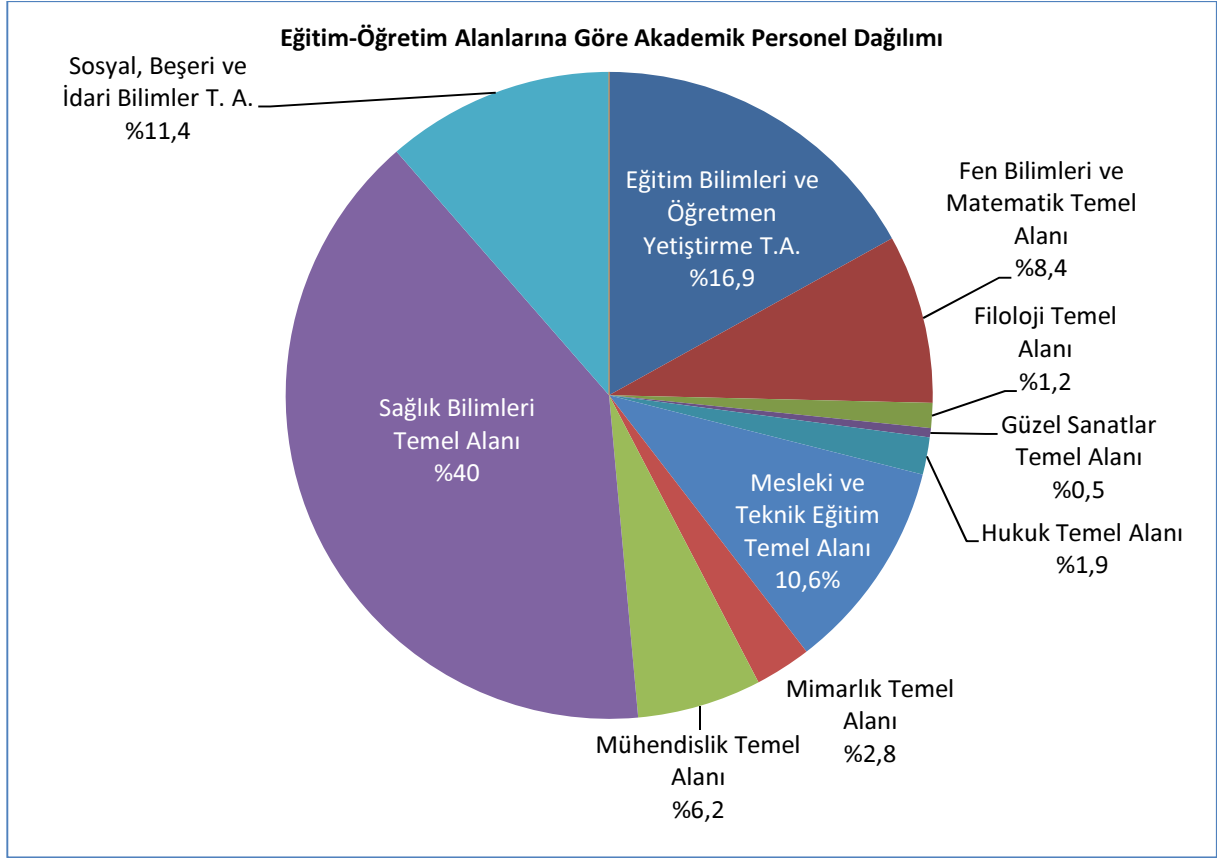
Çizelge 1. Öğrenci, Akademik Personel ve İdari Personel Sayılarındaki Yıllık Değişme

	2008	2009	2010	Değişme Oranı (2009-2010)
Öğrenci Sayısı	56.556	60.326	64.323	+%6,6
Akademik Personel Sayısı	3.829	3.692	3.695	+%0,08
Öğretim üyesi sayısı	1.898	1.868	1966	+%5,2
İdari Personel Sayısı	2.614	2.645	2.644	-%0,03
Öğrenci/Akademik Personel Oranı	14,7	16,3	17,4	+%6,7
Öğrenci/İdari Personel Oranı	21,6	22,8	24,3	+%6,6



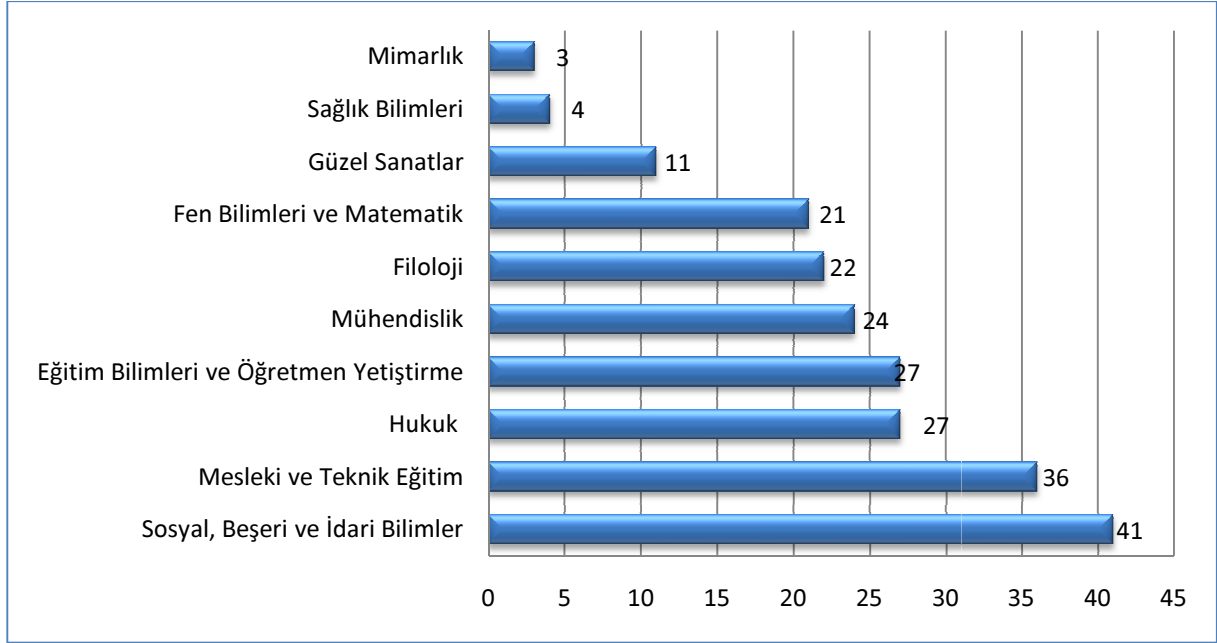
Şekil 1. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Öğrenci Dağılımı

Şekil 1'deki verilere göre, Üniversitemiz öğrencilerinin dörtte birinin sosyal, beşeri ve idari bilimler temel alanında eğitim aldığı görülmektedir. Bunu %24,4 ile eğitim bilimleri ve öğretmen yetiştirme temel alanı izlerken, öğrencilerin %20,3'ü de mesleki ve teknik eğitim temel alanında öğrenim görmektedir. Fen bilimleri ve matematik alanında öğrenimini sürdüren %9,4'lük kesimi %8 ile mühendislik, %7,8 ile sağlık bilimleri izlemektedir. Eğitim öğretimde en düşük öğrenci yoğunluğu %2,7 ile hukuk, %1,5 ile filoloji, %0,5 ile kendi fakültesine bu yıl kavuşan mimarlık ve son olarak %0,3 ile güzel sanatlar temel alanıdır.



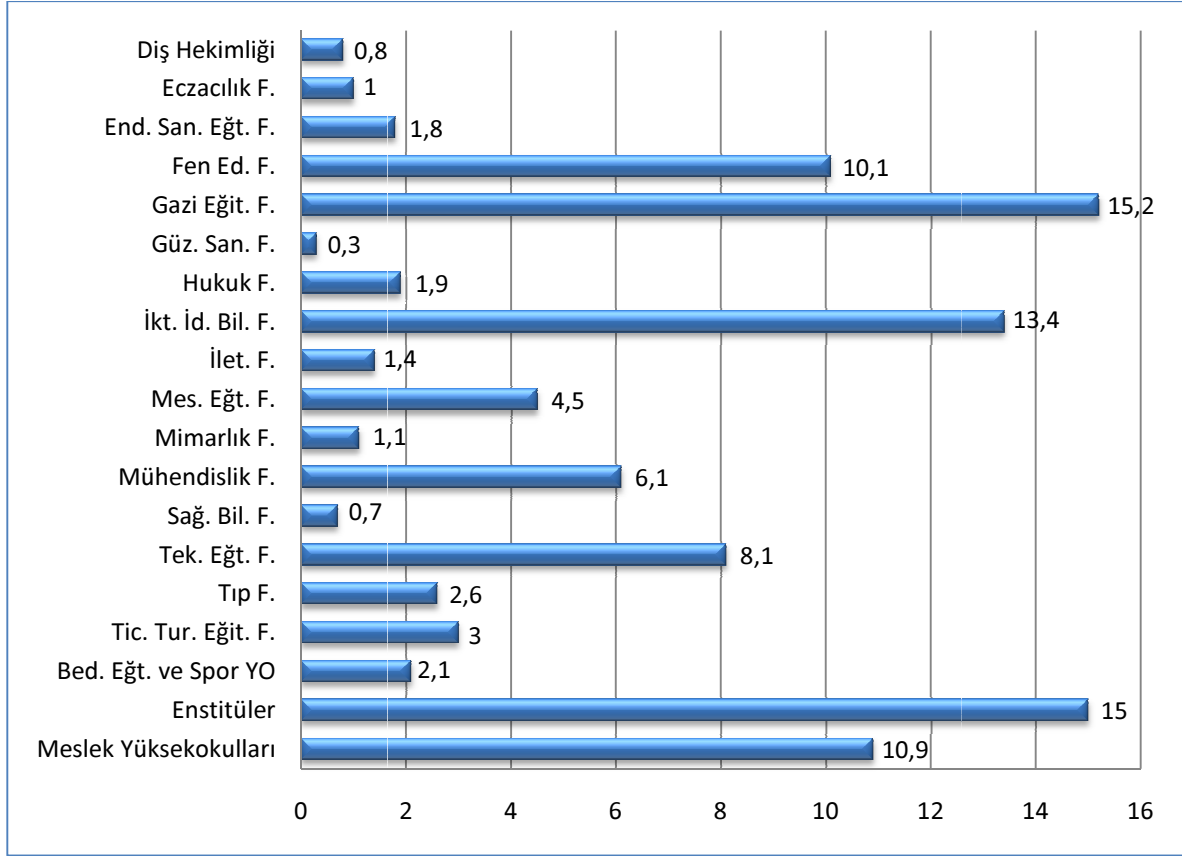
Şekil 2. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Akademik Personel Dağılımı

Şekil 2'deki verilere göre, Üniversitemiz akademik personelinin %40'ının sağlık bilimleri temel alanında görevli olduğu görülmektedir. Bu alandaki akademik personelimiz, öğrencilerin %7,8'ine eğitim-öğretim verirken büyük bir bölümü de sağlık personeli olarak tıp ve diş hekimliği alanlarında da hizmet vermektedir. Eğitim bilimleri ve öğretmen yetiştirme temel alanındaki öğrencilerin oranı %24,4 iken bu alandaki akademik personelin oranı %16,9'dur. Öğrenci dağılımının %25,1'ini oluşturan sosyal, beşeri ve idari birimler toplam akademik personelin sadece %11,4'ünü istihdam etmektedir. Akademik personelin %10,6'sı mesleki ve teknik eğitim temel alanında, %8,4'ü fen bilimleri ve matematik temel alanında ve %6,2'si mühendislik temel alanında görev almaktadır. Öğrenci sayısında olduğu gibi akademik personelin de oran olarak en düşük olduğu alanlar %2,8 ile mimarlık, %1,9 ile hukuk, %1,2 ile filoloji ve %0,5 ile güzel sanatlar temel alanıdır.

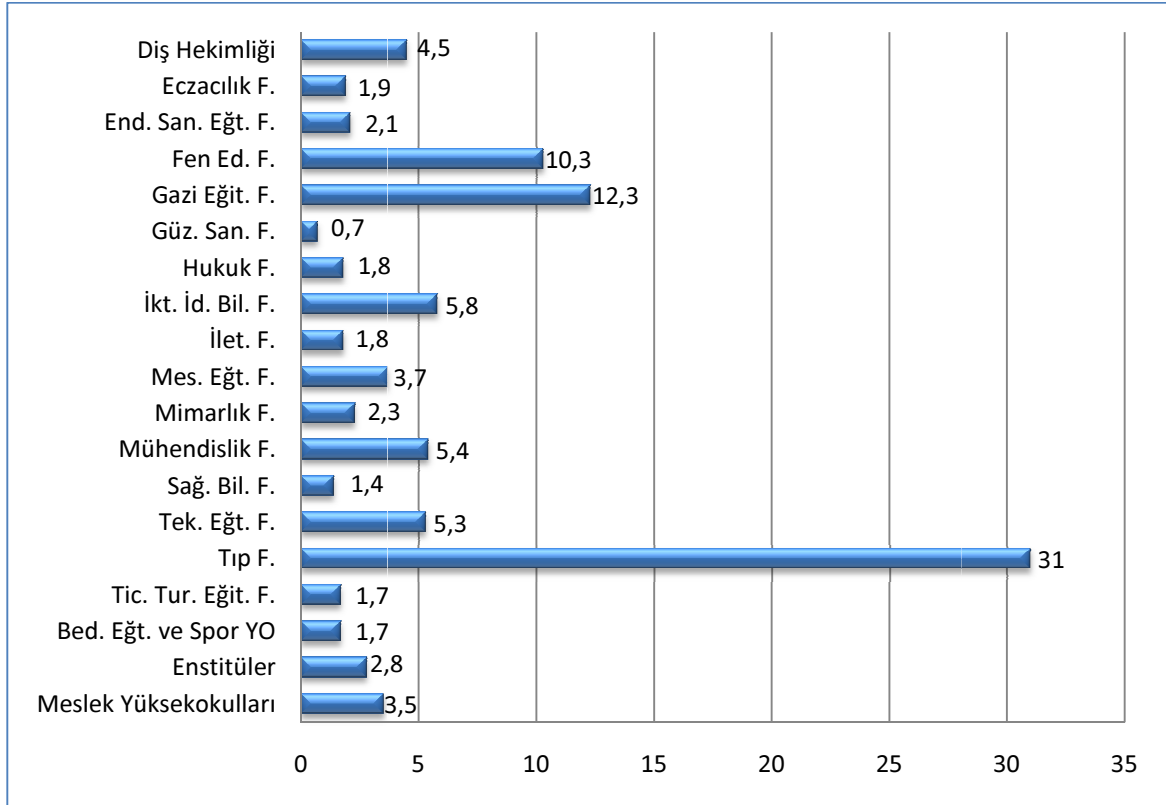


Şekil 3. Ağırlıklı Hizmet Alanlarına Göre Akademik Personele Düşen Öğrenci Sayısı

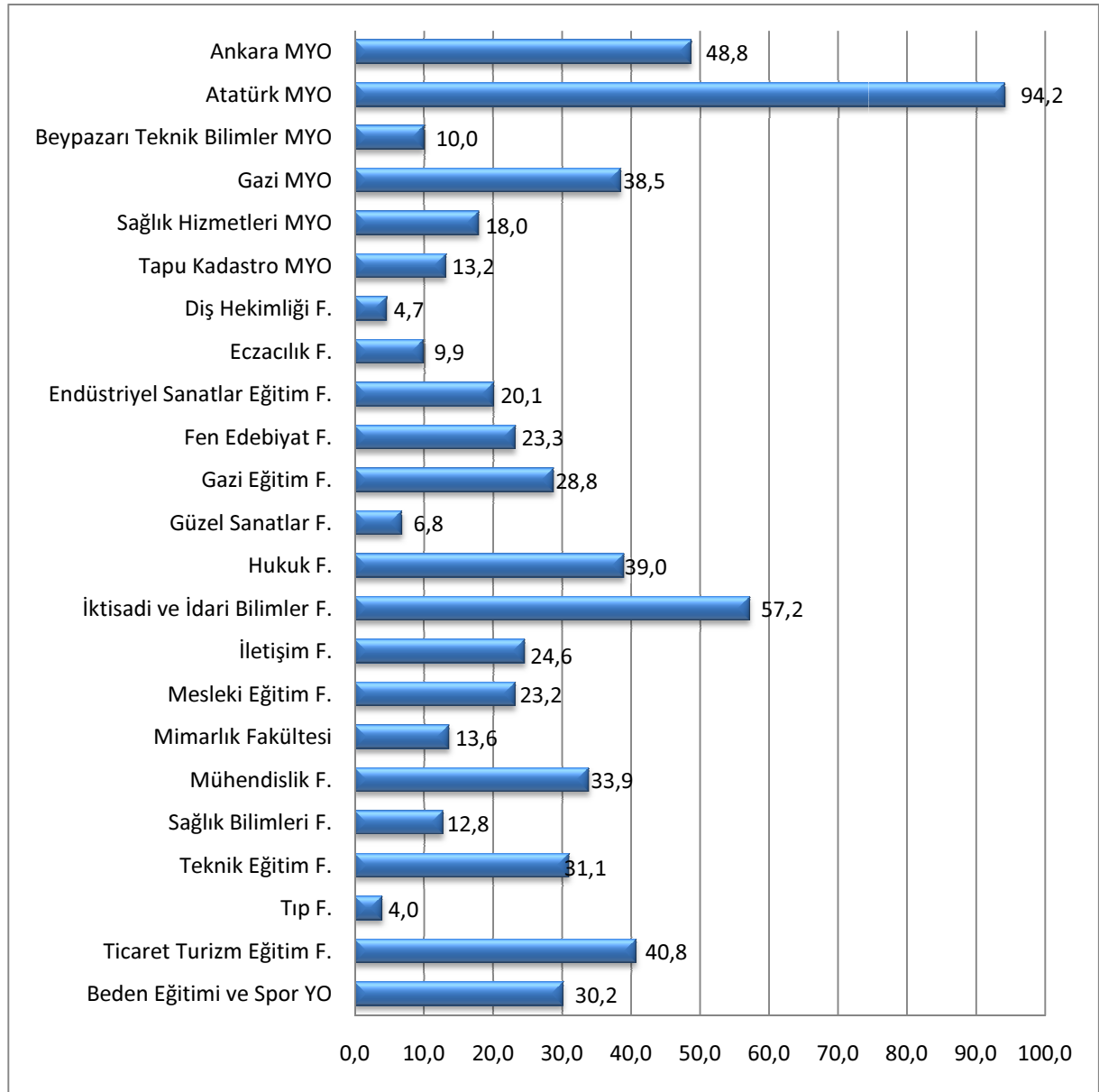
Öğrenci ve akademik personelin eğitim-öğretim alanlarına göre dağılımlarındaki farklılık, Şekil 3'te verilen eğitim-öğretim alanlarına göre akademik personel başına düşen öğrenci sayılarında daha açık görülmektedir. Bu açıdan bakıldığında, akademik personel yükünün en yüksek olduğu alanların sosyal, beşeri ve idari bilimler ile mesleki ve teknik eğitim alanları; en düşük olduğu alanların ise, mimarlık ve sağlık bilimleri alanlarının olduğu anlaşılmaktadır. Üniversitenin diğer eğitim-öğretim alanlarında ise bu yükün daha dengeli olarak paylaşıldığı gözlenmektedir.



Şekil 4. Akademik Birimlere Göre Öğrenci Dağılımı (%)



Şekil 5. Akademik Personelin Akademik Birimlere Göre Dağılımı (%)



Şekil 6. Ders Veren Öğretim Elemanı Başına Öğrenci Sayıları

Şekil 4, 5 ve 6'da, akademik birimlere göre öğrenci ve akademik personelin dağılımları ile akademik personel başına düşen öğrenci sayıları yer almaktadır.

Bu verilere göre,

- Üniversitemizin verdiği eğitim-öğretimin %74,1'inin lisans; %15'inin lisansüstü; %10,9'unun ise ön lisans düzeyinde olduğu;
- Öğrenci sayısını çokluğu açısından Gazi Eğitim Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile Fen-Edebiyat Fakültesi'nin sırasıyla ilk üç sırayı; Diş Hekimliği, Sağlık Bilimleri ve Güzel Sanatlar Fakültesi'nin ise sırasıyla son üç sırayı paylaştıkları;

- Akademik kadro sıralamasında ilk üç sırayı Tıp Fakültesi, Eğitim Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi'nin; son üç sırayı ise Ticaret ve Turizm Eğitimi Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu ve Güzel Sanatlar Fakültesi'nin aldığı;
- Ders veren öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayıları sıralamasında, bu açıdan nitelikleri itibarıyla farklı olan Meslek Yüksek Okulları ve Enstitüler göz ardı edilirse en üst sırada İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Ticaret ve Turizm Eğitimi Fakültesi ile Hukuk Fakültesi'nin; en alt üç sırada ise, Güzel Sanatlar Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi ve Tıp Fakültesi'nin bulunduğu görülmektedir.
- Uzaktan Eğitim Meslek Yüksek Okulu, örgün eğitim vermediği için grafikte yer almamaktadır.

1.2 Mali ve Fiziksel Kaynaklar

Cari giderler dışında, Üniversitemize ayrılan yatırım bütçe rakamları Çizelge 2.'de sunulmuştur.

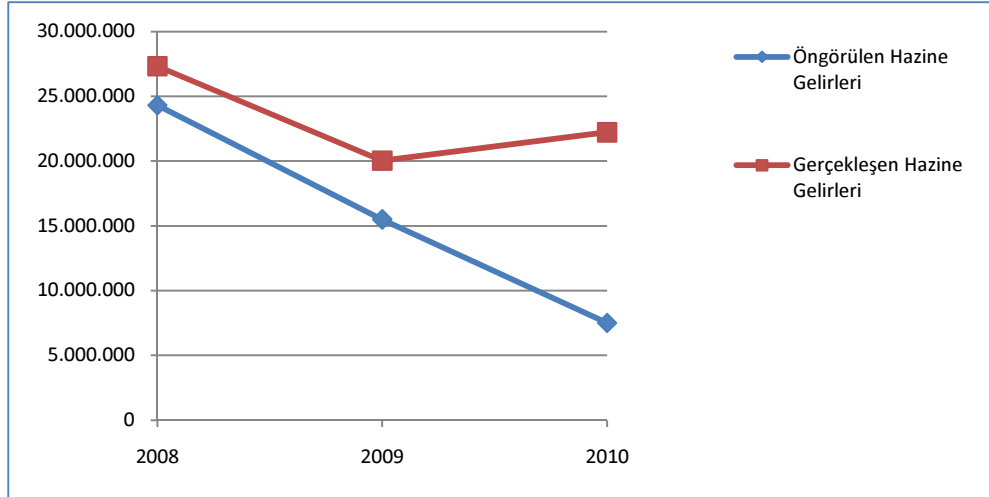
Çizelge 2. Yatırım Bütçesi Durumu

		2008	2009	2010	Değişim Oranı (%) (2009-2010)
ÖNGÖRÜLEN	Hazine	24.302.000,00	15.500.000,00	7.510.000,00	-51
	Özgelir ¹	22.377.000,00	15.000.000,00	16.000.000,00	6,6
	Toplam	46.679.000,00	30.500.000,00	23,510.000,00	-23
GERÇEKLEŞEN	Hazine	27.319.221,50	20.029.551,64	22.224.292,03*	11
	Özgelir	14.788.650,11	8.351.598,85	10.174.340,08	22
	Toplam	42.107.871,61	28.381.150,49	32.398.632,11	14

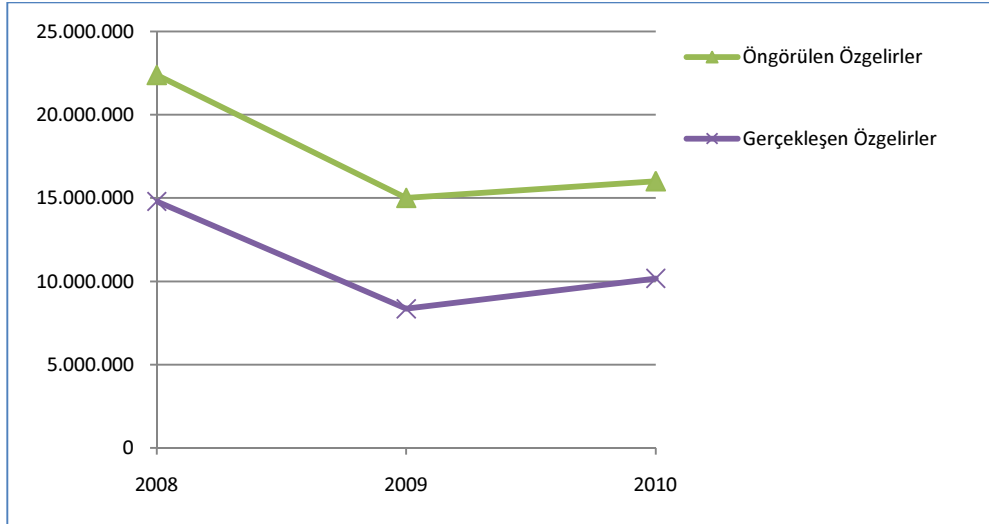
* Bu tutarın 7.073.000 TL'si Üniversitemiz likit kaynağından karşılanmıştır.

Öngörülen hazine yardımlarının her geçen yıl düşmesine rağmen Üniversitemiz talepleri doğrultusunda ek bütçe alınması yoluyla, sunulan hizmetlerin aksamaması sağlanmıştır.

¹ İkinci öğretim, yaz okulu, tezsiz yüksek lisans, bağış ve diğer gelirler.



Şekil 7. Öngörülen ve Gerçekleşen Hazine Kaynaklı Yatırım Bütçesi (TL)



Şekil 8. Öngörülen ve Gerçekleşen Özgürlük Kaynaklı Yatırım Bütçesi (TL)

Çizelge 3. Döner Sermaye Gelirleri (Bin TL)

	2008	2009	2010
Döner Sermaye Gelirleri	144.284,00	233.340,00	215.707,00
Bilimsel Araştırma Projelerine Ayrılan Döner Sermaye Katkı Payı Gelirleri	7.874,00	9.289,00	11.386,00
Bir Öğrenciye Düşen Döner Sermaye	2,55	3,87	3,35
Bir Akademik Personele Düşen Döner Sermaye	37,68	63,20	58,37
Bir İdari Personele Düşen Döner Sermaye	55,20	88,22	81,58

Üniversitemiz döner sermaye gelirleri de “Tam Gün Yasası”nın ortaya çıkarttığı belirsizlik nedeniyle geçtiğimiz yıla oranla düşmüştür. 2009 yılında doksan milyon liraya yakın artarken 2010 yılında on sekiz milyon liraya yakın düşerek 215 milyon 707 bin lira olmuştur. Bunun sonucunda öğrenci ve akademik personel başına düşen döner sermaye gelirleri de düşmüştür.

Çizelge 4. Öğrenci Başına Düşen Alanlar (m²)

	2008	2009	2010
Kapalı alanlar	8,45	9,62	9,56
Açık alanlar	40,39	38,93	36,54
Sosyal etkinlik alanları	0,25	1,79	0,99

Kontenjanların Üniversitemizin taleplerine aykırı olarak arttırılması sonucu, öğrenci sayımız artmış; öğrenci sayısının artmasına bağlı olarak da öğrenci başına düşen alanlarda da düşüş yaşanmıştır.

Çizelge 5. Öğrenci Başına Düşen Derslik Alanı (m²)

	2008	2009	2010
Önlisans	0,78	0,52	0,75
Lisans	0,91	0,80	0,82
Ortalama	0,89	0,76	0,81

Artan öğrenci sayısına cevap verebilmek amacıyla bazı dersliklerin yeniden düzenlenmesi sonucunda öğrenci başına düşen derslik alanlarındaki bir azalmanın önüne geçilmiştir.

Çizelge 6. Öğrenci Başına Kullanıma Açık Bilgisayar Sayısı

	2008	2009	2010
Önlisans	0,03	0,04	0,05
Lisans	0,04	0,05	0,05
Ortalama	0,04	0,05	0,05

Öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısında az da olsa bir artış sağlanmış; bu artışın yanında bilgisayarların birçoğu yenilenmiştir.

Çizelge 7. Kütüphanede Takip Edilen Basılı ve Veri Tabanları İle Ulaşılabilen
Tam Metin Elektronik Periyodik Dergi Sayısı

	2008	2009	2010
Basılı Periyodik Sayısı	1.323	1.311	1.163
Elektronik Dergi Sayısı	32.000	35.000	40.000

Zengin bir arşive sahip olan Üniversitemiz Merkez Kütüphanesi aracılığıyla takip edilebilen elektronik dergi sayısı her yıl artarken basılı materyallerin kullanımının azalmasına bağlı olarak takip edilen basılı periyodik dergi sayısı yıllar içerisinde azalma göstermektedir. Bu durum, dünyada elektronik yayınlara yönelişle paralellik arz etmektedir.

1.3 Eğitim-Öğretim

Çizelge 8. Öğretim Üyelerinin Haftalık Ortalama Ders Saati Yüğü

	2008	2009	2010
Önlisans	15,24	20,68	16,38
Lisans	20,28	21,92	19,32
Lisansüstü	11,87	8,73	9,34
Üniversite Geneli	15,80	17,11	16,92

Öğretim üyelerinin haftalık ders saati yüğü geçtiğimiz yıla oranla önlisans düzeyinde %20, lisans düzeyinde ise %11 oranında azalırken lisansüstünde yaklaşık %7 oranında artmıştır. Üniversite genelinde ise öğrenci sayısının artmasına rağmen ders yüğü %1 oranında azalmıştır. Bu azalışta Teknik Eğitim, Endüstriyel Sanatlar Eğitim, Mesleki Eğitim ve Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültelerinin kapatılması etkili olmuştur. Ayrıca, öğretim üyesi sayısının, yükselme ve atamalarla 1898'den 1966'ya yükselmesinin de bu düşüşte etkisi vardır.

2009 – 2010 öğretim yılında Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayıları önlisans düzeyinde 22,54, lisans düzeyinde 26,12, lisansüstü düzeyde ise 7,89'dur.

Çizelge 9. Danışman Öğretim Üyesi² ve Tamamlanan Tez Sayıları

	2008		2009		2010	
	Tez Sayısı	Danışman Sayısı	Tez Sayısı	Danışman Sayısı	Tez Sayısı	Danışman Sayısı
Yüksek Lisans	1.462	1.134	801	1.342	1.312	1.336
Doktora	280	822	304	975	347	848
Lisansüstü Geneli	1.742	1.228	1.105	1.517	1.659	1.680
Tamamlanan Tez Sayısı/Danışman sayısı	1,42		0,73		0,99	

2010 yılında hem yüksek lisans hem de doktora eğitiminde tamamlanan tez sayılarında artış gözlenmektedir. Özellikle yüksek lisans tezlerindeki artışın nedeni, af yasasından gelenlerin çoğunun tez aşamasında olmasından kaynaklandığı söylenebilir.

Çizelge 10. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılma Oranı
(Katılan Öğrenci/Toplam Öğrenci)

	2008	2009	2010
Gelen Öğrenci	0,01	0,02	0,04
Giden Öğrenci	0,15	0,10	0,13

AB hibeleriyle desteklenen uluslararası öğrenci değişim programlarına katılım oranında bu yıl az da olsa artış vardır. Yurt dışındaki üniversitelerden Üniversitemize gelen öğrenci sayısının 8'den 26'ya çıkmasına rağmen, öğrenci sayısındaki artış sebebiyle katılım oranını ancak 0,02 puan artırılabilirken giden öğrenci sayısının 55'ten 79'a çıkmasıyla katılım oranı 0,2 puanlık bir artış göstermiştir.

Üniversitemizde öğrenim gören yabancı uyruklu öğrenci sayısı bir önceki yıla göre %2 oranında artarak, 1.161'den 1.184'e yükselmiş ve toplam öğrenci sayısı içindeki oranı %1,84 olmuştur.

² İlgili dönemde tez danışmanlığı yapan öğretim üyelerinin sayısı, aynı öğretim üyesinin hem yüksek lisans hem de doktora tez danışmanlıkları bulunabildiği için, basit toplamın altında kalmaktadır.

1.4 Araştırma ve Yayın

Bilim Ağı kapsamında taranan dergilerde yayımlanan toplam tam metin makale ve atıf sayıları ile öğretim üyesi başına düşen tam metin basılı makale ve atıf sayıları, Çizelge 11’de sunulmuştur.

Çizelge 11. Bilim Ağı Kapsamında Toplam ve Öğretim Üyesi Başına Düşen Tam Metni Basılı Makale ve Atıf Sayıları³

	2008		2009		2010	
	Toplam	Ö.Ü. Başına	Toplam	Ö.Ü. Başına	Toplam	Ö.Ü. Başına
Makale	1.040	0,54	1.077	0,57	1.129	0,57
Atıf	6.717	3,53	7.774	4,16	8.920	4,53

Yayın sayısında artış yönünde eğilimin devam ettiği, ancak öğretim üyesi başına düşen yayın sayısında bir gelişme sağlanamadığı görülmektedir. Bilimsel araştırma ve yayınların kalitesi bakımından önemli bir gösterge olan atıf sayılarında ise 2010’da bir önceki yıla göre yaklaşık %15 düzeyinde dikkate değer bir artış göze çarpmaktadır.

Üniversitemiz “Web of Science”a göre toplam yayın sayısı bakımından Türkiye’deki üniversiteler arasında 3. sırada yer almıştır. Üniversitemiz ayrıca, URAP (University Ranking by Academic Performance – Akademik Performansa Göre Üniversite Sıralaması) Ekim 2010 sıralamasında öğretim üyesi başına düşen yayın sayısı itibarıyla Türkiye’deki üniversiteler arasında 5. sırada bulunmaktadır.

Çizelge 12. Yayın Teşvik Ödülü

	2008	2009	2010
Toplam Ödül Miktarı (TL)	199.222	333.625	340.000
Ödül Alan Öğretim Üyesi Sayısı	409	498	474
Toplam Ödül Miktarının Bütçe İçindeki Payı (%)	0,08	0,1	0,1

³ YÖK tarafından belirlenen anahtar kelimeler (GAZİ UNIV OR UNIV GAZİ OR (GU SENT ANKARA) OR (GAZA UNIV MED FAC SENT ANKARA)) kullanılarak yapılan taramayla elde edilen yayın ve bu yayınlara yapılan atıf sayılarıdır. 2009 yılı raporundan farklı olarak makale (ARTICLE) sınırlaması yapıldığı için 2009 yılı Özdeğerlendirme Raporunda yer alan yayın ve atıf sayılarından farklı sayılara ulaşılmıştır.

Yayın teşvik ödülleri bütçe içinden ayrılan payı artırmak mümkün olmasa da toplam ödül miktarında %2'lik bir artış sağlanabilmiştir.

2010 yılında Üniversitemiz tarafından yayınlanan hakemli dergi sayısı 21'dir. Bu dergilerin 17'si akademik birimlerimiz, 4'ü de araştırma merkezlerimiz tarafından yayınlanmaktadır.

Üniversitemiz bünyesinde 2010 yılında 335'i ulusal, 158'i uluslararası olmak üzere toplam 493 bilimsel konferans, seminer, panel vb. faaliyet yürütülmüştür.

2010 yılı içerisinde Patent Destek Birimi aracılığıyla 4 adet patent/faydalı model belgesi, 1 adet endüstriyel tasarım başvurusunda bulunulmuş, birim tarafından 19 personelimize danışmanlık hizmeti verilmiştir.

Çizelge 13. Tamamlanan Proje Sayıları⁴

	2008	2009	2010
Uluslararası ortaklı ya da destekli	19	12	18
DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı	8	17	20
Sanayi destekli	0	1	2
Kurum içi destekli (BAP)	328	391	468
TOPLAM	355	421	508

Hem uluslararası hem de yurt içinde tamamlanan proje sayılarında artış gözlenmiş, özellikle Üniversitemiz Bilimsel Araştırma Projelerinde (BAP) yüzde 20'lik bir artış sağlanmış; bu artış yayın ve atıf sayımızı olumlu yönde etkilemiştir.

2010 yılında Gazi Teknoloji Geliştirme Merkezi (KOSGEB-TEKMER) Destek Programlarına toplam 21 başvuru olmuş, bu başvuruların 9'u kabul edilmiştir. Program kapsamındaki destek başvurusu 11, kabul edilen destek başvurusu sayısı 10'dur. Kabul edilen başvurulara 454.698,78 TL tutarında geri ödemesiz, 181.755,30 TL tutarında da geri ödemeli destekte bulunmaktadır.

⁴ Geçtiğimiz yıldan farklı olarak sadece Rektörlük idari birimleri tarafından takip edilen projelerin sayıları verilmiştir.

Çizelge 14. Gazi Üniversitesi Fonlarıyla Yürütülen Araştırmalardan Çıkan ve Bilim Ağı Kapsamındaki Dergilerde Yayımlanan Tam Metni Basılı Makale ve Atıf Sayıları ile Toplam Makale ve Atıf Sayısına Oranları

	2008		2009		2010	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Makale	28	2,7	72	6,7	107	9,7
Atıf	2	0,03	21	0,3	120	1,3

Üniversitemiz destekleriyle yürütülen projelerin yayına dönüşme oranları da giderek artmaktadır. Üniversitemiz akademik personeli tarafından yayımlanan makalelerden BAP destekli olduğunu belirtenlerin toplam yayınlar içindeki oranı geçtiğimiz yıl %7'nin altında iken bu yıl %10'a ulaşmıştır. Bu yayınların atıf alma başarısı da oldukça yükselmiş, geçtiğimiz yıl toplam atıflar içinde BAP destekli yayınlara yapılanların oranı %0,3 iken bu yıl %1,3'e yükselmiştir.

Çizelge 15. Gazi Üniversitesi Destekli Proje Yayınlarının Alanlara Göre Dağılımı (İlk on beş kategori)

Çalışma Alanı	2009 Sıralaması		2010 Sıralaması	
	Makale	Oran %	Makale	Oran %
Kimya Mühendisliği	7	9,8	12	11,3
Yoğun Madde Fiziği	7	9,8	10	9,4
Çok Disiplinli Kimya	6	8,4	12	11,3
Fiziksel Kimya	6	8,4	6	5,6
Polimer Bilimi	6	8,4	-	-
Biyoteknoloji ve Uygulamalı Mikrobiyoloji	4	5,6	-	-
Tıbbi Kimya	4	5,6	6	5,6
Kristalografi	4	5,6	4	3,7
Çok Disiplinli Malzeme Bilimi	4	5,6	11	10,37
Farmokoloji & Eczacılık	4	5,6	-	-
Analitik Kimya	3	4,2	-	-
Elektirik Elektronik Mühendisliği	3	4,2	-	-
Nörobilim	3	4,2	-	-
Termodinamik	3	4,2	5	4,7
Biyokimya & Moleküler Biyoloji	2	2,8	8	7,5
Biyoloji	-	-	6	5,6
Nükleer Bilim ve Teknoloji	-	-	5	4,7
Biyofizik	-	-	4	3,7
Enerji & Yakıt	-	-	4	3,7
Elektrokimya	-	-	3	2,8
Makine Mühendisliği	-	-	3	2,8

BAP destekli yayınların alanlara göre dağılımı ise yukarıdaki tabloda görülebilmektedir. Buna göre bazı alanlar hem 2009 hem 2010 yılında varlığını sürdürürken 2010 yılında biyoloji, nükleer bilim ve teknoloji, biyofizik, enerji ve yakıt, elektrokimya ve makine mühendisliği alanlarında desteklenen projeler de uluslararası yayına dönüşmüştür.

2. ÖZDEĞERLENDİRME SONUÇLARI

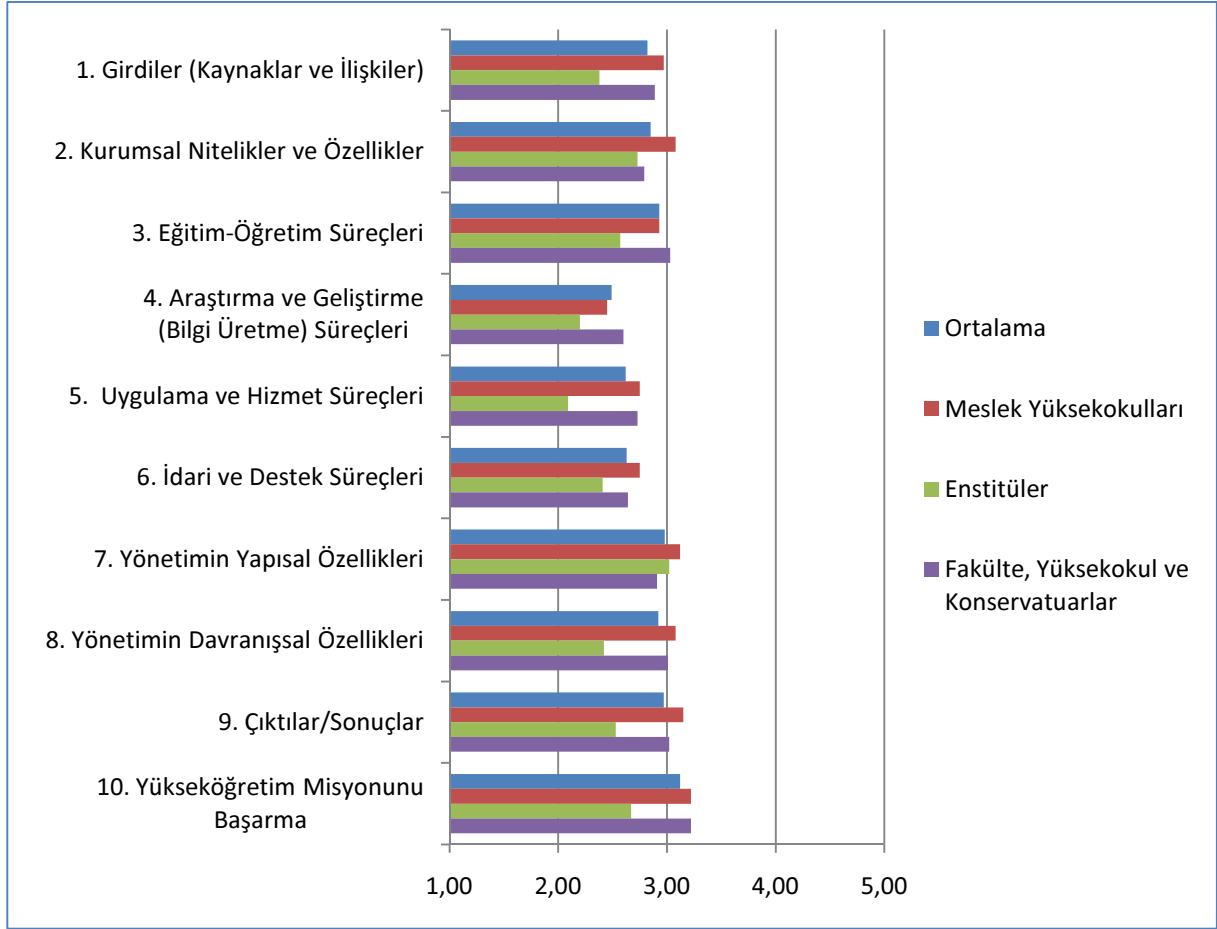
Bu bölümde, akademik birimler tarafından takdir edilen özdeğerlendirme puanlarına göre elde edilen bulguların yorumuna yer verilmiştir. Yüksek Öğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK)'in çizdiği çerçevede⁵, ilgili birimlerin değerlendirmeleri;

Beklenen düzeyin çok altı	: 1 puan
Beklenen düzeyin altı	: 2 puan
Beklenen düzey	: 3 puan
Beklenen düzeyin üstü	: 4 puan
Beklenen düzeyin çok üstü	: 5 puan

biçiminde ve Performans Göstergeleri (PG) göz önüne alınarak yapılması istenmiştir. Özdeğerlendirme puanlarının doğrudan PG'lerinden hesaplanmasına olanak tanıyacak bir algoritmanın, GÜADEK Bilgi Sistemi kapsamında tanımlanması düşünülmektedir. Böylece puanlamadaki olası öznelliğin önlenmesi amaçlanmaktadır.

2010 yılı ana ve alt konularda akademik birimlerin özdeğerlendirme puanları toplu olarak EK 1'de verilmiştir.

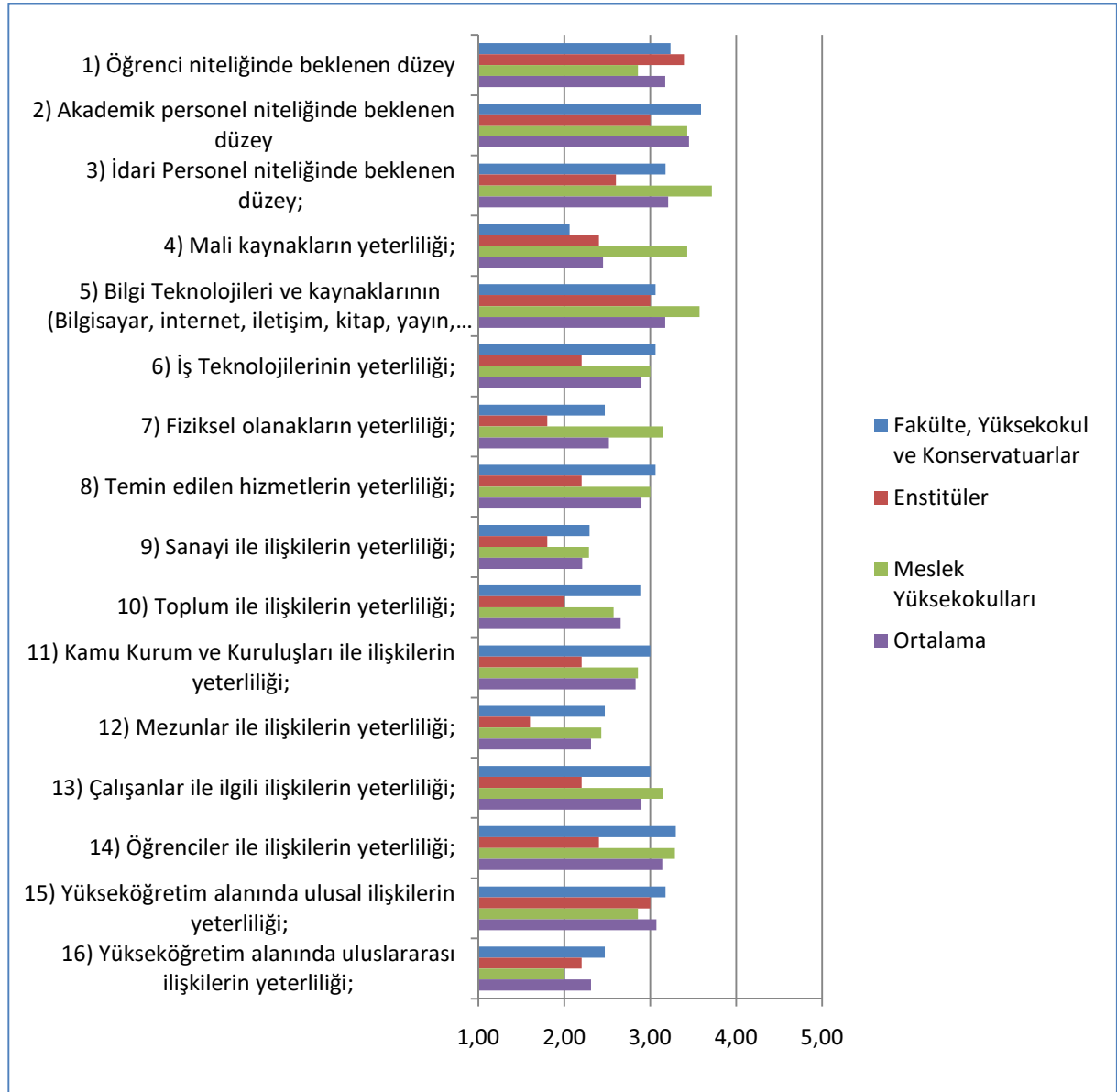
⁵ Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi, (Sürüm 2007/1.1)



Şekil 9. Genel Özdeğerlendirme Puanları, 2010

Şekil 9’da verilen ana başlıklar ve akademik birimlere göre 2010 yılı genel özdeğerlendirme sonuçlarına göre, “Yükseköğretim Misyonunu Başarma”, “Yönetimin Yapısal Özellikleri” ve “Çıktılar”, akademik birimlerden beklenen düzeyde puan alabilen boyutlardır. “Araştırma ve Geliştirme Süreçleri”, “Uygulama ve Hizmet Süreçleri” ve “İdari ve Destek Süreçleri” ise göreceli olarak en düşük puan alan boyutlardır.

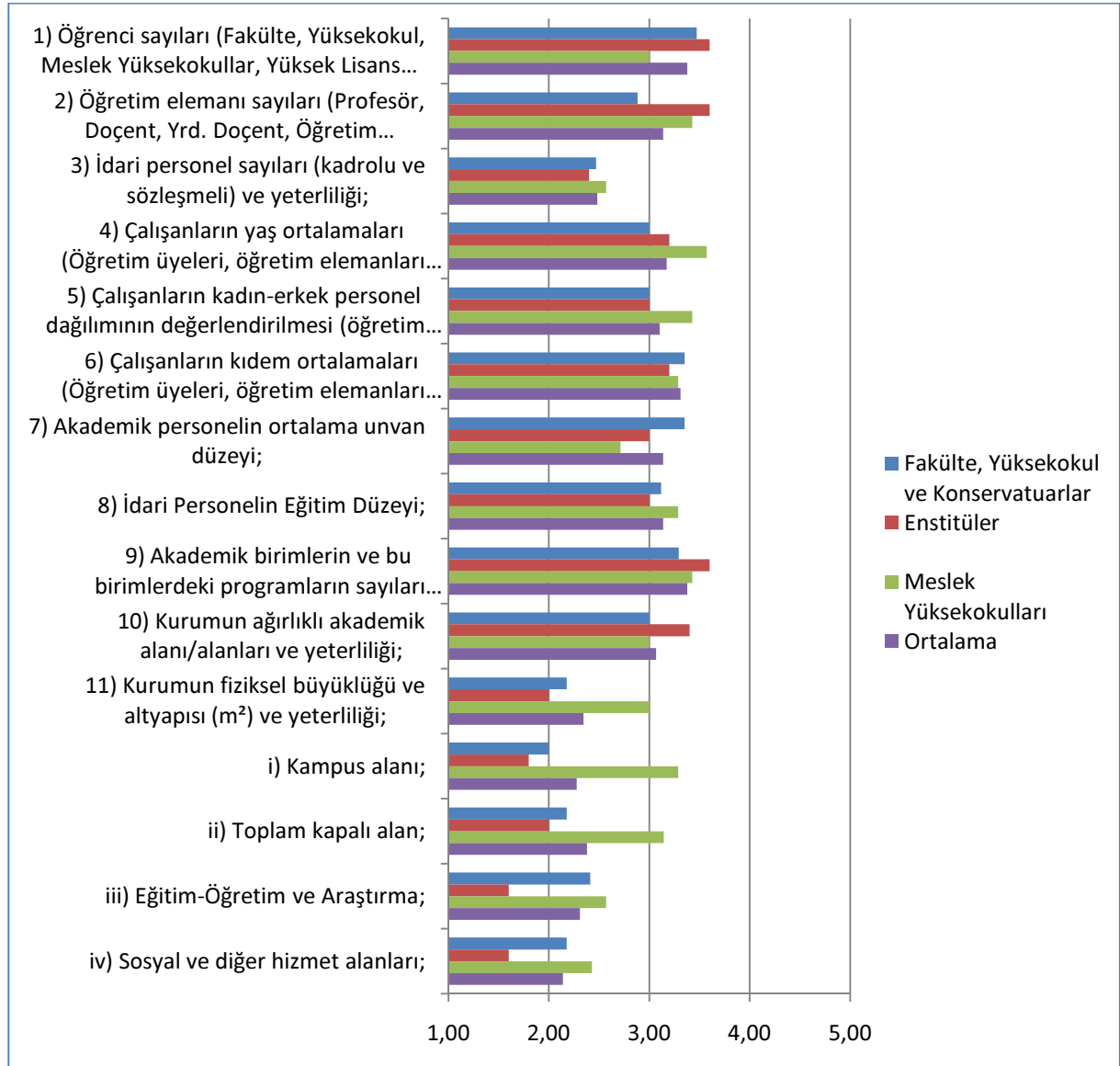
2.1 Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkilerin) Değerlendirilmesi



Şekil 10. Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkilerin) Değerlendirilmesi

Şekil 10’da yer alan girdiler arasında en olumlu değerlendirilenler “Akademik Personelin Niteliği”, “Öğrenciler İle İlişkilerin Yeterliliği” ve “İdari Personelin Niteliği”dir. 2009 yılı ile karşılaştırıldığında “Sanayi ile İlişkilerin Yeterliliği”, “Yükseköğretimde Uluslararası İlişkilerin Yeterliliği” ile “Bilgi Teknolojileri ve Kaynaklarının (Bilgisayar, İnternet, İletişim, Kitap, Yayın, vb) Yeterliliği” konularında 2010 yılında olumlu bir gelişme olduğu görülmektedir.

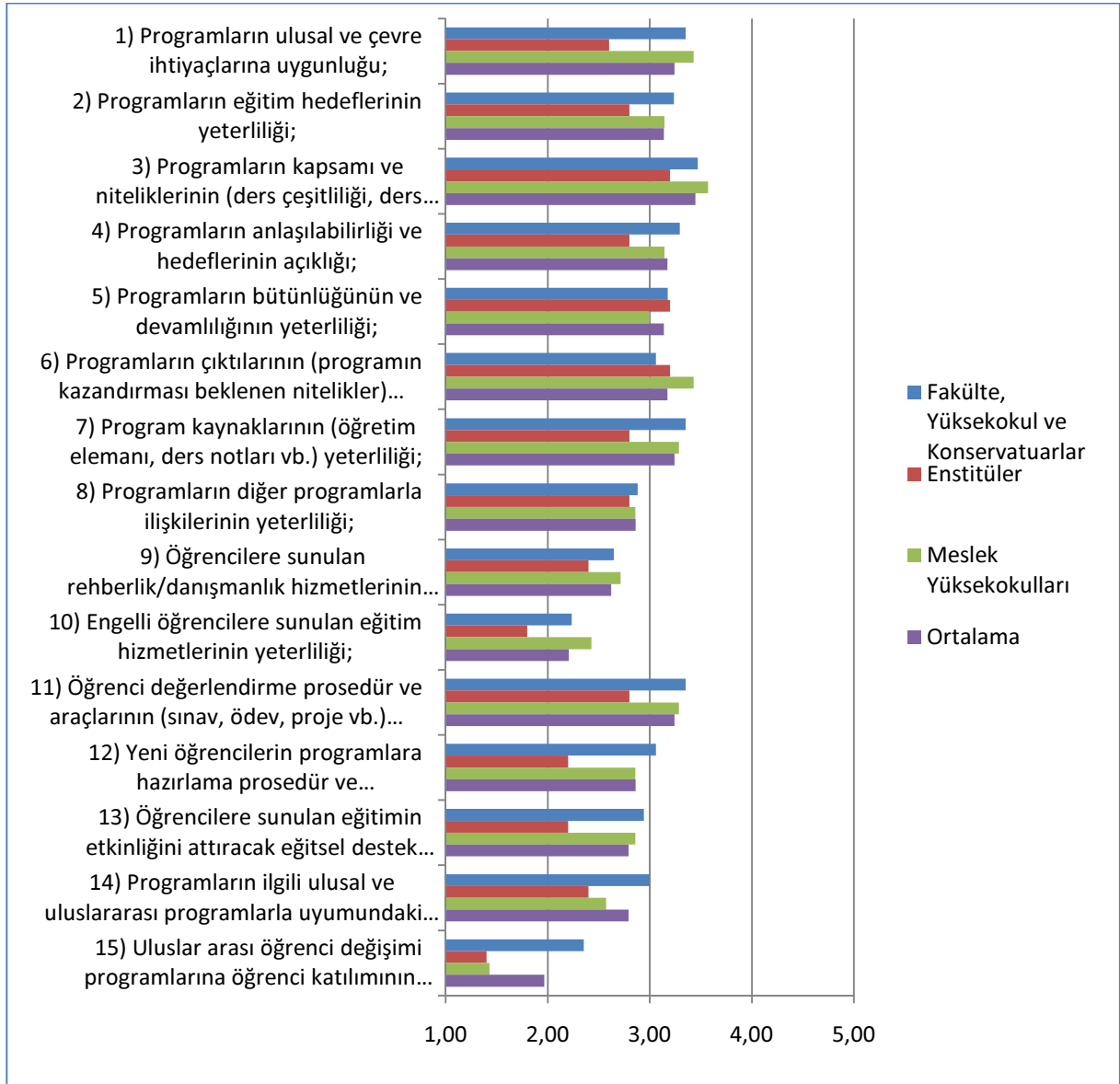
2.2 Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi



Şekil 11. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi

Kurumsal niteliklerin arasında en olumlu değerlendirilen iki gösterge sırasıyla “Akademik Birimlerin ve Bu Birimlerdeki Programların Sayıları”, “Öğrenci Sayıları”dır. 2009 yılına göre bakıldığında “İdari Personelin Eğitim Düzeyi”, “Çalışanların Kıdem Ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve Yeterliliği” ile “Öğretim Elemanı Sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb.) ve Yeterliliği” puanları nispeten artmıştır. Kurumsal niteliklerle ilgili en düşük puan “Sosyal Hizmet Alanları” konusundadır.

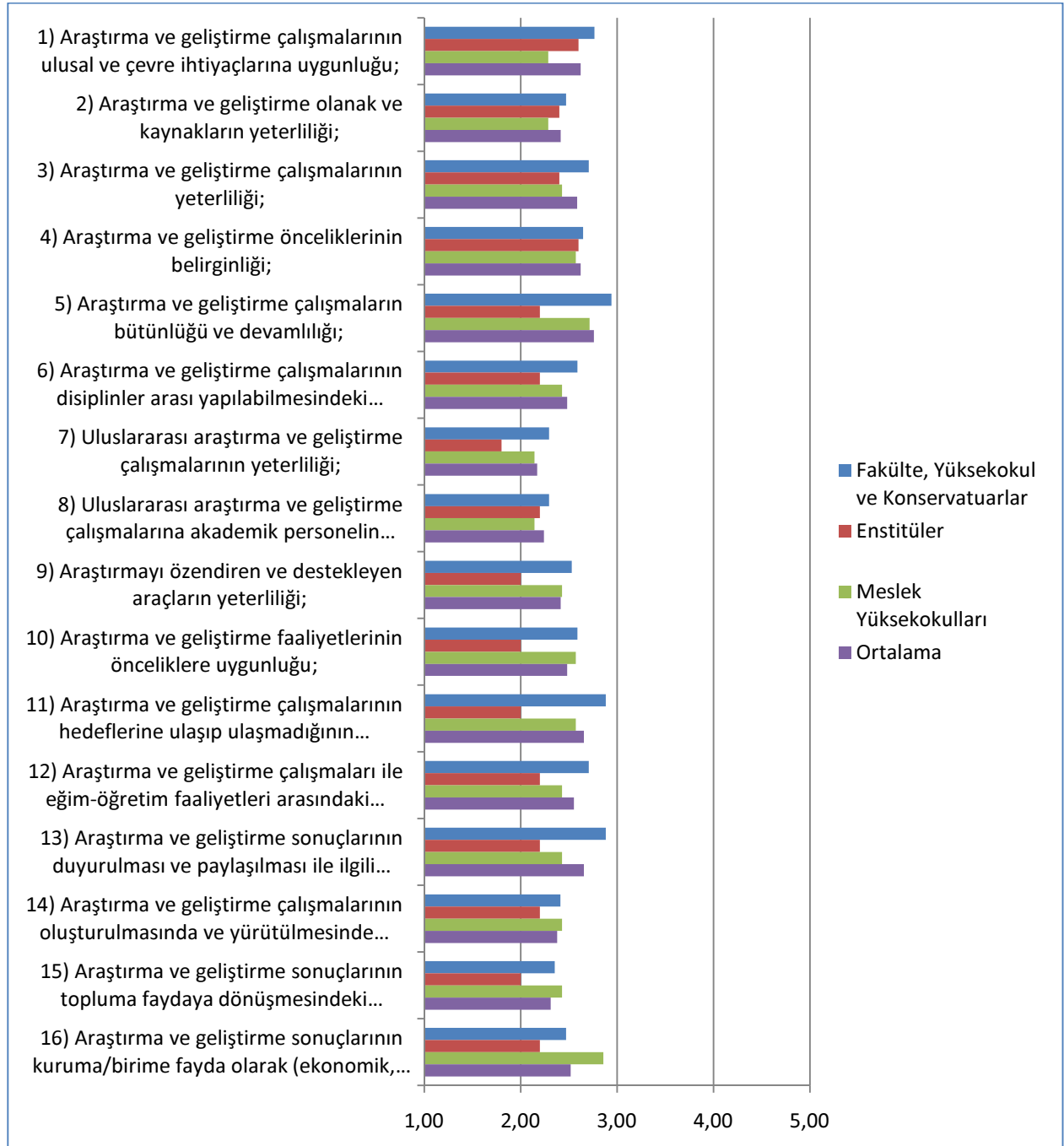
2.3 Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi



Şekil 12. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Genel olarak; eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilme göstergeleri arasında en olumlu değerlendirilen üç gösterge sırasıyla “Programların Kapsamı ve Niteliği”, “Program Kaynaklarının Yeterliliği” ve “Öğrenci Değerlendirme Prosedür ve Araçları”dır. Önceki yıllara karşılaştırıldığında en önemli iyileşmenin “Programların Diğer Programlarla İlişkilerinin Yeterliliği” konusunda olduğu görülmektedir.

2.4 Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

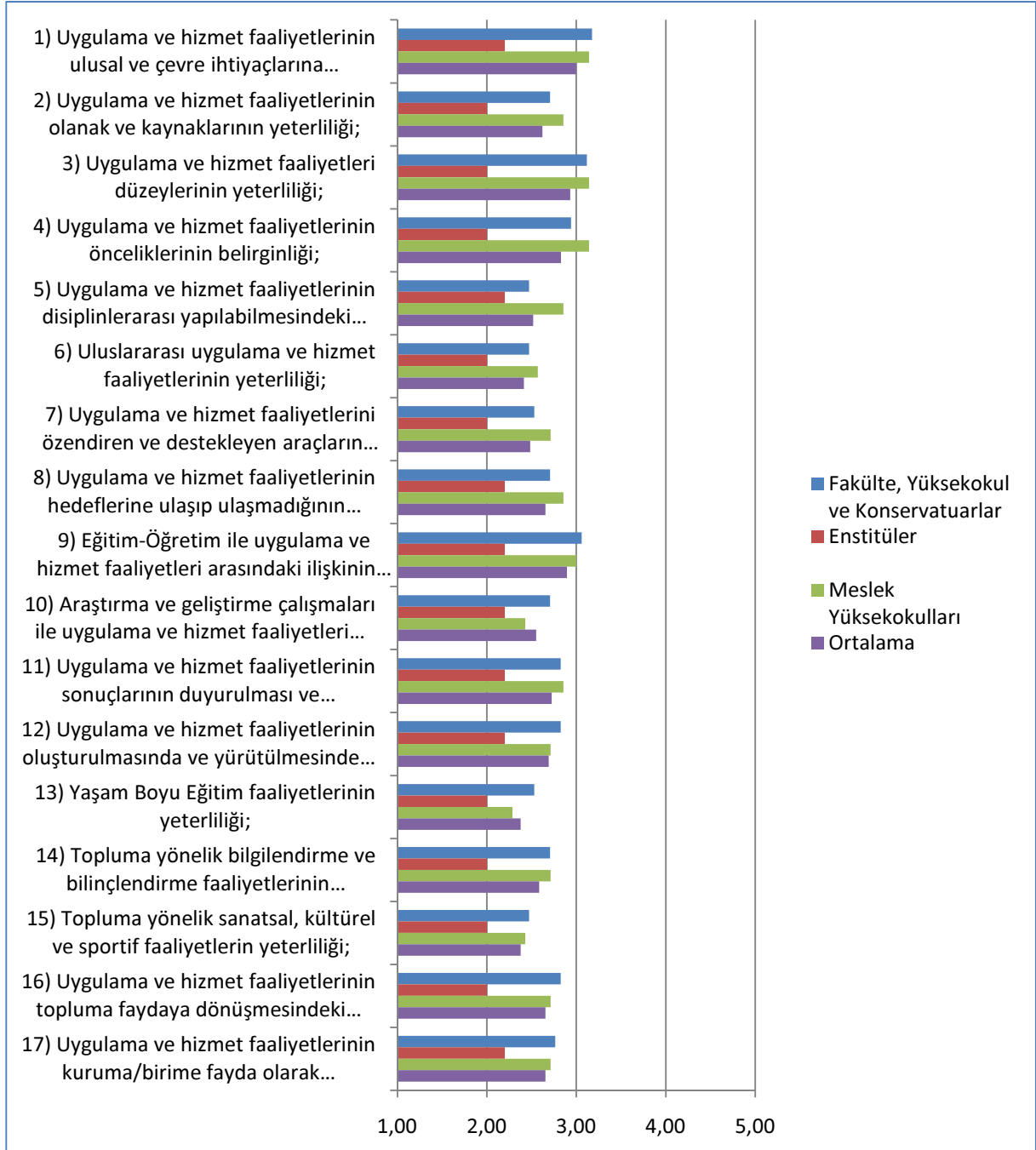


Şekil 13. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Araştırma ve geliştirme (bilgi üretme) süreçlerinin değerlendirilme göstergeleri arasında en olumlu değerlendirilen üç gösterge sırasıyla “Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Bütünlüğü ve Devamlılığı”, “Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığının Yeterliliği” ve “Araştırma ve Geliştirme Sonuçlarının Duyurulması”dır. Bu alanda “Uluslararası Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarına Akademik Personelin Katılımının Yeterliliği” ile “Araştırma ve

Geliştirme Çalışmaların Bütünlüğü ve Devamlılığı” konularındaki değerlendirmelerin geçtiğimiz seneye göre kısmen olumluya döndüğü görülmektedir. Araştırma ve geliştirmeyle ilgili en düşük puan “Uluslararası Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Yeterliliği” konusundadır.

2.5 Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi



Şekil 14. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

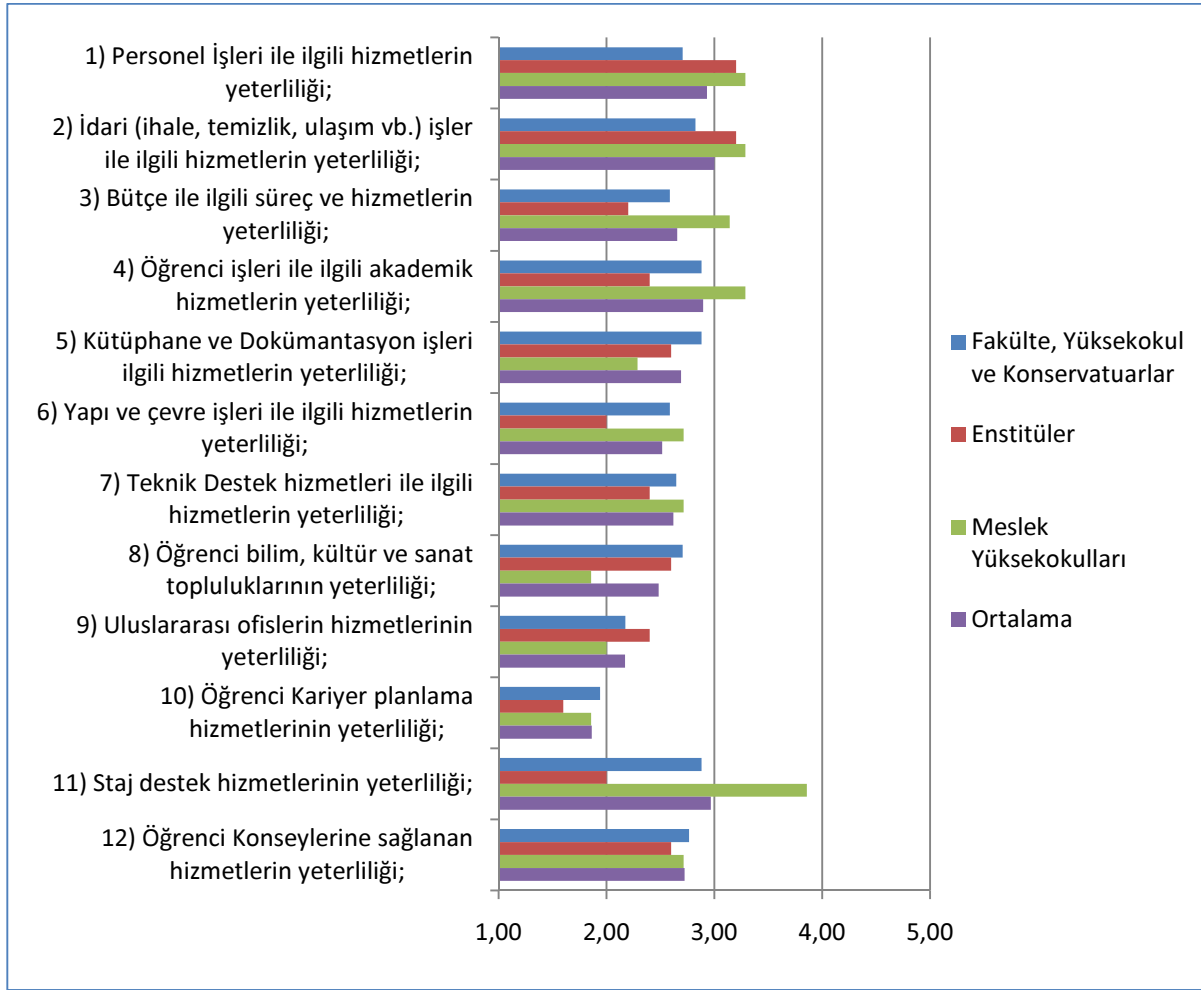
Uygulama ve hizmet süreçlerinin değerlendirilme göstergeleri arasında en olumlu değerlendirilen üç gösterge sırasıyla “Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal ve Çevre Faaliyetlerine Uygunluğu”, “Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Düzeylerinin Yeterliliği” ve “Eğitim-Öğretim İle Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişkinin Yeterliliği”dir. Geçtiğimiz yılla karşılaştırıldığında “Yaşam Boyu Eğitim Faaliyetlerinin Yeterliliği”, “Topluma Yönelik Sanatsal, Kültürel ve Sportif Faaliyetlerin Yeterliliği” ile “Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Yeterliliği” konularında yapılan puanlamada artış olmuştur. Bu artışa rağmen ilgili başlık bünyesindeki maddelerde en düşük puan “Yaşam Boyu Eğitim Faaliyetlerinin Yeterliliği” ve “Topluma Yönelik Sanatsal, Kültürel ve Sportif Faaliyetlerin Yeterliliği” konularındadır.

Gazi Üniversitesi yaşam boyu öğrenim anlayışı kapsamında çeşitli kurum ve kuruluşlarla ortak faaliyetler yürütmeye devam etmektedir. Bu kapsamda Ankara Büyükşehir Belediyesi ile ortak yürütülen Gazi Üniversitesi – Büyükşehir Belediyesi Teknik Eğitim Kursları (BELTEK) kapsamında 521 şubede 77 kurs düzenlenmiş, bu kurslarda 10.560 kişi sertifika eğitimi almıştır.

Ayrıca Milli Eğitim Bakanlığı ile yapılan anlaşma çerçevesinde, BELTEK kurslarında verilen belgelerin MEB onaylı sertifikalar olarak düzenlenmesi kararlaştırılmıştır.

Kurumumuz uygulama ve hizmet birimlerinden biri olan Gazi Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi (GAZİSEM) bünyesinde ise 25 farklı sınavda 39 oturum gerçekleştirilmiş, bu sınavlara 34.176 kişi katılmıştır.

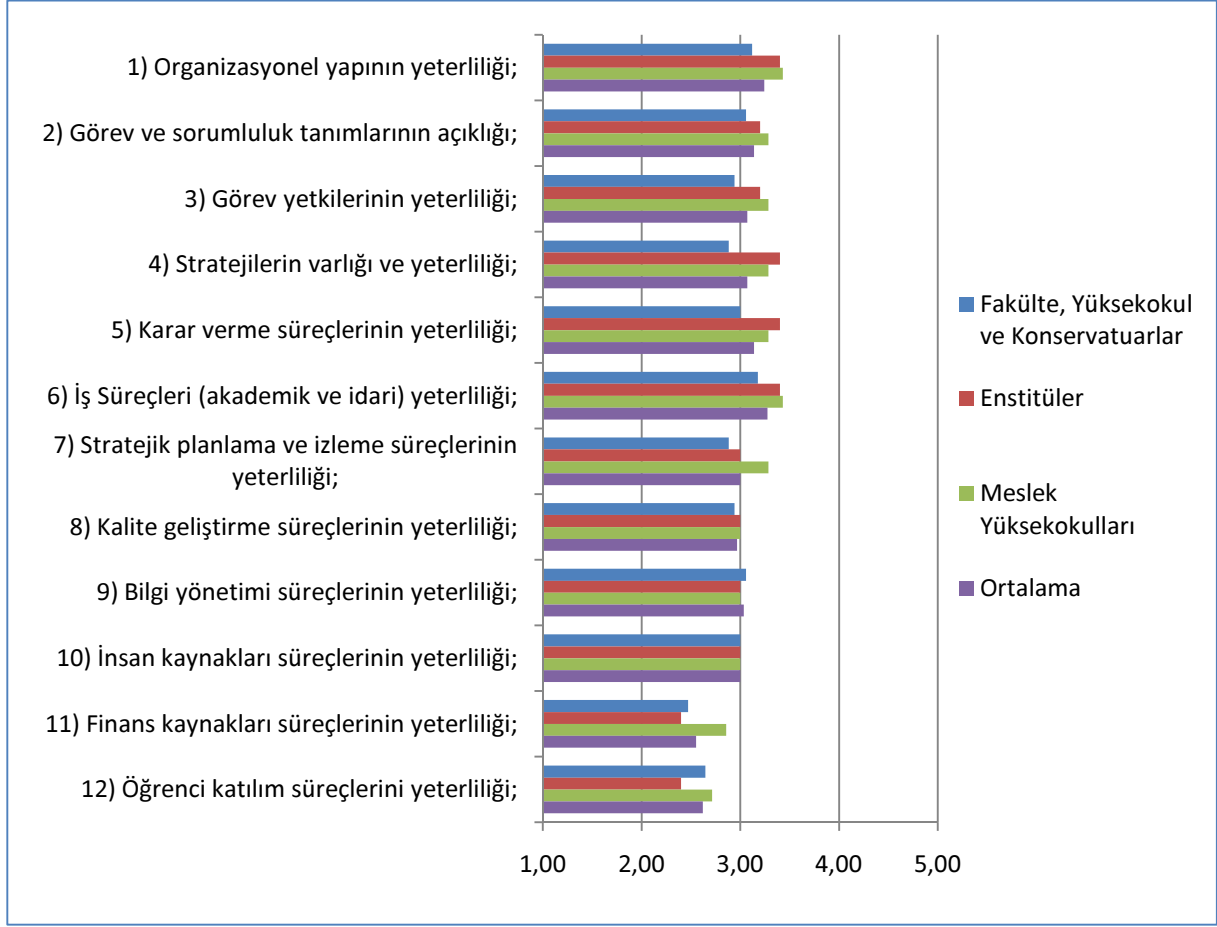
2.6 İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi



Şekil 15. İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

İdari ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi göstergeleri arasında en olumlu değerlendirilen üç gösterge sırasıyla “İdari İşler İlgili Hizmetlerin Yeterliliği”, “Personel İşleri ile İlgili Hizmetlerin Yeterliliği” ve “Staj Destek Hizmetlerinin Yeterliliği”dir. 2009 yılına kıyasla “Öğrenci Konseylerine Sağlanan Hizmetlerin Yeterliliği” ile “Öğrenci Bilim, Kültür ve Sanat Topluluklarının Yeterliliği” konularında ilerleme sağlanmıştır.

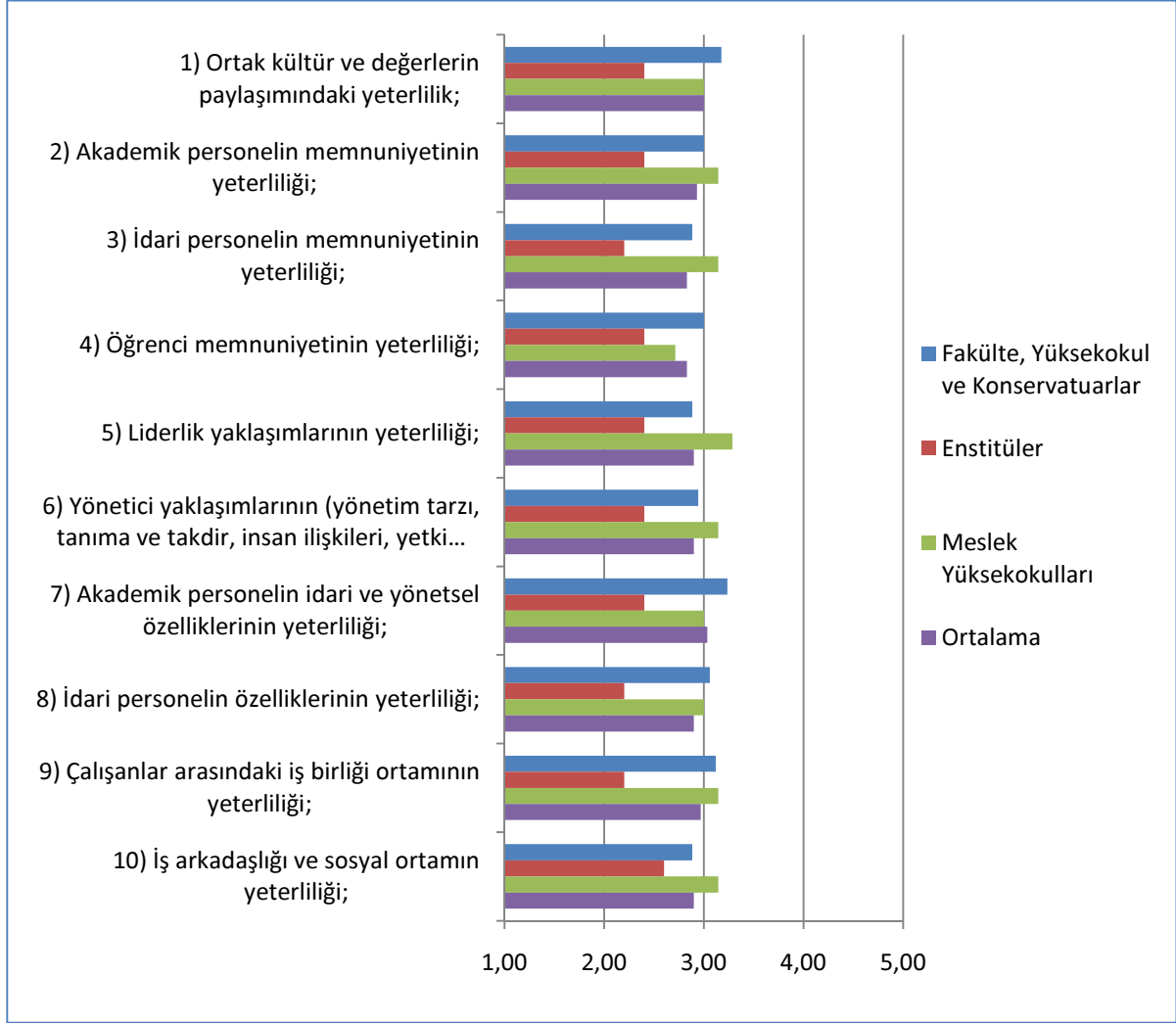
2.7 Yönetimin Yapısal Özelliklerinin Değerlendirilmesi



Şekil 16. Yönetimin Yapısal Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Genel olarak; yönetimin yapısal özelliklerinin göstergeleri arasında en olumlu değerlendirilen iki gösterge sırasıyla “İş Süreçlerinin Yeterliliği” ve “Organizasyonel Yapının Yeterliliği”dir. Bu başlıkta “İş Süreçleri (Akademik ve İdari) Yeterliliği” ile “Organizasyonel Yapının Yeterliliği” alanlarındaki puanlamaların geçmiş yıla kıyasla artış gösterdiği dikkati çekmektedir. Yönetimin yapısal özellikleriyle ilgili en düşük puan “Finans Kaynakları Sürecinin Yeterliliği” konusundadır.

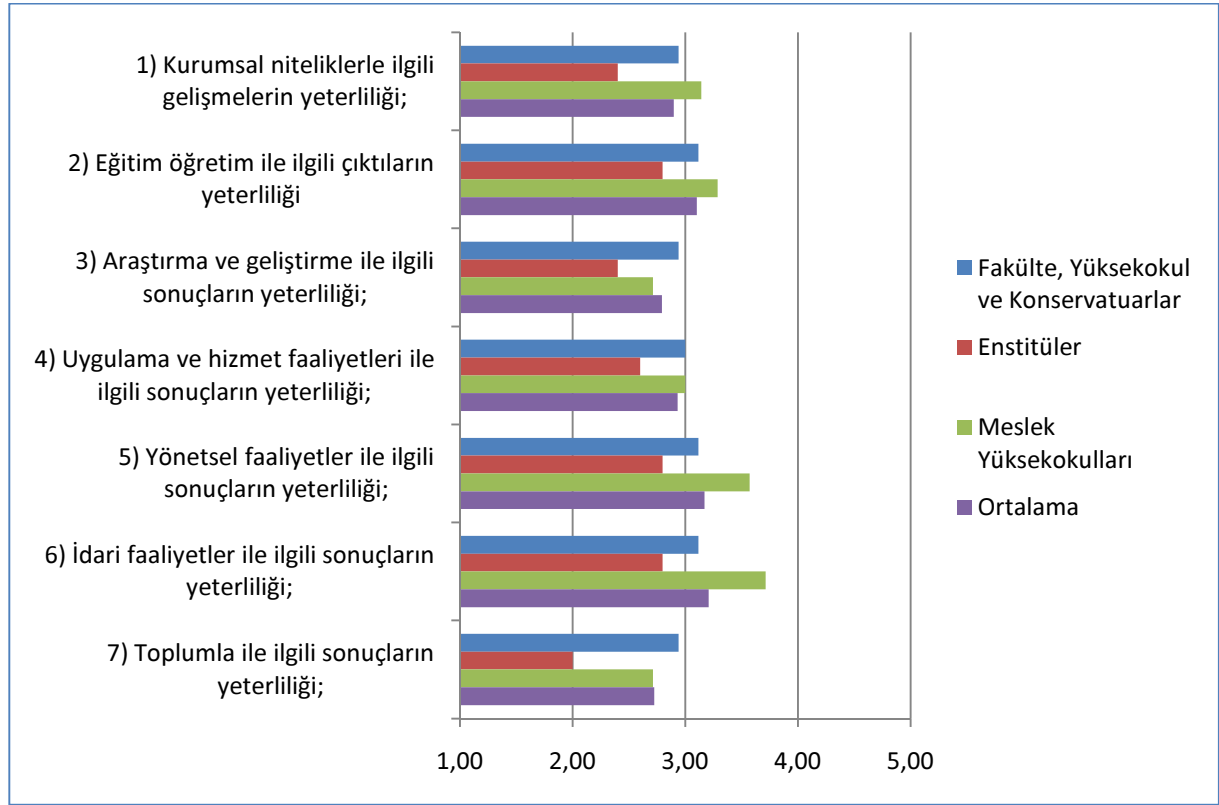
2.8 Yönetimin Davranışsal Özelliklerinin Değerlendirilmesi



Şekil 17. Yönetimin Davranışsal Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Yönetimin davranışsal özellikleri ile ilgili göstergeler arasında en olumlu görülen iki gösterge sırasıyla “Akademik Personelin İdari ve Yönetsel Özelliklerinin Yeterliliği” ve “Ortak Kültür ve Değerlerin Paylaşımındaki Yeterlilik”tir. Yönetimin davranışsal özellikleriyle ilgili en düşük puan “İdari Personelin Memnuniyeti” ve “Öğrenci Memnuniyeti” konularında olmasına rağmen “Öğrenci Memnuniyeti Yeterliliği”nde 2009 yılına göre göreceli bir artış gözlenmiştir.

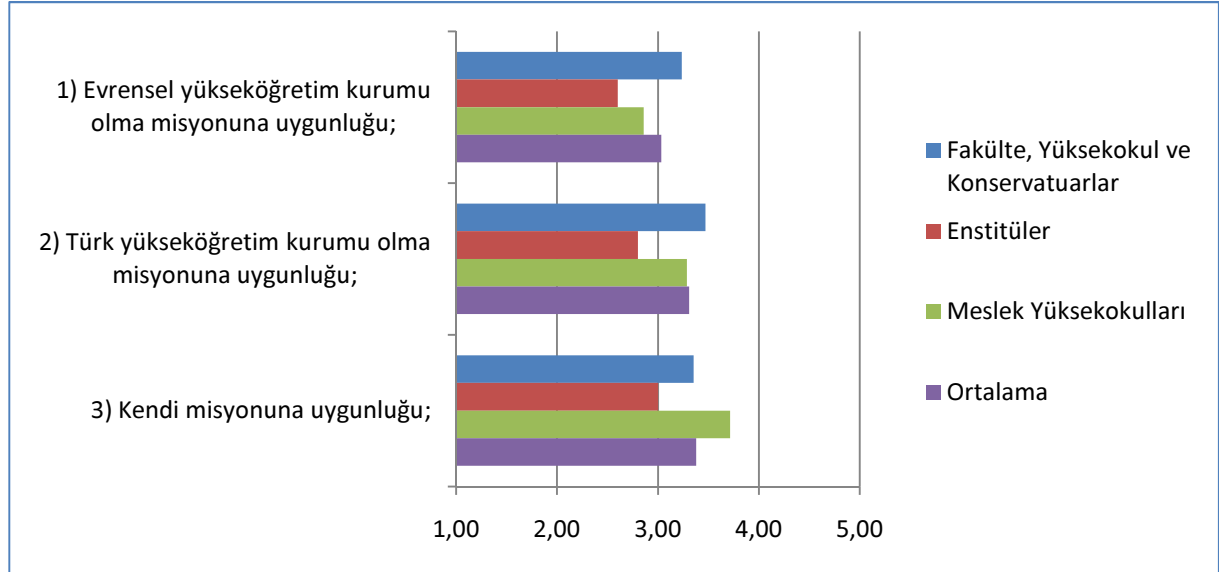
2.9 Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi



Şekil 18. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi

Çıktılar/sonuçların değerlendirilmesi göstergeleri arasında en yüksek puanlı ilk iki gösterge sırasıyla “İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçların Yeterliliği” ve “Yönetsel Faaliyetler ile İlgili Sonuçların Yeterliliği”dir. Son iki yıla bakıldığında “Toplumla İlgili Sonuçların Yeterliliği”, “Araştırma ve Geliştirme ile İlgili Sonuçların Yeterliliği” ve “İdari Faaliyetler ile İlgili Sonuçların Yeterliliği” konularında olumlu değerlendirmeler artmıştır.

2.10 Yükseköğretim Görevini (Misyon) Yerine Getirme Başarısının Değerlendirilmesi



Şekil 19. Yükseköğretim Görevini (Misyon) Yerine Getirme Başarısının Değerlendirilmesi

Genel olarak; yükseköğretim görevini (misyonunu) yerine getirme başarısının değerlendirilmesi göstergeleri arasında en olumlu görülen iki gösterge sırasıyla “Kendi Misyonuna Uygunluğu” ve “Türk Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu”dur. Geçtiğimiz yıla kıyasla “Evrensel Yükseköğretim Kurumu Olma Misyonuna Uygunluğu” konusunun daha yüksek puanla değerlendirildiği ve diğer maddeler gibi beklenen düzeyi karşıladığı görülmektedir.

EKLER

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2010**Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkilerin) Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	3,24	3,40	2,86	3,17
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	3,59	3,00	3,43	3,45
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey	3,18	2,60	3,71	3,21
4) Mali kaynakların yeterliliği	2,06	2,40	3,43	2,45
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb.) yeterliliği	3,06	3,00	3,57	3,17
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği	3,06	2,20	3,00	2,90
7) Fiziksel olanakların yeterliliği	2,47	1,80	3,14	2,52
8) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği	3,06	2,20	3,00	2,90
9) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği	2,29	1,80	2,29	2,21
10) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği	2,88	2,00	2,57	2,66
11) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği	3,00	2,20	2,86	2,83
12) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği	2,47	1,60	2,43	2,31
13) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği	3,00	2,20	3,14	2,90
14) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği	3,29	2,40	3,29	3,14
15) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği	3,18	3,00	2,86	3,07
16) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği	2,47	2,20	2,00	2,31
ORTALAMA	2,89	2,38	2,97	2,82

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2010**Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,47	3,60	3,00	3,38
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	2,88	3,60	3,43	3,14
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	2,47	2,40	2,57	2,48
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,00	3,20	3,57	3,17
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	3,00	3,00	3,43	3,10
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,35	3,20	3,29	3,31
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	3,35	3,00	2,71	3,14
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	3,12	3,00	3,29	3,14
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,29	3,60	3,43	3,38
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	3,00	3,40	3,00	3,07
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m²) ve yeterliliği;	2,18	2,00	3,00	2,35
i) Kampus alanı;	2,00	1,80	3,29	2,28
ii) Toplam kapalı alan;	2,18	2,00	3,14	2,38
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	2,41	1,60	2,57	2,31
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;	2,18	1,60	2,43	2,14
ORTALAMA	2,79	2,73	3,08	2,85

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2010**Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3,35	2,60	3,43	3,24
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	3,24	2,80	3,14	3,14
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3,47	3,20	3,57	3,45
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;	3,29	2,80	3,14	3,17
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3,18	3,20	3,00	3,14
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	3,06	3,20	3,43	3,17
7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	3,35	2,80	3,29	3,24
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	2,88	2,80	2,86	2,86
9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	2,65	2,40	2,71	2,62
10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	2,24	1,80	2,43	2,21
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;	3,35	2,80	3,29	3,24
12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	3,06	2,20	2,86	2,86
13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini attıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;	2,94	2,20	2,86	2,79
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;	3,00	2,40	2,57	2,79
15) Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;	2,35	1,40	1,43	1,97
ORTALAMA	3,03	2,57	2,93	2,93

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2010**Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	2,77	2,60	2,29	2,62
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;	2,47	2,40	2,29	2,41
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,71	2,40	2,43	2,59
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	2,65	2,60	2,57	2,62
5) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;	2,94	2,20	2,71	2,76
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilişindeki yeterlilik;	2,59	2,20	2,43	2,48
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,29	1,80	2,14	2,17
8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği;	2,29	2,20	2,14	2,24
9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,53	2,00	2,43	2,41
10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	2,59	2,00	2,57	2,48
11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşp ulaşmadığının yeterliliği;	2,88	2,00	2,57	2,66
12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,71	2,20	2,43	2,55
13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,88	2,20	2,43	2,66
14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2,41	2,20	2,43	2,38
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	2,35	2,00	2,43	2,31
16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	2,47	2,20	2,86	2,52
ORTALAMA	2,60	2,20	2,45	2,49

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2010**Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3,18	2,20	3,14	3,00
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	2,71	2,00	2,86	2,62
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	3,12	2,00	3,14	2,93
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	2,94	2,00	3,14	2,83
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	2,47	2,20	2,86	2,52
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	2,47	2,00	2,57	2,41
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,53	2,00	2,71	2,48
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşip ulaşmadığının yeterliliği;	2,71	2,20	2,86	2,66
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	3,06	2,20	3,00	2,90
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,71	2,20	2,43	2,55
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,82	2,20	2,86	2,72
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2,82	2,20	2,71	2,69
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	2,53	2,00	2,29	2,38
14) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2,71	2,00	2,71	2,59
15) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	2,47	2,00	2,43	2,38
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	2,82	2,00	2,71	2,66
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	2,77	2,20	2,71	2,66
ORTALAMA	2,73	2,09	2,75	2,62

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2010**İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,71	3,20	3,29	2,93
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,82	3,20	3,29	3,00
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	2,59	2,20	3,14	2,66
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	2,88	2,40	3,29	2,90
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,88	2,60	2,29	2,69
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,59	2,00	2,71	2,52
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,65	2,40	2,71	2,62
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	2,71	2,60	1,86	2,48
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	2,18	2,40	2,00	2,17
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	1,94	1,60	1,86	1,86
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	2,88	2,00	3,86	2,97
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;	2,77	2,60	2,71	2,72
ORTALAMA	2,66	2,37	2,75	2,63

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2010**Yönetimin Yapısal Özelliklerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;	3,12	3,40	3,43	3,24
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	3,06	3,20	3,29	3,14
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;	2,94	3,20	3,29	3,07
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	2,88	3,40	3,29	3,07
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	3,00	3,40	3,29	3,14
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	3,18	3,40	3,43	3,28
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	2,88	3,00	3,29	3,00
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	2,94	3,00	3,00	2,97
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	3,06	3,00	3,00	3,03
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	3,00	3,00	3,00	3,00
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,47	2,40	2,86	2,55
12) Öğrenci katılım süreçlerini yeterliliği;	2,65	2,40	2,71	2,62
ORTALAMA	2,90	2,92	3,15	2,96

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2010**Yönetimin Davranışsal Özelliklerinin Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	3,18	2,40	3,00	3,00
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3,00	2,40	3,14	2,93
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	2,88	2,20	3,14	2,83
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	3,00	2,40	2,71	2,83
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	2,88	2,40	3,29	2,90
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	2,94	2,40	3,14	2,90
7) Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği;	3,24	2,40	3,00	3,03
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	3,06	2,20	3,00	2,90
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	3,12	2,20	3,14	2,97
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;	2,88	2,60	3,14	2,90
ORTALAMA	2,95	2,49	3,03	2,89

EK 1. Gazi Üniversitesi Akademik Birimler Özdeğerlendirme Puanları, 2010**Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi**

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	2,94	2,40	3,14	2,90
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği	3,12	2,80	3,29	3,10
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,94	2,40	2,71	2,79
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,00	2,60	3,00	2,93
5) Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,12	2,80	3,57	3,17
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,12	2,80	3,71	3,21
7) Toplumla ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,94	2,00	2,71	2,72
ORTALAMA	3,02	2,46	3,11	2,94

Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

Özdeğerlendirme Konuları	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokullar	Enstitüler	MYO	Üniversite Ortalaması
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,24	2,60	2,86	3,03
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,47	2,80	3,29	3,31
3) Kendi misyonuna uygunluğu;	3,35	3,00	3,71	3,38
ORTALAMA	3,24	2,60	2,86	3,03

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
1. Önlisans programlarına sınavlı veya sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği:	1.1. Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması (Mesleki ve teknik liselerden sınavsız gelen öğrenciler için)	74,52	Mutlak Sayı
	1.2. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	146,743	Mutlak Sayı
	1.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	227,031	Mutlak Sayı
	1.4. ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	218,774	Mutlak Sayı
2. Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği:	2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	299,221	Mutlak Sayı
	2.2. ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	317,554	Mutlak Sayı
	2.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	325,347	Mutlak Sayı
	2.4. ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	316,229	Mutlak Sayı
	2.5. ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	319,081	Mutlak Sayı
	2.6. ÖSS EA-2 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	313,876	Mutlak Sayı
	2.7. ÖSS DİL puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanlarının ortalamaları:	322,467	Mutlak Sayı
	2.8. (ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	16,52	Yüzde
	2.9. (ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	18,85	Yüzde
	2.10. (ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	16,97	Yüzde
	2.11. (ÖSS SÖZ-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	36,20	Yüzde
	2.12. (ÖSS EA-1 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100	19,19	Yüzde
	2.13. (ÖSS EA-2 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100	10,50	Yüzde
	2.14. (ÖSS DİL puanına göre yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100	98,96	Yüzde
3. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2:	76,50	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	3.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	76,50	Mutlak Sayı
	3.3. { [Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	75,50	Mutlak Sayı
	3.4. Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının ortalaması	77,50	Mutlak Sayı
	3.5. Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının ortalaması	74	Mutlak Sayı
	3.6. Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının ortalaması	74,50	Mutlak Sayı
	3.7. Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)	72,50	Mutlak Sayı
4. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği:	4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	74,50	Mutlak Sayı
	4.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	79	Mutlak Sayı
	4.3. { [Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	77,33	Mutlak Sayı
	4.4. Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının ortalaması	78,50	Mutlak Sayı
	4.5. Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının ortalaması	74	Mutlak Sayı
	4.6. Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının ortalaması	75,50	Mutlak Sayı
	4.7. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)	79	Mutlak Sayı
	4.8. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)	84,50	Mutlak Sayı
	4.9. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin yabancı dil puanlarının yüz üzerinden ortalaması	64	Mutlak Sayı
5. Bütçe Giderleri	5.1. Personel Giderleri	201.744.000	TL
	5.2. Sosyal Güvenlik Giderleri	37.473.700	TL
	5.3. Mal ve Hizmet Giderleri	42.057.300	TL
	5.4. Cari Transfer Giderleri	13.837.300	TL
	5.5. Sermaye Giderleri	27.002.400	TL
	5.5.1. Eğitim Giderleri	20.645.500	TL
	5.5.2. Sağlık Giderleri	Döner Sermaye gelirlerinden 18.256.000,00TL (Yatırım Programı)	TL
	5.5.3. Spor Giderleri	6.356.870	TL
	5.6. Sermaye Transferleri (Teknolojik Araştırma Giderleri)	5.396.270	
	5.7. Toplam Bütçe Giderleri	327.511.000	TL

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
6. Öğrenci başına düşen ödenekler	6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı	4.001,12	TL
	6.2. Öğrenci katkı payları geliri (öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) (Uzaktan eğitim gelirleri dahil edilmelidir) / Toplam öğrenci sayısı	576,39	TL
	6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış, şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı	276,69	TL
	6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı / Toplam öğrenci sayısı	177,02	TL
	6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı	4.854,21	TL
7. Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro):	Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler- KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	2.995,18	TL
8. Araştırma geliştirme gelirleri ve öğretim üyesi başına düşen proje harcamaları	8.1. 1. BAP Projeleri Mali Destek Tutarı	12.296.000	TL
	8.1. 2. SANTEZ Projeleri Mali Destek Tutarı	1.373.000	TL
	8.1. 3. TÜBİTAK Projeleri Mali Destek Tutarı	3.360.000	TL
	8.1. 4. DPT Projeleri Mali Destek Tutarı	1.510.000	TL
	8.1. 5. Yurt dışı destekli projelerin destek tutarı	2.966.860	TL
	8.1. 6. Toplam proje destek tutarı	21.505,86	TL
	8.2 Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/ Öğretim üyesi sayısı	5.791,607	TL
	8.3.1. BAP proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Öğretim üyesi sayısı	3.928,438	TL
	8.3.2. DPT proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Öğretim üyesi sayısı	1.927,257	TL
	8.3.3. TÜBİTAK proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Öğretim üyesi sayısı	1.775,081	TL
	8.3.4. AB proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Öğretim üyesi sayısı	1.802,339	TL
	8.3.5. SANTEZ proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Öğretim üyesi sayısı	459,426	TL
	8.3.6. FARABİ proje gelirleri ilgili yıl harcamaları / Öğretim üyesi sayısı	36,138	TL
	8.3.7. Toplam araştırma geliştirme harcamaları / Öğretim üyesi sayısı	9.928,68	TL
9. Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı:	Kadrolu idari personel (657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	0,73	Yüzde
10. İdari personelin yeterliliği	10.1. İdari personelin kadrolu akademik personele oranı: İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	0,96	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	10.2. İdari personelin toplam öğrenci sayısına oranı: İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Toplam öğrenci sayısı	0,06	Yüzde
11. Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı: (SP V2 H1 PG3)	Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	32,72	Mutlak Sayı
12. Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı:	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı	26,38	Mutlak Sayı
13. Kadrolu toplam öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı:	13.1. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP dahil)	16,22	Mutlak Sayı
	13.2. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	17,41	Mutlak Sayı
14. Hazırlık sınıfı öğrenci oranı: (SP V4 H1 PG 4)	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	2,58	Yüzde
15. Önlisans öğrenci oranı:	(Önlisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	11,16	Yüzde
16. Lisans öğrenci oranı:	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	73,61	Yüzde
17. Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı:	(Lisansüstü öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	15,27	Yüzde
18. Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı:	Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı	0,21	Yüzde
19. Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı:	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı [Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar] / Toplam öğrenci sayısı) x 100	48,93	Yüzde
22. Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı:	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100	53,56	Yüzde
23. Doktora programlarına kabul edilme oranı:	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	86,07	Yüzde
24. Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı: (SP V4 H1 PG7)	24.1. (Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	1,76	Yüzde
	24.2. (Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	3,24	Yüzde
	24.3. (Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	4,56	Yüzde
	24.4. (Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	1,84	Yüzde
25. Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.1. (Yan dal izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x100	13,29	Yüzde
	25.2. (Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı / Toplam lisans program sayısı) x 100	100,70	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	25.3. (Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans program sayısı) x100	26,57	Yüzde
	25.4. (Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100	92,31	Yüzde
26. Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	26.1. (Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	0,17	Yüzde
	26.2. (Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	0,91	Yüzde
27. Disiplinlerarası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı:	27.1. (Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	4,80	Yüzde
	27.2. (Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	3,74	Yüzde
	27.3. (Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	6,28	Yüzde
28. Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı:	28.1. Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	3,19	Yüzde
	28.2. (Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100	5,52	Yüzde
	28.3. (Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	0,68	Yüzde
	28.4. (Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	25,89	Yüzde
	28.5. (Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100	6,63	Yüzde
	28.6. (Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	4,01	Yüzde
29. Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı:	29.1. (Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	3,67	Yüzde
	29.2. (Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100	12,06	Yüzde
	29.3. (Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	3,05	Yüzde
	29.4. (Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	37,48	Yüzde
	29.5. (Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100	7,26	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	29.6. (Kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	7,80	Yüzde
30. Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı:	30.1. (Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam lisans mezun sayısı) x 100	45,20	Yüzde
	30.2. (Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı) x 100	6,56	Yüzde
31. Mezunların ortalama mezuniyet süresi oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.):	31.1. Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama önlisans mezuniyet süresi / Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	1,5	Yıl
	31.2. Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama lisans mezuniyet süresi / Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	1,25	Yıl
	31.3. Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi / Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	1,5	Yıl
	31.4. Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama doktora mezuniyet süresi / Doktora programlarının normal mezuniyet süresi	1,38	Yıl
32. Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.):	32.1. (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100	25,05	Yüzde
	32.2. (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100	49,64	Yüzde
	32.3. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	22,54	Yüzde
	32.4. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100	11,66	Yüzde
	32.5. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100	37,32	Yüzde
33. Mezuniyet oranı:	33.1. (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	20,56	Yüzde
	33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	17,59	Yüzde
	33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	27,60	Yüzde
	33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	12,86	Yüzde
	33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	18,84	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
34. Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.):	34.1. Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı	2,47	Mutlak Sayı
	34.2. Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı	2,99	Mutlak Sayı
	34.3. Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı	3,29	Mutlak Sayı
	34.4. Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı	3,53	Mutlak Sayı
	34.5. Mezunların mezuniyet notlarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı	2,56	Mutlak Sayı
36. Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı:	36.1. (Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı / ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı) x 100	27,77	Yüzde
	36.2. (Fakülte/Yüksekokul/Konservatuvar/ Meslek Yüksekokulu/ Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı / ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı) x 100	77,40	Yüzde
	36.3. (Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/ Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı) x 100	100	Yüzde
37. Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı: (SP V4 H1 PG 5-7)	37.1. (Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	0,06	Yüzde
	37.2. (Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	0	Yüzde
	37.3. (Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	0	Yüzde
	37.4. (Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100	0,05	Yüzde
	37.5. (Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	0,16	Yüzde
	37.6. (Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	0	Yüzde
	37.7. (Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	0,15	Yüzde
	37.8. (Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı/ Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100	0,14	Yüzde
38. Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı: (SP V4 H2 PG4)	38.1. Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı/ Hazırlık sınıfı şube sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük şubeler/sınıflar hesaplamaya dahil edilecektir)	37	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	38.2. Önlisans öğrenci sayısı / Önlisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük şubeler/sınıflar hesaplamaya dahil edilecektir)	29,9	Mutlak Sayı
	38.3. Lisans öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının (şubelerinin) sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük şubeler/sınıflar hesaplamaya dahil edilecektir)	32,07	Mutlak Sayı
	38.4. Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (şube) sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük şubeler/sınıflar hesaplamaya dahil edilecektir)	31,3	Mutlak Sayı
39. Program başına ortalama ders ve kredi sayısı:	39.1. Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az)/ Önlisans program sayısı	24	Mutlak Sayı
	39.2. Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az)/ Lisans program sayısı	60,08	Mutlak Sayı
	39.3. Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az) / Tezli yüksek lisans program sayısı	7,86	Mutlak Sayı
	39.4. Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az) / Tezsiz yüksek lisans program sayısı	12,58	Mutlak Sayı
	39.5. Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken toplam ders sayısı (en az) / Doktora program sayısı	7,06	Mutlak Sayı
	39.6. Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	74	Mutlak Sayı
	39.7. Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	142	Mutlak Sayı
	39.8. Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	21	Mutlak Sayı
	39.9. Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	30	Mutlak Sayı
	39.10. Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken toplam kredi sayısı(en az)	21	Mutlak Sayı
41. Seçmeli derslerin oranı:	41.1. (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir) / Önlisans programlarında toplam ders sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir)) x 100	10,95	Yüzde
	41.2. (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir) / Lisans programlarında toplam ders sayısı Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir)) x 100	23,14	Yüzde
	41.3. (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir) / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir)) x 100	56,69	Yüzde
	41.4. (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir) / Doktora programlarında toplam ders sayısı Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir)) x 100	54,71	Yüzde
	41.5. (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	12,02	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	41.6. (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	14,58	Yüzde
	41.7. (Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	44,52	Yüzde
	41.8. (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	47,05	Yüzde
42. Yeni açılan ders oranı	42.1. (Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir) / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir)) x 100	22,18	Yüzde
	42.2. (Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir) / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir)) x 100	0,03	Yüzde
	42.3. (Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir) / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir)) x 100	6,82	Yüzde
	42.4. (Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir) / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı (Öğrenci sayısı sıfırdan büyük dersler hesaplamaya dahil edilecektir)) x 100	2,36	Yüzde
43. Ders veren öğretim elemanı (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında):	43.1. Ders veren kadrolu öğretim elemanı (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren tam zamanlı öğretim üyelerinin sayısı	12,59	Mutlak Sayı
	43.2. Ders veren kadrolu öğretim elemanı (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren tam zamanlı öğretim üyelerinin sayısı	25,98	Mutlak Sayı
	43.3. Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim üyelerinin sayısı	8,58	Mutlak Sayı
	43.4. Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutmanlar) verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim üyelerinin sayısı	13,76	Mutlak Sayı
44. Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı:	44.1. İlgili dönemde tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,67	Mutlak Sayı
	44.2. İlgili dönemde tamamlanan doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,18	Mutlak Sayı
	44.3. İlgili dönemde tamamlanan tıpta uzmanlık tezi sayısı / Öğretim üyesi sayısı	5,80	Mutlak Sayı
	44.4. İlgili dönemde tamamlanan toplam tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,85	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	44.5. İlgili dönemde tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	0,51	Mutlak Sayı
	44.6. İlgili dönemde tamamlanan doktora tez sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	0,25	Mutlak Sayı
	44.7. İlgili dönemde tamamlanan tıpta uzmanlık tezi sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	1	Mutlak Sayı
	44.8. İlgili dönemde tamamlanan toplam tez sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	0,82	Mutlak Sayı
	44.9. Tezlerin yayına dönüşme düzeyi:		
	44.9.1. Tezlerden çıkan ve SCI-expanded, SSCI ve AHCI indekslerinde taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / İlgili yıldaki toplam tez sayısı	0,30	Mutlak Sayı
	44.9.2. Tezlerden çıkan ve diğer uluslararası indekslerinde taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / İlgili yıldaki toplam tez sayısı	0,28	Mutlak Sayı
	44.9.3. Tezlerden çıkan ve ULAKBİM'de taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / İlgili yıldaki toplam tez sayısı	0,28	Mutlak Sayı
	44.10. Tezlerin yayına dönüştürülmesinde danışman öğretim üyesinin başarı düzeyi:		
	44.10.1. Tezlerden çıkan ve SCI-expanded, SSCI ve AHCI indekslerinde taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	0,31	Mutlak Sayı
	44.10.2. Tezlerden çıkan ve diğer uluslararası indekslerinde taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	0,29	Mutlak Sayı
	44.10.3. Tezlerden çıkan ve ULAKBİM'de taranan dergilerde yayımlanan tam metin yayın sayısı / O dönemde danışmanlık yapan öğretim üyesi sayısı	0,29	Mutlak Sayı
45. Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın sayısı: (SP V1 H1 PG1)	45.1. Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı	0,57	Mutlak Sayı
	45.2. Tam metin yayın sayısı (Diğer uluslararası indeksler) / Öğretim üyesi sayısı	0,41	Mutlak Sayı
	45.3. Tam metin yayın sayısı (ULAKBİM) / Öğretim üyesi sayısı	0,36	Mutlak Sayı
46. Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kitap, kitapta bölüm, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı:	46.1. Makale sayısı (yayımlanmış tüm makaleler) / Öğretim üyesi sayısı	1,67	Mutlak Sayı
	46.2. Kitap sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,12	Mutlak Sayı
	46.3. Kitapta bölüm sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,28	Mutlak Sayı
	46.4. Kongre bildirileri sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,84	Mutlak Sayı
	46.5. Konferans bildirileri sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,47	Mutlak Sayı
	46.6. Performans (sergi, konser vb) sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,20	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	46.7. Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı	2,84	Mutlak Sayı
47. Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı: (SP V1 H1 PG2)	(SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI indekslerinde taranan dergilerde yayımlanmış tam metin Gazi Üniversitesi adresli makalelere değerlendirme yılında yapılan atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı	4,53	Mutlak Sayı
48. Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı:	48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri hariç) / Öğretim üyesi sayısı	0,13	Mutlak Sayı
	48.2. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri dahil / Öğretim üyesi sayısı	0,39	Mutlak Sayı
49. Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescili dâhil): (SP V1 H2 PG2-3-4)	Alınan patent sayısı	5	Mutlak Sayı
50. Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı:	50.1. Kurum tarafından düzenlenen ulusal bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	335	Mutlak Sayı
	50.2. Kurum tarafından düzenlenen uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	158	Mutlak Sayı
51. Öğretim üyesi başına düşen (Gazi Üniversitesi adına yürütülen) DPT, TÜBİTAK, BAP ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan):	51.1. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,01	Mutlak Sayı
	51.2. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan kurum içi destekli (BAP) proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,24	Mutlak Sayı
	51.3. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan sanayi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,001	Mutlak Sayı
	51.4. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,01	Mutlak Sayı
	51.5. Değerlendirme yılı içinde tamamlanan toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	0,26	Mutlak Sayı
52. Öğrenci başına düşen derslik alanı:	52.1. Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Önlisans öğrenci sayısı	0,76	m2
	52.2. Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Lisans öğrenci sayısı	0,83	m2
	52.3. Toplam derslik alanı / Toplam öğrenci sayısı	0,82	m2
53. Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı	0,05	Mutlak Sayı
	53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki öğrenci sayısı	0,05	Mutlak Sayı
	53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı	0,05	Mutlak Sayı
54. Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı:	54.1. Önlisans programlarındaki laboratuvar alanı / Önlisans öğrenci sayısı	0,15	m2
	54.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı	1,12	m2
	54.3. Toplam laboratuvar alanı / Toplam öğrenci sayısı	1,02	m2

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
55. Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı (SP V4 H3 PG 7)	55.1. Kütüphanede takip edilen basılı periyodik dergi sayısı	1.163	Mutlak Sayı
	55.2. Kütüphanede veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı (SP V4 H3 PG 8)	40.000	Mutlak Sayı
	55.3. Kütüphanede veri tabanları ile ulaşılabilen on-line kitap sayısı (SP V4 H3 PG 8)	58.000	Mutlak Sayı
56. Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı:	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	4,73	Mutlak Sayı
57. Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi (Haftalık ortalaması-Saat):	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi (Haftalık ortalaması-Saat):	80,5	Mutlak Sayı
58. Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı:	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı:	1.405.550	Mutlak Sayı
59. Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi (Mbps):	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi (Mbps):	400	Mbps
60. Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi:	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi:	390	TB
61. Ana sunucu web sitesi büyüklüğü: Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının GB olarak büyüklüklerinin toplamı (GB)	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının GB olarak büyüklüklerinin toplamı (GB)	150	GB
62. Öğrencilere sunulan yemekhane hizmetleri:	62.1. Öğrencilere sunulan yıllık yemek servisi sayısı	1.031.840	Mutlak Sayı
	62.2. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı: (Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	8,58	Yüzde
63. Personele sunulan yemekhane hizmetleri:	63.1. Akademik personele sunulan yıllık yemek servisi sayısı	141.825	Mutlak Sayı
	63.2. İdari personele sunulan yıllık yemek servisi sayısı	574.025	Mutlak Sayı
	63.3. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan akademik personel oranı: (Akademik personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam akademik personel sayısı) x 100	14,56	Yüzde
	63.4. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan idari personel oranı: (İdari personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam idari personel sayısı) x 100	82,22	Yüzde
	63.5. Yemekhane hizmetlerinden yararlanan toplam personel oranı: (Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	40,74	Yüzde
64. Öğrencilere sunulan sağlık hizmetleri	64.1. Sağlık hizmetlerinden günlük yararlanan öğrenci sayısı (Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması)	53	Mutlak Sayı
	64.2. Sağlık hizmetlerinden yıllık yararlanan öğrenci sayısı (Öğrencilere sunulan yıllık sağlık hizmeti (vizite) sayısı)	13.537	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	64.3. Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı: (Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,08	Yüzde
65. Personele sunulan sağlık hizmetleri	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı: (Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	1,98	Yüzde
67. Burs alan öğrenci oranı:	67.1. (Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı (Tüm akademik ve idari birimlerle Vakıf vb. tarafından desteklenenler dahil) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	3,49	Yüzde
	67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	14,86 (Öğrenim Kredisi alan öğrenci sayısı:5443 Katkı Kredisi alan öğrenci sayısı:4117)	Yüzde
	67.3. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	5,19	Yüzde
	67.4. Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,05	Yüzde
	67.5. Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	23,60	Yüzde
68. Topluma katkı amaçlı düzenlenen etkinlikler	68.1. Topluma katkı amaçlı düzenlenen sosyal, kültürel ve sanatsal (tiyatro, konser, sergi, söyleşi vb.) etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	545	Mutlak Sayı
	68.2. Topluma katkı amaçlı düzenlenen sportif etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	66	Mutlak Sayı
	68.3. Toplumun sosyoekonomik ve yaşam boyu eğitimi sorunlarına öncelik veren projelerin sayısı (SP V5 H1 PG1)	37	Mutlak Sayı
	68.5. Toplumun ihtiyaç duyduğu alanlarda düzenlenen meslek edinme, sertifika, uyum vb. eğitim programları sayısı (BELTEK Kursları sayısı, katılımcı sayısı vb.) (SP V5 H1 PG4)	207	Mutlak Sayı
69. Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	69.1. Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	57	Mutlak Sayı
	69.2. Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	85	Mutlak Sayı
	69.3. Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen kurs ve sertifika programı sayısı	78	Mutlak Sayı
	69.4. Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen konferans sayısı	68	Mutlak Sayı
71. Üniversite genelinde akademik birim sayısı (Sadece ilgili dönemde eğitim-öğretim gerçekleştirilen)	71.1. Fakülte sayısı =	15	Mutlak Sayı
	71.2. MYO sayısı =	7	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
akademik birimlerin sayısı verilmiştir.)	71.3. Yüksekokul sayısı =	1	Mutlak Sayı
	71.4. Enstitü sayısı =	5	Mutlak Sayı
72. Akademik birimlerdeki program sayısı:	72.1. Fakültelerdeki normal öğretim program sayısı	99	Mutlak Sayı
	72.2. Fakültelerdeki ikinci öğretim program sayısı	39	Mutlak Sayı
	72.3. MYO'lardaki normal öğretim program sayısı	18	Mutlak Sayı
	72.4. MYO'lardaki ikinci öğretim program sayısı	17	Mutlak Sayı
	72.5. Yüksekokullardaki normal öğretim program sayısı	3	Mutlak Sayı
	72.6. Yüksekokullardaki ikinci öğretim program sayısı	2	Mutlak Sayı
	72.7. Enstitülerdeki tezli yüksek lisans programı sayısı:	162	Mutlak Sayı
	72.8. Enstitülerdeki tezsiz yüksek lisans programı sayısı:	31	Mutlak Sayı
	72.9. Enstitülerdeki doktora programı sayısı:	116	Mutlak Sayı
	72.10. Enstitülerdeki lisans sonrası doktora programı sayısı:	33	Mutlak Sayı
73. Kadrolu idari personelin niteliği:	73.1. İdari personelin eğitim düzeyi:		
	73.1.11. İlkokul mezunu kadrolu idari personel oranı: (İlkokul mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	0,91	Yüzde
	73.1.12. Ortaokul mezunu kadrolu idari personel oranı: (Ortaokul mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	6,85	Yüzde
	73.1.13. Lise mezunu kadrolu idari personel oranı: (Lise mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	19,25	Yüzde
	73.1.14. Meslek lisesi mezunu kadrolu idari personel oranı: (Meslek lisesi kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	9,23	Yüzde
	73.1.15. Önlisans mezunu kadrolu idari personel oranı: (Önlisans mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	29,84	Yüzde
	73.1.16. Lisans mezunu kadrolu idari personel oranı: (Lisans mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	30,79	Yüzde
	73.1.17. Yüksek Lisans mezunu kadrolu idari personel oranı: (Yüksek Lisans mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	3,06	Yüzde
	73.1.18. Doktora mezunu kadrolu idari personel oranı: (Doktora mezunu kadrolu idari personel sayısı / kadrolu toplam idari personel sayısı) x 100	0,08	Yüzde
	73.2. İdari personelin yabancı dil düzeyleri (Dil ve düzeylere göre KPDS düzeyi c ve üzerinde olan personel sayıları ve toplam idari personel sayısına oranları) =		

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	73.2.5. KPDS düzeyi A1 olan idari personel oranı: (KPDS düzeyi A1 olan idari personel sayısı / İdari personel sayısı) x 100	0	Yüzde
	73.2.6. KPDS düzeyi A2 olan idari personel oranı: (KPDS düzeyi A2 olan idari personel sayısı / İdari personel sayısı) x 100	0	Yüzde
	73.2.7. KPDS düzeyi B olan idari personel sayısı: (KPDS düzeyi B olan idari personel sayısı / İdari personel sayısı) x 100	0,04	Yüzde
	73.2.8. KPDS düzeyi C olan idari personel sayısı: (KPDS düzeyi C olan idari personel sayısı / İdari personel sayısı) x 100	0	Yüzde
	73.3. İdari personelin yaş dağılımı:		
	73.3.7. 21 yaş altı idari personel oranı: (21 yaş altı idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	0,11	Yüzde
	73.3.8. 21-30 yaş arası idari personel oranı: (21-30 yaş arası idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	8,89	Yüzde
	73.3.9. 31-40 yaş arası idari personel oranı: (31-40 yaş arası idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	41,91	Yüzde
	73.3.10. 41-50 yaş arası idari personel oranı: (41-50 yaş arası idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	38,39	Yüzde
	73.3.11. 51-60 yaş arası idari personel oranı: (51-60 yaş arası idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	10,02	Yüzde
	73.3.12. 61 yaş ve üzeri idari personel oranı: (61 yaş ve üzeri idari personel sayısı / Toplam idari personel sayısı) x 100	0,68	Yüzde
	73.4. İdari personelin yaş ortalaması	34,7	
74. Akademik personelin niteliği:	74.1. Akademik personelin eğitim düzeyi:		
	74.1.4. Lisans mezunu kadrolu akademik personel oranı: (Lisans mezunu kadrolu akademik personel sayısı / kadrolu toplam akademik personel sayısı) x 100	24,06	Yüzde
	74.1.5. Yüksek Lisans mezunu kadrolu akademik personel oranı: (Yüksek Lisans mezunu kadrolu akademik personel sayısı / kadrolu toplam akademik personel sayısı) x 100	19,78	Yüzde
	74.1.6. Doktora mezunu kadrolu akademik personel oranı: (Doktora mezunu kadrolu akademik personel sayısı / kadrolu toplam akademik personel sayısı) x 100	56,16	Yüzde
	74.2. Akademik personelin yabancı dil düzeyi (Dil ve düzeylere göre KPDS düzeyi c ve üzerinde olan personel sayıları ve toplam akademik personel sayısına oranları) =		
	74.2.5. KPDS düzeyi A1 olan akademik personel oranı: (KPDS düzeyi A1 olan akademik personel sayısı / Akademik personel sayısı) x 100	0,43	Yüzde
	74.2.6. KPDS düzeyi A2 olan akademik personel oranı: (KPDS düzeyi A2 olan akademik personel sayısı / Akademik personel sayısı) x 100	0,70	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	74.2.7. KPDS düzeyi B olan akademik personel sayısı: (KPDS düzeyi B olan akademik personel sayısı / Akademik personel sayısı) x 100	0,97	Yüzde
	74.2.8. KPDS düzeyi C olan akademik personel sayısı: (KPDS düzeyi C olan akademik personel sayısı / Akademik personel sayısı) x 100	0,70	Yüzde
	74.3. Akademik personelin yaş dağılımı:		
	74.3.7. 21 yaş altı akademik personel oranı: (21 yaş altı akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	0	Yüzde
	74.3.8. 21-30 yaş arası akademik personel oranı: (21-30 yaş arası akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	22,52	Yüzde
	74.3.9. 31-40 yaş arası akademik personel oranı: (31-40 yaş arası akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	35,45	Yüzde
	74.3.10. 41-50 yaş arası akademik personel oranı: (41-50 yaş arası akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	26,20	Yüzde
	74.3.11. 51-60 yaş arası akademik personel oranı: (51-60 yaş arası akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	17,08	Yüzde
	74.3.12. 61 yaş ve üzeri akademik personel oranı: (61 yaş ve üzeri akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	6,14	Yüzde
	74.4. Akademik personelin yaş ortalaması	40	Mutlak Sayı
	74.5. Yaş ortalamalarının unvan ve cinsiyete göre dağılımı:		
	74.5.1. Kadın profesörlerin yaş ortalaması:	53	Mutlak Sayı
	74.5.2. Erkek profesörlerin yaş ortalaması:	54	Mutlak Sayı
	74.5.3. Kadın doçentlerin yaş ortalaması:	44	Mutlak Sayı
	74.5.4. Erkek doçentlerin yaş ortalaması:	44	Mutlak Sayı
	74.5.5. Kadın yardımcı doçentlerin yaş ortalaması:	43	Mutlak Sayı
	74.5.6. Erkek yardımcı doçentlerin yaş ortalaması:	44	Mutlak Sayı
	74.5.7. Kadın öğretim görevlilerinin yaş ortalaması:	39	Mutlak Sayı
	74.5.8. Erkek öğretim görevlilerinin yaş ortalaması:	42	Mutlak Sayı
	74.5.9. Kadın araştırma görevlilerinin yaş ortalaması:	30	Mutlak Sayı
	74.5.10. Erkek araştırma görevlilerinin yaş ortalaması:	31	Mutlak Sayı
	74.5.11. Kadın okutmanların yaş ortalaması:	37	Mutlak Sayı
	74.5.12. Erkek okutmanların yaş ortalaması:	38	Mutlak Sayı
	74.5.13. Kadın uzmanların yaş ortalaması:	36	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	74.5.14. Erkek uzmanların yaş ortalaması:	37	Mutlak Sayı
	74.5.15. Diğer kadın akademik personelin (varsa) yaş ortalaması:	0	Mutlak Sayı
	74.5.16. Diğer erkek akademik personelin (varsa) uzmanların yaş ortalaması:	0	Mutlak Sayı
	74.5.17. Kadın öğretim üyelerinin yaş ortalaması:	47	Mutlak Sayı
	74.5.18. Erkek öğretim üyelerinin yaş ortalaması:	49	Mutlak Sayı
	74.5.19. Kadın akademik personelin yaş ortalaması:	38	Mutlak Sayı
	74.5.20. Erkek akademik personelin yaş ortalaması:	42	Mutlak Sayı
	74.6. Akademik personelin sayıları		
	74.6.1. Akademik personel sayısı	3.695	Mutlak Sayı
	74.6.2. Profesör sayısı	837	Mutlak Sayı
	74.6.3. Doçent sayısı	349	Mutlak Sayı
	74.6.4. Yardımcı doçent sayısı	780	Mutlak Sayı
	74.6.5. Öğretim görevlisi sayısı	283	Mutlak Sayı
	74.6.6. Araştırma görevlisi sayısı	1.117	Mutlak Sayı
	74.6.7. Okutman sayısı	189	Mutlak Sayı
	74.6.8. Uzman sayısı	140	Mutlak Sayı
	74.6.9. Diğer akademik personel (varsa) sayısı	0	Mutlak Sayı
	74.6.10. Öğretim üyesi sayısı	1.966	Mutlak Sayı
75. Kadın erkek personel dağılımı:	75.1. Kadrolu kadın idari personel sayısı	1.380	Mutlak Sayı
	75.2. Kadrolu erkek idari personel sayısı	1.264	Mutlak Sayı
	75.3. Kadın akademik personel sayıları:		
	75.3.1. Kadın akademik personel sayısı (toplam):	1.803	Mutlak Sayı
	75.3.2. Kadın profesör sayısı	302	Mutlak Sayı
	75.3.3. Kadın doçent sayısı	147	Mutlak Sayı
	75.3.4. Kadın yardımcı doçent sayısı	352	Mutlak Sayı
	75.3.5. Kadın öğretim görevlisi sayısı	137	Mutlak Sayı
	75.3.6. Kadın araştırma görevlisi sayısı	653	Mutlak Sayı
	75.3.7. Kadın okutman sayısı	132	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	75.3.8. Kadın uzman sayısı	80	Mutlak Sayı
	75.3.9. Diğer kadın akademik personel (varsa) sayısı	0	Mutlak Sayı
	75.3.10. Kadın öğretim üyesi sayısı (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.):	801	Mutlak Sayı
	75.3.11. Kadın öğretim yardımcısı sayısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm):	349	Mutlak Sayı
	75.4. Erkek akademik personel sayıları:		
	75.4.1. Erkek akademik personel sayısı (toplam):	1.892	Mutlak Sayı
	75.4.2. Erkek profesör sayısı	535	Mutlak Sayı
	75.4.3. Erkek doçent sayısı	202	Mutlak Sayı
	75.4.4. Erkek yardımcı doçent sayısı	428	Mutlak Sayı
	75.4.5. Erkek öğretim görevlisi sayısı	146	Mutlak Sayı
	75.4.6. Erkek araştırma görevlisi sayısı	464	Mutlak Sayı
	75.4.7. Erkek okutman sayısı	57	Mutlak Sayı
	75.4.8. Erkek uzman sayısı	60	Mutlak Sayı
	75.4.9. Diğer erkek akademik personel (varsa) sayısı	0	Mutlak Sayı
	75.4.10. Erkek öğretim üyesi sayısı (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.):	1.165	Mutlak Sayı
	75.4.11. Erkek öğretim yardımcısı sayısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm):	263	Mutlak Sayı
	75.5. Kadrolu kadın idari personel oranı: Kadrolu kadın idari personel sayısı / Toplam kadrolu idari personel sayısı) x 100	52,19	Yüzde
	75.6. Kadrolu erkek idari personel oranı: Kadrolu erkek idari personel sayısı / Toplam kadrolu idari personel sayısı) x 100	47,81	Yüzde
	75.7. Kadın akademik personel oranları:		
	75.7.1. Toplam kadın akademik personel oranı: Kadın akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	48,80	Yüzde
	75.7.2. Kadın profesör oranı: Kadın profesör sayısı / Toplam profesör sayısı) x 100	36,08	Yüzde
	75.7.3. Kadın doçent oranı: Kadın doçent sayısı / Toplam doçent sayısı) x 100	42,12	Yüzde
	75.7.4. Kadın yardımcı doçent oranı: Kadın yardımcı doçent sayısı / Toplam yardımcı doçent sayısı) x 100	45,13	Yüzde
	75.7.5. Kadın öğretim görevlisi oranı: Kadın öğretim görevlisi sayısı / Toplam öğretim görevlisi sayısı) x 100	22,36	Yüzde
	75.7.6. Kadın araştırma görevlisi oranı: Kadın araştırma görevlisi sayısı / Toplam araştırma görevlisi sayısı) x 100	58,46	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	75.7.7. Kadın okutman oranı: Kadın okutman sayısı / Toplam okutman sayısı) x 100	69,84	Yüzde
	75.7.8. Kadın uzman oranı: Kadın uzman sayısı / Toplam uzman sayısı) x 100	57,14	Yüzde
	75.7.9. Diğer kadın akademik personel (varsa) oranı: Diğer kadın akademik personel sayısı / Toplam diğer akademik personel (varsa) sayısı) x 100	0	Yüzde
	75.7.10. Kadın öğretim üyesi (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) oranı: Kadın öğretim üyesi sayısı / Toplam öğretim üyesi sayısı) x 100	40,74	Yüzde
	75.7.11. Kadın öğretim yardımcısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) oranı: Kadın öğretim yardımcısı sayısı / Toplam öğretim yardımcısı sayısı) x 100	57,03	Yüzde
	75.8. Erkek akademik personel oranları:		
	75.8.1. Toplam erkek akademik personel oranı: Erkek akademik personel sayısı / Toplam akademik personel sayısı) x 100	51,20	Yüzde
	75.8.2. Erkek profesör oranı: Erkek profesör sayısı / Toplam profesör sayısı) x 100	63,09	Yüzde
	75.8.3. Erkek doçent oranı: Erkek doçent sayısı / Toplam doçent sayısı) x 100	57,88	Yüzde
	75.8.4. Erkek yardımcı doçent oranı: Erkek yardımcı doçent sayısı / Toplam yardımcı doçent sayısı) x 100	54,87	Yüzde
	75.8.5. Erkek öğretim görevlisi oranı: Erkek öğretim görevlisi sayısı / Toplam öğretim görevlisi sayısı) x 100	51,59	Yüzde
	75.8.6. Erkek araştırma görevlisi oranı: Erkek araştırma görevlisi sayısı / Toplam araştırma görevlisi sayısı) x 100	41,54	Yüzde
	75.8.7. Erkek okutman oranı: Erkek okutman sayısı / Toplam okutman sayısı) x 100	30,16	Yüzde
	75.8.8. Erkek uzman oranı: Erkek uzman sayısı / Toplam uzman sayısı) x 100	42,86	Yüzde
	75.8.9. Diğer erkek akademik personel (varsa) oranı: Diğer erkek akademik personel sayısı / Toplam diğer akademik personel (varsa) sayısı) x 100	42,86	Yüzde
	75.8.10. Erkek öğretim üyesi (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) oranı: Erkek öğretim üyesi sayısı (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.)/ Toplam öğretim üyesi sayısı) x 100	59,26	Yüzde
	75.8.11. Erkek öğretim yardımcısı (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) oranı: Erkek öğretim yardımcısı sayısı / Toplam öğretim yardımcısı sayısı) x 100	42,97	Yüzde
76. Çalışanların kıdem ortalamaları (çalışma süreleri-yıl)	76.1. Kadrolu kadın idari personelin çalışma süresi ortalaması	14	Mutlak Sayı
	76.2. Kadrolu erkek idari personelin çalışma süresi ortalaması	16	Mutlak Sayı
	76.3. Kadın akademik personelin çalışma süreleri:		
	76.3.1. Kadın akademik personelin (toplam) çalışma süresi ortalaması:	11	Mutlak Sayı
	76.3.2. Kadın profesörlerin çalışma süreleri ortalaması	22	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	76.3.3. Kadın doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	14	Mutlak Sayı
	76.3.4. Kadın yardımcı doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	12	Mutlak Sayı
	76.3.5. Kadın öğretim görevlilerinin çalışma süreleri ortalaması	8	Mutlak Sayı
	76.3.6. Kadın araştırma görevlilerin çalışma süreleri ortalaması	5	Mutlak Sayı
	76.3.7. Kadın okutmanların çalışma süreleri ortalaması	9	Mutlak Sayı
	76.3.8. Kadın uzmanların çalışma süreleri ortalaması	7	Mutlak Sayı
	76.3.9. Diğer kadın akademik personelin (varsa) çalışma süreleri ortalaması	0	Mutlak Sayı
	76.3.10. Kadın öğretim üyelerinin (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) çalışma süreleri ortalaması	16	Mutlak Sayı
	76.3.11. Kadın öğretim yardımcılarının (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) çalışma süreleri ortalaması	8	Mutlak Sayı
	76.4. Erkek akademik personelin çalışma süreleri:		
	76.4.1. Erkek akademik personelin (toplam) çalışma süresi ortalaması:	13	Mutlak Sayı
	76.4.2. Erkek profesörlerin çalışma süreleri ortalaması	20	Mutlak Sayı
	76.4.3. Erkek doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	15	Mutlak Sayı
	76.4.4. Erkek yardımcı doçentlerin çalışma süreleri ortalaması	14	Mutlak Sayı
	76.4.5. Erkek öğretim görevlilerinin çalışma süreleri ortalaması	10	Mutlak Sayı
	76.4.6. Erkek araştırma görevlilerin çalışma süreleri ortalaması	5	Mutlak Sayı
	76.4.7. Erkek okutmanların çalışma süreleri ortalaması	9	Mutlak Sayı
	76.4.8. Erkek uzmanların çalışma süreleri ortalaması	6	Mutlak Sayı
	76.4.9. Diğer erkek akademik personelin (varsa) çalışma süreleri ortalaması	0	Mutlak Sayı
	76.4.10. Erkek öğretim üyelerinin (Prof.+Doç.+Yrd.Doç.) çalışma süreleri ortalaması	17	Mutlak Sayı
	76.4.11. Erkek öğretim yardımcılarının (Öğr. Gör.+ Okt.+ Uzm) çalışma süreleri ortalaması	8	Mutlak Sayı
77. Akademik personelin ortalama unvan düzeyi:	Akademik personelin ortalama unvan düzeyi $[(7 \times \text{Profesör sayısı}) + (6 \times \text{Doçent sayısı}) + (5 \times \text{Yrd.Doç. sayısı}) + (4 \times \text{Öğretim üyesi dışında doktoralı öğretim elemanlarının sayısı}) + (3 \times \text{Öğretim görevlilerinin sayısı}) + (2 \times \text{Okutmanların sayısı}) + (1 \times \text{Araştırma görevlilerinin sayısı})] / \text{Yukarıdaki unvanlardaki toplam öğretim elemanlarının sayısı} =$	3,99	Mutlak Sayı
80. Yönetim görevlerinde kadın/erkek dağılımı	80.1. Dekanlık, YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü gibi üst düzey yönetim görevlerinde bulunan kadın personel sayısı	6	Mutlak Sayı
	80.2. Dekanlık, YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü gibi üst düzey yönetim görevlerinde bulunan erkek personel sayısı	23	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	80.3. Dekanlık, YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü gibi üst düzey yönetim görevlerinde bulunan kadın personel oranı: (Üst düzey yönetim görevinde bulunan kadın personel sayısı / Toplam akademik birim sayısı) x 100	20,69	Yüzde
	80.4. Dekanlık, YO/MYO/Enstitü Müdürlüğü gibi üst düzey yönetim görevlerinde bulunan erkek personel oranı: (Üst düzey yönetim görevinde bulunan erkek personel sayısı / Toplam akademik birim sayısı) x 100	79,31	Yüzde
81. Birimlerde personel kullanımına açık bilgisayar sayıları (SP V4 H3 PG1)	81.2. Birimlerde akademik personel başına düşen bilgisayar sayısı : (Birimlerde akademik personel kullanımına açık bilgisayar sayısı / Birimin akademik personel sayısı)	1,30	Mutlak Sayı
	81.3. Birimlerde idari personel başına düşen bilgisayar sayısı: (Birimlerde idari personel kullanımına açık bilgisayar sayısı / Birimin idari personel sayısı)	0,37	Mutlak Sayı
83. Kütüphaneden ödünç alınan yayın sayısı	Kütüphaneden ödünç alınan yayın sayısı	386.226	Mutlak Sayı
85. Yıllık laboratuvar cihaz yatırımı tutarı (SP V4 H3 PG 3)	85.1 Yıllık laboratuvar cihaz yatırımı tutarı	1.032.724	TL
	85.2 Akademik Birimler bazında yıllık laboratuvar cihaz yatırımı tutarı	66.457	
86. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;	86.1. Kampus alanı (m ²);	2.934.000	m ²
	86.2. Toplam kapalı alan (m ²);	614.960	m ²
	86.3. Eğitim-Öğretim ve Araştırma (m ²);		
	86.3.1. Derslik Alanı	67.555,82	m ²
	86.3.2. Laboratuvar alanı (Bilgisayar laboratuvar alanları hariç);	65.319,8	m ²
	86.3.3. Bilgisayar laboratuvarı alanı:	5.829	m ²
	86.3.4. Kütüphane alanı:	16.004	m ²
	86.3.5. Diğer eğitim-öğretim ve araştırma alanları:	47.707	m ²
	86.4. Sosyal ve diğer hizmet alanları (m ²);	66.459	m ²
	86.5. Öğrenci başına düşen kapalı alan (m ²): (Toplam kapalı alan / Toplam öğrenci sayısı) (SP V4 H4 PG1)	9,56	m ²
	86.6. Öğrenci başına düşen açık alan (m ²): (Toplam açık alan / Toplam öğrenci sayısı) (SP V4 H4 PG1)	36,54	m ²
	86.7. Laboratuvar, kütüphane, bilgisayar laboratuvarı başına düşen öğrenci sayısı (SP V4 H4 PG2): Toplam laboratuvar, kütüphane, bilgisayar laboratuvarı sayısı / Toplam öğrenci sayısı	0,006	Mutlak Sayı
	86.8. Öğrenci başına düşen sosyal etkinlik alanı (Toplam sosyal etkinlik alanı / Toplam öğrenci sayısı) (SP V4 H4 PG3)	0,99	m ²
	86.9. Sosyal tesis (yemekhane, kantin, oyun salonu vb.) sayısı (SP V4 H4 PG4)	114	Mutlak Sayı
	86.10. Spor alanları (yüzme, futbol, atletizm, tenis vb.) sayısı (SP V4 H4 PG5)	27	Mutlak Sayı
	86.11. Kültürel etkinlik alanları (sinema, tiyatro, konser vb.) sayısı (SP V4 H4 PG6)	16	Mutlak Sayı
87. Kreş hizmetlerinin yeterliliği:	87.1. Kreş çağında çocuğu olup Üniversiteden yararlanan personel sayısı (Bünyesinde kreş, anaokulu ve kulüp bulunduran akademik birimler tarafından doldurulacaktır.)	130	Mutlak Sayı
	87.2. Kreşlerde öğretmen başına düşen öğrenci sayısı (Bünyesinde kreş, anaokulu ve kulüp bulunduran akademik birimler tarafından doldurulacaktır.)	22	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
88. Temizlik hizmetlerinin yeterliliği	88.1. Akademik personel başına düşen temizlik personeli sayısı (Temizlik personeli sayısı / Toplam akademik personel sayısı)	0,10	Mutlak Sayı
	88.2. İdari personel başına düşen temizlik personeli sayısı (Temizlik personeli sayısı / Toplam idari personel sayısı)	0,13	Mutlak Sayı
	88.3. Öğrenci başına düşen temizlik personeli sayısı (Temizlik personeli sayısı / Toplam öğrenci sayısı)	0,005	Mutlak Sayı
89. Güvenlik hizmetlerinin yeterliliği	89.1. Akademik personel başına düşen güvenlik personeli sayısı (Güvenlik personeli sayısı / Toplam akademik personel sayısı)	0,08	Mutlak Sayı
	89.2. İdari personel başına düşen güvenlik personeli sayısı (Güvenlik personeli sayısı / Toplam idari personel sayısı)	0,04	Mutlak Sayı
	89.3. Öğrenci başına düşen güvenlik personeli sayısı (Güvenlik personeli sayısı / Toplam öğrenci sayısı)	0,004	Mutlak Sayı
91. Kariyer hizmetlerinin yeterliliği	91.1. Açılan kariyer ofisi sayısı	4	Mutlak Sayı
	91.2. Düzenlenen kariyer fuarı sayısı	1	Mutlak Sayı
92. Sanayi ile ilişkiler (özel ve kamu sektörü)	92.1. Sanayi kuruluşları ile ortak yürütülen tez sayısı (SP V1 H2 PG8)	0	Mutlak Sayı
	92.2. KOBİ destekli proje sayısı (SP V1 H2 PG10)	7	Mutlak Sayı
	92.3. Teknoparkta yer alan şirket sayısı (SP V1 H2 PG11)	74	Mutlak Sayı
	92.4. Teknoparkta görev yapan (proje, danışmanlık, şirket sahipliği) öğretim elemanı sayısı (SP V1 H2 PG12)	10	Mutlak Sayı
	92.5. Sanayi kuruluşları ile ortak yürütülen proje sayısı (SP V6 H1 PG1)	18	Mutlak Sayı
	92.6. Sanayi kuruluşlarına verilen danışmanlık sayısı (SP V6 H1 PG2)	37	Mutlak Sayı
	92.7. KOBİ destekli araştırma projesi sayısı (SP V6 H1 PG3)	10	Mutlak Sayı
	92.8. Merkeze (Teknopark, TEKMER) başvuru yapan firma sayısı (SP V6 H1 PG4)	Teknopark:44 TEKMER:21	Mutlak Sayı
	92.9. Ortak üretilen patent ve ürün sayısı (SP V6 H1 PG5)	3	Mutlak Sayı
93. Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkiler	93.1. Kamu kurum ve kuruluşları ile ortak yürütülen proje sayısı (SP V6 H1 PG1)	60	Mutlak Sayı
	93.2. Kamu kurum ve kuruluşlarına verilen danışmanlık sayısı (SP V6 H1 PG2)	88	Mutlak Sayı
	93.3. Kamu kurum ve kuruluşları destekli araştırma projesi sayısı (SP V6 H1 PG3)	62	Mutlak Sayı
	93.4. Kamu kurum ve kuruluşları ile ortak üretilen patent ve ürün sayısı (SP V6 H1 PG5)	7	Mutlak Sayı
	93.6. Kamu kurum ve kuruluşları ile imzalanan ortak protokol sayısı	20	Mutlak Sayı
	93.7. Kamu kurum ve kuruluşları ile ortak düzenlenen panel, konferans vb. sayısı	91	Mutlak Sayı
95. Eğitim hizmetlerinin yeterliliği	95.1. Akademik personele yönelik eğitim hizmetleri sayısı	12	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	95.2. İdari personele yönelik eğitim hizmetleri sayısı	44	Mutlak Sayı
	95.3. Akademik personele yönelik eğitim hizmetlerine katılımcı sayısı	363	Mutlak Sayı
	95.4. İdari personele yönelik eğitim hizmetlerine katılımcı sayısı	2.001	Mutlak Sayı
96. Öğrenci gelişiminin desteklenmesi	96.1. Öğrencilere her yıl verilen ödül sayısı (SP V4 H2 PG1)	337	Mutlak Sayı
	96.2. ÖSS'de ilk 500'e giren öğrencilerden üniversitemizi tercih eden öğrencilere verilen ödül sayısı (SP V4 H2 PG2)	13	Mutlak Sayı
	96.3. Öğrenciler için düzenlenen sosyal, kültürel ve sanatsal vb. etkinlik sayısı (SP V4 H2 PG3)	250	Mutlak Sayı
	96.4. İş olanaklarını tanıtım etkinliklerinin sayısı (SP V4 H2 PG10)	63	Mutlak Sayı
97. Öğrenci Danışma Birimi hizmetlerinin düzeyi	97.1. Öğrenci Danışma Birimine başvuran/birimden faydalanan öğrenci oranı: (Öğrenci Danışma Birimine başvuran/birimden faydalanan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	8,94	Yüzde
	97.2. Bireysel görüşme yapılan öğrenci sayısı	272	Mutlak Sayı
	97.3. Psikolojik danışman rehberliğinde bireysel psikolojik danışmanlık hizmeti verilen öğrenci sayısı	600	Mutlak Sayı
	97.4. Psikolojik danışman rehberliğinde bireysel psikolojik danışmanlığı halen devam eden öğrenci sayısı	110	Mutlak Sayı
	97.5. İlaç desteği için psikiyatri servisine yönlendirilen öğrenci sayısı	95	Mutlak Sayı
	97.6. Aile danışmanlığı verilen çift sayısı	24	Mutlak Sayı
98. Öğretim üyesi değişimi (ulusal)	98.1. Önlisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarında görev alan öğretim üyesi sayısı	406	Mutlak Sayı
	98.2. Lisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarında görev alan öğretim üyesi sayısı	3	Mutlak Sayı
	98.3. Lisansüstü düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarında görev alan öğretim üyesi sayısı	43	Mutlak Sayı
	98.4. Önlisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarından gelerek Üniversitemizde görev alan öğretim üyesi sayısı	22	Mutlak Sayı
	98.5. Lisans düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarından gelerek Üniversitemizde görev alan öğretim üyesi sayısı	0	Mutlak Sayı
	98.6. Lisansüstü düzeyinde diğer yükseköğretim kurumlarından gelerek Üniversitemizde görev alan öğretim üyesi sayısı	0	Mutlak Sayı
99. Öğretim üyelerinin yükseköğretim konulu ulusal toplantılara katılımlarının sayısı	Öğretim üyelerinin yükseköğretim konulu ulusal toplantılara katılımlarının sayısı	224	Mutlak Sayı
100. Ulusal protokoller	100.1. Yükseköğretim kurumları ile lisans düzeyinde imzalanan protokol sayısı	0	Mutlak Sayı
	100.2. Yükseköğretim kurumları ile lisansüstü düzeyde imzalanan protokol sayısı	6	Mutlak Sayı
	100.3. Çeşitli kurumlarla imzalanan protokol sayısı	27	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
101. Yurt içindeki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	Yurt içindeki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	125	Mutlak Sayı
102. Yurt içindeki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	Yurt içindeki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	50	Mutlak Sayı
103. Uluslararası protokoller	103.1. Gazi Üniversitesi ile yurt dışındaki üniversiteler arasında imzalanmış yeni protokol sayısı	21	Mutlak Sayı
	103.2. YÖK onayı bekleyen yeni protokol sayısı:	0	Mutlak Sayı
	103.3. Üniversitemizin YÖK onaylı toplam protokol sayısı	2	Mutlak Sayı
	103.4. Erasmus ikili anlaşma yapılan üniversite sayısı (SP V4 H1 PG2)	15	Mutlak Sayı
	103.5. Campus Europae ikili anlaşma yapılan üniversite sayısı	0	Mutlak Sayı
104. Proje sayıları	104.1. Leonardo da Vinci Projeleri sayısı:	30	Mutlak Sayı
	104.2. Erasmus Projeleri sayısı:	49	Mutlak Sayı
105. Öğretim üyesi değişim programları (uluslararası)	105.1. Giden öğretim üyesi sayısı:	14	Mutlak Sayı
	105.2. Gelen öğretim üyesi sayısı:	5	Mutlak Sayı
106. Yurt dışı deneyimi	106.1. Projeler dışında yurt dışına eğitim amaçlı giden öğretim elemanı sayısı	68	Mutlak Sayı
	106.2. Projeler dışında yurt dışına eğitim amaçlı giden lisans öğrencisi sayısı	65	Mutlak Sayı
	106.3. Projeler dışında yurt dışına eğitim amaçlı giden lisansüstü öğrencisi sayısı	14	Mutlak Sayı
107. Yurt dışındaki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	Yurt dışındaki üniversitelerle ortak düzenlenen etkinlik (konferans, sempozyum, panel vb.) sayısı	55	Mutlak Sayı
108. Yurt dışındaki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	Yurt dışındaki üniversitelerle ortak geliştirilen proje sayısı	46	Mutlak Sayı
109. İdari personel değişim programları (uluslararası)	109.1. Giden idari personel sayısı	3	Mutlak Sayı
	109.2. Gelen idari personel sayısı	0	Mutlak Sayı
110. İnternet erişim hızı ve kapasitesi (SP V4 H3 PG4)	İnternet erişim hızı ve kapasitesi	400	Mutlak Sayı
111. Öğretim üyesi başına düşen haftalık ders yükü (SP V2 H1 PG2)	Öğretim üyesi başına düşen haftalık ders yükü	16,89	Mutlak Sayı
112. Program gözden geçirilme/güncelleme sıklığı (Bölüm/fakülte kurulu kararı)	Program gözden geçirilme/güncelleme sıklığı (Bölüm/fakülte kurulu kararı sayısı)	105	Mutlak Sayı
113. Ön şartlı derslerin oranı:	113.1. (Önlisans programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	0	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	113.2. (Lisans programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	0,53	Yüzde
	113.3. (Yüksek lisans programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	0	Yüzde
	113.4. (Doktora programlarında açılan ön şartlı derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100	0	Yüzde
115. Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	115.1. (Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans yeni kayıt sayısı) x 100 =	83,69	Yüzde
	115.2. (Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam doktora yeni kayıt sayısı) x 100 =	119,89	Yüzde
116. Kendi kurumunda bir üst eğitim seviyesine devam niteliğindeki program oranı (Örnek: Elektrik Önlisans Programı/MYO → Elektrik Elektronik Mühendisliği/Fakülte → Elektrik Elektronik Mühendisliği Yüksek Lisans Programı /Enstitü → Elektrik Elektronik Mühendisliği Doktora Programı /Enstitü)	116.1. (Kendi kurumunda devam niteliğinde programı olan önlisans programı sayısı / Toplam önlisans program sayısı) x 100	44,90	Yüzde
	116.2. (Kendi kurumunda devam niteliğinde programı olan lisans programı sayısı / Toplam lisans program sayısı) x 100	51,96	Yüzde
	116.3. (Kendi kurumunda devam niteliğinde programı olan yüksek lisans programı sayısı / Toplam yüksek lisans program sayısı) x 100	69,12	Yüzde
117. Araştırma görevlisi başına düşen öğrenci sayısı:	117.1. Öğrenci sayısı / Araştırma görevlisi sayısı (35 md. ve ÖYP dahil)	45,85	Mutlak Sayı
	117.2. Öğrenci sayısı / Araştırma görevlisi sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	57,59	Mutlak Sayı
119. Ders programlarındaki farklı birimlerden alınan derslerin oranı: (SP V3 H2 PG3)	(Ders programlarındaki farklı birimlerden alınan derslerin sayısı / Ders programlarındaki toplam ders sayısı) x 100	6,72	Yüzde
120. Bir birimin ders programlarındaki, aynı fakültenin farklı birimlerinden alınacak seçmeli ders oranı:(SP V3 H2 PG5)	(Bir birimin ders programlarındaki, aynı fakültenin farklı birimlerinden alınacak seçmeli ders sayısı / Programdaki toplam ders sayısı) x 100	0,98	Yüzde
121. Bir birimin ders programındaki, farklı fakültelerden alınacak seçmeli ders oranı:(SP V3 H2 PG6)	(Bir birimin ders programındaki, farklı fakültelerden alınacak seçmeli ders sayısı / Programdaki toplam ders sayısı) x 100	0,80	Yüzde

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
122. Akademik birimdeki diğer programlarla ortak ders sayısı (SP V3 H2 PG7)	Akademik birimdeki diğer programlarla ortak ders sayısı	319	Mutlak Sayı
123. Akademik danışman olarak görevlendirilen öğretim üyesi başına öğrenci sayısı:	Öğrenci sayısı / Akademik danışman olarak görevlendirilen öğretim üyesi sayısı	25,71	Mutlak Sayı
124. Engelli Danışma Birimine başvuran öğrenci oranı:	(Engelli Danışma Birimine başvuran öğrenci sayısı / Toplam engelli öğrenci sayısı) x 100	35,96	Yüzde
125. Merkez Kütüphane Engelliler Biriminden yararlanan öğrenci oranı:	(Merkez Kütüphane Engelliler Biriminden yararlanan öğrenci sayısı / Toplam görme engelli öğrenci sayısı) x 100	100	Yüzde
126. Engelli öğrenci oranı:	(Engelli öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	0,14	Yüzde
127. Ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği (5 en yüksek olmak üzere program sorumluları tarafından saptanarak akademik birim için ortalaması alınacaktır) *	127.1. Bilgiye dayalı öğrenim çıktılarını ölçmek üzere kullanılan ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği	3,76	Mutlak Sayı
	127.2. Tutum/davranışa dayalı öğrenim çıktılarını ölçmek üzere kullanılan ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği	3,5	Mutlak Sayı
	127.3. Beceriye dayalı öğrenim çıktılarını ölçmek üzere kullanılan ölçme/değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği	3,28	Mutlak Sayı
128. Yeni öğrencileri programlara hazırlamaya yönelik oryantasyon eğitimi bulunan akademik birim sayısı	Yeni öğrencileri programlara hazırlamaya yönelik oryantasyon eğitimi bulunan akademik birim sayısı	35	Mutlak Sayı
130. Öğrenci başına düşen öğrenim çıktılarını sağlayacak düzeyde donanımlı laboratuvarlar sayısı:	130.1. Önlisans programlarındaki donanımlı laboratuvar sayısı / Önlisans öğrenci sayısı	0,004	Mutlak Sayı
	130.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki donanımlı laboratuvar sayısı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı	0,006	Mutlak Sayı
	130.3. Toplam donanımlı laboratuvar sayısı / Toplam öğrenci sayısı	0,005	Mutlak Sayı
132. Akademik birimde öğrenci başına düşen kitap sayısı:	Varsa akademik birim kütüphanesindeki kitap sayısı / Akademik birim öğrenci sayısı	0,77	Mutlak Sayı
133. Kablosuz internet erişimi sunan akademik birim sayısı	Kablosuz internet erişimi sunan akademik birim sayısı	24	Mutlak Sayı
134. Programların akreditasyon düzeyi	134.1. Akademik birim genelinde ulusal akredite olmuş program sayısı	11	Mutlak Sayı
	134.2. Akademik birim genelinde uluslararası akredite olmuş program sayısı	0	Mutlak Sayı

* Teorik ve pratik tüm dersler için öğrenim çıktılarının tanımlanması ve bu çıktıların ölçümüne yönelik prosedür ve araçların geliştirilmiş olması gerekmektedir.

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
	134.3. Akademik birim genelinde ulusal akreditasyon sürecindeki program sayısı	4	Mutlak Sayı
	134.4. Akademik birim genelinde uluslararası akreditasyon sürecindeki program sayısı	0	Mutlak Sayı
135. Uluslararası mesleki yeterlik ve yetkinliklerle hedeflenen program çıktılarını uyumlaştıran program sayısı	Uluslararası mesleki yeterlik ve yetkinliklerle hedeflenen program çıktılarını uyumlaştıran program sayısı	6	Mutlak Sayı
136. Yaz Okulu talep düzeyi:	136.1 (Yaz okuluna diğer üniversitelerden katılan öğrenci sayısı /Yaz okulunda eğitim gören toplam öğrenci sayısı) x 100	3,62	Yüzde
	136.2 (Yaz okulu telafi sınavına katılan toplam öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı) x 100	2,92	Yüzde
137. Yatay geçiş yapan öğrencilerin oranı:	(Yatay geçiş yapan öğrenci sayısı/ toplam öğrenci sayısı) x 100	0,01	Yüzde
138. Dikey geçiş yapan öğrencilerin oranı:	(Dikey geçiş yapan öğrenci sayısı/ toplam öğrenci sayısı) x 100	0,48	Yüzde
139. Araştırma laboratuvarı sayısı:	Araştırma laboratuvarı sayısı	0	Mutlak Sayı
140. Disiplinler arası proje oran (yürütülen):	(Disiplinler arası/kapsamlı proje sayısı/Toplam proje sayısı) x 100	1,66	Yüzde
141. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif proje sayısı	141.1. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif araştırma projeleri sayısı (Kurum üzerinden yürütülen AB projeleri hariç)	10	Mutlak Sayı
	141.2. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif AB projeleri sayısı	22	Mutlak Sayı
142. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif projelere katılan öğretim elemanı sayısı	142.1. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif araştırma projelerine katılan öğretim elemanı sayısı (Kurum üzerinden yürütülen AB projeleri hariç)	33	Mutlak Sayı
	142.2. Yurt dışındaki üniversitelerle yürütülmekte olan aktif AB projelerine katılan öğretim elemanı sayısı	26	Mutlak Sayı
143. Öğretim üyesi başına düşen yayın teşvik ödülü miktarı (TL):	Değerlendirme yılında verilen yayın teşvik ödülü miktarı / Yayın teşvik ödülü alan öğretim üyesi sayısı	1,92	TL
144. BAP tarafından desteklenen tezlerin oranı	144.1. (BAP tarafından desteklenen ve ilgili dönemde tamamlanan yüksek lisans tezi sayısı / ilgili dönemde tamamlanan toplam yüksek lisans tezi sayısı) x 100	0,03	Yüzde
	144.2. (BAP tarafından desteklenen ve ilgili dönemde tamamlanan doktora tezi sayısı / ilgili dönemde tamamlanan toplam doktora tezi sayısı) x 100	0,05	Yüzde
	144.3. (BAP tarafından desteklenen ve ilgili dönemde tamamlanan tıpta uzmanlık tezi sayısı / ilgili dönemde tamamlanan toplam tıpta uzmanlık tezi sayısı) x 100	12,28	Yüzde
145. Gazi Üniversitesi adına yürütülen disiplinler arası/kapsamlı DPT, TÜBİTAK ve BAP projeleri sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	Gazi Üniversitesi adına yürütülen disiplinler arası/kapsamlı DPT, TÜBİTAK ve BAP projeleri sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	10	Mutlak Sayı
146. Yayımlanan hakemli dergi sayısı	Yayımlanan hakemli dergi sayısı	17	Mutlak Sayı
147. Paydaşlarla yürütülen Ar-Ge projeleri sayısı	147.1. Gazi Teknoloji Geliştirme Merkezi (TEKMER) destek programlarına kabul edilen destek başvurusu sayısı	10	Mutlak Sayı
	147.2. Teknopark'ta yürütülen proje sayısı	135	Mutlak

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
			Sayı
	147.3. Yürütülen Nanoteknoloji projeleri sayısı	4	Mutlak Sayı
	147.4. Yürütülen SANTEZ - Sanayi Tezleri projeleri sayısı	9	Mutlak Sayı
148. Paydaşlarla yürütülüp tamamlanan Ar-Ge projeleri sayısı	148.1. Gazi Teknoloji Geliştirme Merkezi (TEKMER) uygulama destek programlarında verilen destek tutarı	Geri Ödemesiz: 454.698,78 Geri Ödemeli: 181.755,30	TL
	148.2. Teknopark'ta tamamlanan proje sayısı	114	Mutlak Sayı
	148.3. Tamamlanan Nanoteknoloji projeleri sayısı	2	Mutlak Sayı
	148.4. Tamamlanan SANTEZ - Sanayi Tezleri projeleri sayısı	3	Mutlak Sayı
149. Topluma hizmet amaçlı projelerin sayısı	149.1. Tamamlanan TÜBİTAK 1007 projelerinin sayısı	24	Mutlak Sayı
	149.2. Merkezi finans ihale biriminde tamamlanan proje sayısı	10	Mutlak Sayı
	149.3. Araştırma Merkezlerinde tamamlanan proje sayısı (Merkez faaliyetleri dışındaki projelendirilmiş çalışmalar-Gazi Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi hariç)	12	Mutlak Sayı
150. Yıl içerisinde kitle iletişim araçlarıyla gerçekleştirilen topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin sayısı	150.1. Radyoda katılan yayın/program sayısı	984	Mutlak Sayı
	150.2. TV'de katılan yayın/program sayısı	887	Mutlak Sayı
	150.3. Gazete ve dergilerde yayımlanan haber sayısı	1.623	Mutlak Sayı
151. Personel Daire Başkanlığındaki personel sayısının tüm personele oranı:	Personel Daire Başkanlığındaki personel sayısı / Toplam personel sayısı	0,01	Mutlak Sayı
154. İptal edilen ihale oranı:	(İptal edilen ihale sayısı / Toplam ihale sayısı) * 100	19	Yüzde
155. BAP Projelerine verilen mali destek miktarı	BAP Projelerine verilen mali destek miktarı	12.296.000	TL
156. Üniversite dışı kurum ve kuruluşlarla yapılan projelerin destek tutarının toplam proje bütçesine oranı:	(Üniversite dışı kurum ve kuruluşlarla yapılan projelerin destek tutarı / Toplam proje bütçesi) x 100	28,52	Yüzde
157. Yurt dışı destekli proje bütçesinin toplam proje bütçesine oranı:	(Yurt dışı destekli proje bütçesi / Toplam proje bütçesi) x 100	1,62	Yüzde
158. Döner sermaye gelirlerinin son beş yılın ortalamasına oranı (SP V6 H2 PG3)	Döner sermaye gelirleri / Son beş yılın döner sermaye gelirleri ortalaması	1,41	Mutlak Sayı
159. Paydaşlardan (vakıf, kooperatif, mezunlar derneği vb.) sağlanan toplam mali desteğin toplam bütçeye oranı: (SP V6 H2 PG4)	(Paydaşlardan sağlanan toplam mali destek tutarı / Toplam bütçe) x 100	0	Yüzde
160. Akademik birimlerde öğrenci işleriyle ilgili personel başına düşen öğrenci sayısı:	Öğrenci sayısı / Akademik birimlerde öğrenci işleriyle ilgili personel sayısı	419,67	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
161. Kütüphaneyi kullanan yıllık okuyucu sayısı	Kütüphaneyi kullanan yıllık okuyucu sayısı	1.001.630	Mutlak Sayı
162. Kütüphaneyi kullanan öğrenci sayısı (SP V4 H2 PG8)	Kütüphaneyi kullanan öğrenci sayısı	996.726	Mutlak Sayı
163. Kütüphaneye materyal alımı için ayrılan bütçenin toplam bütçeye oranı:	$(\text{Kütüphaneye materyal alımı için ayrılan bütçe} / \text{Toplam bütçe}) \times 100$	0,61	Yüzde
164. Yıllık bakım-onarım giderlerinin toplamının toplam bütçeye oranı:	$(\text{Yıllık bakım-onarım giderlerinin toplamı} / \text{Toplam bütçe}) \times 100$	4,64	Yüzde
165. Yıllık yapım giderlerinin toplam bütçeye oranı:	$(\text{Yıllık yapım giderlerinin toplamı} / \text{Toplam bütçe}) \times 100$	15,64	Yüzde
166. Sosyal tesis/spor alanları/kültürel etkinlik alanlarının kullanıcı sayısı	Sosyal tesis/spor alanları/kültürel etkinlik alanlarının kullanıcı sayısı (Vakıf ve akademik birim tesisleri dahil Kurumda kullanılan tüm tesisler için)	7.000	Mutlak Sayı
167. Hizmet verilen kişi başına düşen teknik personel sayısı	167.1. Öğrenci sayısı / Teknik personel sayısı	313,77	Mutlak Sayı
	167.2. Akademik ve idari personel sayısı / Teknik personel sayısı	32,47	Mutlak Sayı
168. Atölye, laboratuvar gibi birimlere düşen teknik personel sayısı:	Teknik personel sayısı / Atölye, laboratuvar gibi birimlerin sayısı	0,45	Mutlak Sayı
169. Öğrenci Danışma Merkezine yapılan topluluk başvurusu sayısı	Öğrenci Danışma Merkezine yapılan topluluk başvurusu sayısı	46	Mutlak Sayı
170. Değerlendirme yılında kurulan öğrenci topluluğu sayısı:	Değerlendirme yılında kurulan öğrenci topluluğu sayısı	28	Mutlak Sayı
171. Değerlendirme yılında başvurusu sonuç bekleyen öğrenci topluluğu sayısı:	Değerlendirme yılında başvurusu sonuç bekleyen öğrenci topluluğu sayısı	18	Mutlak Sayı
172. Değerlendirme yılında topluluklarda görev alan öğrenci sayısı	Değerlendirme yılında topluluklarda görev alan öğrenci sayısı	4.820	Mutlak Sayı
173. Değerlendirme yılında toplulukların yaptığı faaliyet sayısı	Değerlendirme yılında toplulukların yaptığı faaliyet sayısı	337	Mutlak Sayı
174. Erasmus anlaşması yapılan birim sayısı (SP V4 H1 PG2)	Erasmus anlaşması yapılan birim sayısı	19	Mutlak Sayı
175. Campus Europea anlaşması yapılan birim sayısı	Campus Europea anlaşması yapılan birim sayısı	15	Mutlak Sayı

EK 2. Gazi Üniversitesi 2010 GÜADEK Performans Göstergeleri

GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	PG DEĞERİ	BİRİMİ
176. Uluslararası topluluklarda görev alan ve toplantılara katılan öğrenci sayısı (SP V4 H1 PG6)	Uluslararası topluluklarda görev alan ve toplantılara katılan öğrenci sayısı	15	Mutlak Sayı
177. Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla gelen öğrencilerin giden öğrencilere oranı:	Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla gelen öğrencilerin sayısı / Uluslararası öğrenci değişim programlarıyla giden öğrencilerin sayısı	0,33	Yüzde
178. Farabi programlarıyla gerçekleşen değişim oranı:	178.1. Farabi öğrenci değişim programlarıyla gelen öğrencilerin sayısı / Farabi öğrenci değişim programlarıyla giden öğrencilerin sayısı	19,78	Yüzde
	178.2. Farabi öğretim elemanı değişim programlarıyla gelen öğretim elemanlarının sayısı / Farabi öğretim elemanı değişim programlarıyla giden öğretim elemanlarının sayısı	0	Yüzde
186. Staja gönderilen öğrenci sayısı	186.1. Kurum dışı staja gönderilen öğrenci sayısı	10.796	Mutlak Sayı
	186.2. Kurum içi staja gönderilen öğrenci sayısı	2.131	Mutlak Sayı
	186.3.AB Programlarıyla yurt dışı staja gönderilen öğrenci sayısı	24	Mutlak Sayı
	186.4. AB Programları dışında yurt dışı staja gönderilen öğrenci sayısı	16	Mutlak Sayı
187. Kurum dışı staj yapılan kurum sayısı	Kurum dışı staj yapılan kurum sayısı	2.703	Mutlak Sayı
188. Öğrenci konseyinin yaptığı/katıldığı faaliyet sayısı	188.1. Öğrenci konseyinin yaptığı faaliyet sayısı	0,07	Mutlak Sayı
	188.2. Öğrenci konseyinin katıldığı faaliyet sayısı	19,78	Mutlak Sayı
190. Öğrenci konseyinin etkinliklerine sağlanan bütçenin toplam bütçeye oranı:	(Öğrenci konseyinin etkinliklerine sağlanan bütçe / Toplam bütçe) x 100	0,07	Yüzde