



SAĞLIK BİLİMLERİ EĞİTİM PROGRAMLARI
DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

13.03.2020

Sayı: 234

Konu: Akreditasyon Değerlendirme Sonucu

Gazi Üniversitesi
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı'na,

Derneğimize yapmış olduğunuz akreditasyon başvurusunun değerlendirilme süreci tamamlanmış olup, yönetim kurulumuz tarafından sonuçlandırılmıştır.

SABAK ulusal akreditasyon değerlendirme sürecinde yapılan değerlendirmeler sonucunda **Beslenme ve Diyetetik Lisans Programının** 5 yıl (13.03.2020 – 30.09.2025) süreli akredite edildiğini bildirmekten mutluluk duyarız.

Saygılarımla

Prof. Dr. Afsun Ezel ESATOĞLU
Dernek Başkanı



**SAĞLIK BİLİMLERİ EĞİTİM PROGRAMLARI
DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ**

Tarih : 13.03.2020
Sayı : 234
Konu : Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri
Fakültesi Beslenme ve Diyetetik
Programı Ziyaret Raporu

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
BESLENME VE DİYETETİK BÖLÜMÜ
ZİYARET RAPORU**

İncelenen Program
Beslenme ve Diyetetik Lisans Programı

TAKIM ÜYELERİ

Prof. Dr. Seyhun TOPBAŞ (Takım Başkanı)
Prof. Dr. Gül KIZILTAN (Değerlendirici)
Prof. Dr. Mendana SAKA (Değerlendirici)
Dr. Öğr. Üy. Tuğba CÖMERT (Gözlemci)

15-17 Aralık 2019, Ankara

İÇİNDEKİLER

- 1. DEĞERLENDİRME.....**
- 2. GİRİŞ.....**
- 3. PROGRAM PROFİLİ.....**
- 4. SONUÇ VE ÖNERİLER.....**
- 5. AKREDİTASYONLA İLGİLİ ÖNERİLER.....**

1. DEĞERLENDİRME

Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (SABAK) Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu (SAK), Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin Beslenme ve Diyetetik lisans programının ilk genel değerlendirmesini “**SABAK Değerlendirme Ölçütleri'ne**” göre yapmıştır. Rapor, değerlendirme takımının, öz değerlendirme raporlarının incelenmesi ile başlayan ve Gazi Üniversitesi'ne yapılan ziyaret ile biten süreçte oluşan ön değerlendirmelerini ve Üniversite'nin 30-gün yanıtında sunulan bilgiler ve gelişmeler ışığında oluşturulan son değerlendirmelerini bütünleşik olarak aktaracak şekilde yapılandırılmıştır.

Programların akreditasyon kararları, bu raporda özetlenen bulgulara dayalı olarak, programların SABAK değerlendirme ölçütlerini, aşağıdaki terminoloji çerçevesinde sağlama ya da sağlayamama derecelerine göre verilmiştir:

- **Eksiklik bildirimi** – Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısı ile program ilgili ölçüt ile uyum içinde değildir. Kurumca hemen önlem alınmalıdır.
- **Zayıflık bildirimi** – Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisi bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurumca düzeltici önlemler alınması gereklidir.
- **Kaygı bildirimi** – Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurumca olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.
- **Görüş bildirimi** – Değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan ya da olmayabilen bir yorum ya da öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilmiştir.

SABAK değerlendirmelerinin temel amacı, ülkemizdeki sağlık bilimleri eğitiminin kalitesinin yükseltilmesini özendirmek ve desteklemektir. Dolayısı ile kurum tarafından, bu raporda yer alan değerlendirmelerin eğitim programlarını iyileştirme çalışmalarına yardımcı olma amacı taşıyan dış değerlendirme bulguları olarak algılanması beklenmektedir.

2. GİRİŞ

Tarihsel gelişim sürecinde 1926 yılında Ankara’da kurulan ve Cumhuriyet’in ilk Üniversitesi olma özelliği taşıyan “Gazi Üniversitesi”, kendini eğitim, araştırma alanında en üst düzeyde ispat etmiş Türkiye’nin en eski ve köklü üniversitelerinden biridir. Gazi Üniversitesi, eğitim-öğretim etkinliklerinin yanı sıra, topluma yönelik hizmetleri, ihtiyaç duyulan insan gücü ve teknolojinin gelişmesine katkıda bulunan yayın, danışmanlık ve araştırma çalışmalarıyla ülkemizi yurtiçi ve yurtdışında başarıyla temsil etmektedir.

Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi, Bakanlar Kurulunun 14.07.2008 tarih ve 2008/13928 sayılı kararı ile kurulmuştur. Fakülte ile eş zamanlı kurulan Beslenme ve Diyetetik Bölümü 2009-2010 eğitim-öğretim yılında ilk lisans öğrencilerini almış, ilk mezunlarını da 2013 yılında vermiştir. Beslenme Bilimleri, Diyetetik, Toplu Beslenme Sistemleri ve Toplum Beslenmesi olmak üzere dört anabilim dalından oluşan Bölümde tam zamanlı 12 öğretim üyesi, 1 doktoralı öğretim görevlisi, 12 araştırma görevlisi ve 30 ÖYP olmak üzere toplam 42 araştırma görevlisi yer almaktadır. Program Lisans eğitiminin yanı sıra Lisansüstü eğitim de verilmektedir.

Gazi Üniversitesi’nin kurumsal gelişiminde kalite ve akreditasyon kültürünün benimsendiği Üniversite üst yönetiminin Kalite Komisyonunu yapılandırmış olması ve tüm üniversiteye yaygınlaştırma yolunda süreci sahiplenmiş olması, tarafımızdan yapılan bu değerlendirme süreci için de önemli bir kanıt olmuş ve kurumun güçlü yönü olarak ortaya değerlendirilmiştir.

Aşağıda, 15-17 Aralık 2019 tarihleri arasında Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi’nin incelenen Beslenme ve Diyetetik lisans programına ilişkin ziyaret raporu hazırlanmıştır. Rapor, SABAK – Değerlendirme Kılavuzu’na uygun olarak düzenlenmiştir. Buna göre; incelenen program akreditasyon ölçütlerine göre ayrı ayrı irdelenmiştir: “Eğitim Programı” (Ölçüt 1), “Program Çıktıları” (Ölçüt 2), “Öğrenciler” (Ölçüt 3), “ Öğretim Elemanları” (Ölçüt 4), “Altyapı” (Ölçüt 5), “Yönetim Yapısı” (Ölçüt 6), “Kurum Desteği ve Maddi Kaynaklar” (Ölçüt 7), “Sürekli Yenileme ve Gelişim” (Ölçüt 8), “Disipline Özgü Ölçütler” (Ölçüt 9).

3. PROGRAM PROFİLİ

ÖLÇÜT	DEĞER
ÖLÇÜT 1. EĞİTİM PROGRAMI	Kaygı
1.1. Program mezunlarının erişimleri beklenen kariyer hedefleri ve programın eğitim amaçları belirlenmelidir. Bu amaçlar;	
1.1.1 Eğitim programının amacı olmalıdır ve SABAK tanımı ile uyumlu olmalıdır.	√
1.1.2 Kurumun, fakültenin, bölümün öz görevleri, misyon ve vizyonu ile uyumlu olmalıdır.	√
1.1.3 Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak, bu paydaşların katkı ve katılımları ile belirlenmelidir	Kaygı
1.1.4 Tüm paydaşlar tarafından kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.	√
1.1.5 Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.	√
1.2 Programlar, yasal süreçleri tamamlamak koşuluyla, belirlediği temel amaçlar doğrultusunda kendi eğitim programlarını düzenlemek ve uygulamak konusunda özerktir.	√
1.3. Her programın, program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir öğretim planı olmalıdır. Öğretim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenlerin yanı sıra Ulusal ÇEP ile uyumlu olmalı ve Disipline Özgü Ölçütlerdeki bileşenleri içermelidir.	√
1.4. Eğitim programlarında yapılanma, dikey (ilk yıllar temel bilimler, 3 ve 4. sınıflarda klinik ve uygulamalı dersler vb.) ve yatay (aynı yıl içinde) (X ders I ve ikinci dönem X ders II gibi veya ön koşullu dersler vb.) olarak, program amaçlarına ulaşılmasını sağlayacak uyumlu bir bütünlük içerisinde olmalıdır.	√
1.5 Öğretim planı aşağıdaki bileşenleri içermelidir;	√
1.5.1. İlgili bilim alanına uygun temel öğretim (1 yıl süreli)	√
1.5.2. İlgili bilim alanına uygun eğitim (en az 1,5 yıl süreli)	√
1.5.3. Program amaçları doğrultusunda programın içeriğini bütünleyen düzeyde ve Ulusal ÇEP ve bağlı olduğu üniversite tarafından alınan karar ile uyumlu seçmeli ders	√
1.6. Programın ulusal kredileri (en az 120) ve AKTS leri (en az 240) tanımlanmış olmalıdır.	√
1.7. Öğrencileri, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri, ilgili alanın yeterliliklerini ve gerçekçi koşulları/kısıtlılıkları (ekonomi, çevre sorunları, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık, güvenlik, sosyal ve politik sorunlar gibi) dikkate alarak uygulamaya hazır hale getirmelidir.	√
1.8. Öğretim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.	√

1.9. Öğretim planının öngördüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sistemi bulunmalıdır.	Kaygı
1.10. Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.	√
1.10.1 Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.	√

Beslenme ve Diyetetik Programının amaçlarının tanımlandığı, SABAK tanımlarıyla, kurum öz görevleriyle uyumlu ve programa özgü ölçütleri karşılıyor olduğu belirlenmiştir. Programın ÇEP ile entegrasyonu yapılmıştır. Eğitim programının belirlenmesinde ulusal ve uluslararası paydaş gereksinimlerinin temel alındığı, ölçüldüğü ancak sistematik bir izlemin olmadığı ve program eğitim amaçlarına yansıtılmadığı gözlenmiştir. Bu göstergelerin dönemsel takip edilmesi gerekliliği gelişmeye açık bir yan olarak belirlenmiştir.

Müfredat programının özerk olarak yürütüldüğü, dikey ve yatay entegrasyonun sağlandığı görülmüştür. Ayrıca bölüm 2017-2022 stratejik planının yapıldığı belirlenmiş ve bu stratejik planda yer alan uluslararası alanda başarılı öğrenci yetiştirme hedefine uygun yabancı dilde ders sayısının artırılması ile Erasmus Öğrenim Hareketliliği kapsamında programa uluslararası öğrenci kabulünün artırılması için önlem almaları olumlu karşılanmıştır.

Programda öğrencilere kazandırılması istenilen bilgi, beceri ve davranışların kazanımını garanti eden eğitim yöntemlerinin mevcut olduğu, başarıyı ölçen yöntemlerin var olduğu gözlenmiştir. Eğitim programında yer alan mesleki uygulama dersleri için üniversite hastanesinin ve fakülte bünyesinde uygulama birimlerinin bulunması ve program tarafından etkin olarak kullanılması programın güçlü yanı olarak gözlenmiştir. Ancak uygulama yapılan kurum ve kuruluşlardan dönüt alınarak eğitim program amaçlarına yansıtılmasına ilişkin sistematığın geliştirilmesi gelişmeye açık yan olarak saptanmıştır.

Program tarafından eğitim programının 3 yılda bir gözden geçirilerek iyileştirme yapılacağının ifade edilmesi programı güçlendirecek olumlu bir çaba olarak değerlendirilmiştir.

Program dersleri öğrenci merkezli olup, öğrencilerin derslere aktif katılımını teşvik eden öğrenme yöntem ve teknoloji kullanımı olduğu görüşmelerde ve yerinde gözlenmiştir.

ÖLÇÜT	DEĞER
ÖLÇÜT 2. PROGRAM ÇIKTILARI	Kaygı
2.1. Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan program çıktıları, programın eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalıdır.	√
2.1.1 Program çıktılarının belirlene ve izleme yöntemi olmalıdır.	√
2.2. Program çıktılarının gerçekleştirilme düzeyi belli aralıklarla (ör. dönemsel) belirlenmeli ve belgelenmelidir.	√
2.2.1. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için tanımlanan ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve uygulanıyor olmalıdır.	√
2.3. Program çıktıları ilgili alana ilişkin tüm yetkinlikleri kapsamalıdır. Yetkinlikler tanımlanırken Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesinde tanımlanan yetkinlikler göz önünde bulundurulmalıdır.	√
2.4. Programlar, program çıktıları sağladıklarını kanıtlamak için izleme yöntemleri geliştirmiş olmalıdırlar.	Kaygı
2.5 Program çıktıları SABAK çıktıları içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.	√
2.5.1. Program, öğrencilerin SABAK çıktılarına ulaşmasını garanti altına aldığı kanıtlanmalıdır.	√

Program öz değerlendirme raporunda programa ait 12 maddelik program çıktısı verilmiştir. Program çıktılarının SABAK çıktıları kapsadığı ve program eğitim amaçlarını desteklediği gözlenmiştir. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci tanımlanmıştır.

Yüksek yüzdelik diliminden öğrenci alıyor olması, öğretim üyeleri tarafından sağlanan danışmanlık hizmetlerinin etkin çalışıyor olması, yönetim-öğretim elemanı, öğretim elemanı-öğrenci ilişkisinin güçlü olması ve kurumsal aidiyet duygusunun var olması programın güçlü yanları olarak görülmüştür. Bölüm ve hastanedeki klinik uygulama alanlarının birbirine yakın olması öğrencilerin ulaşmaları ve çalışmaları açısından kolaylık sağlamaktadır, bu olanakların sağlanmış olması programın güçlü bir yanı olarak görülmüştür.

Ders içerikleri ve uygulamalı çalışmaların, öğrencileri problem çözmeye ve araştırma yapmaya teşvik etmekte olduğu görülmüştür. Program çıktılarının öğrenci bazında karşılanma durumunun değerlendirilmesinin öğrenci danışmanı tarafından yapıldığı saptanmış ancak bu

sürecin dönemsel olarak güvence altına alınmasının gerekliliği gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

Program çıktılarının ilgili alana ilişkin yetkinliklerinin TYYÇ ile uyumunu gösteren matrisin yapılarak bölümün web sayfasında yayınlanmasının gerekliliği gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

ÖLÇÜT	DEĞER
ÖLÇÜT 3. ÖĞRENCİLER	Görüş
3.1 Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdırlar. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.	√
3.2 Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan ölçütler ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.	√
3.3 Diğer yükseköğretim kurumları ile yapılacak ulusal/uluslararası anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliği sağlanmalı ve teşvik edilmelidir.	√
3.4 Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir. Danışmanlık hizmetlerinde engelli öğrencilerin gereksinimleri de saptanmalı ve giderilmelidir.	√
3.5 Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli, değerlendirilmeli ve öğrenciler ile paylaşılmalıdır.	√
3.6 Öğrencilerin mezuniyetine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların (AKTS, sınavlar, projeler vb) yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.	√
3.7 Eğitim-öğretim ile ilgili tüm süreçlerde eğitimin önemli bir paydaşı olarak öğrenci temsiliyeti sağlanmalıdır. Bu nedenle kurullarda /komisyonlarda/komitelerde öğrencilerin yer alması için öğrenci temsilciliği özendirilmeli; katkı ve katılımları sağlanmalı ve belgelendirilmelidir.	Görüş
3.8. Öğrencilere sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif olanaklar sağlanmalıdır. Öğrencilerin bunlardan yararlanması teşvik edilmeli, yararlanma biçimi ve oranı izlenmelidir.	√
3.9. Öğrenci memnuniyetinin değerlendirilmesi yapılmalı, bu çıktılar çeşitli yönetim aşamalarında sistematik değerlendirilmeli ve değerlendirme sonuçlarının ilgili birim ve bireylere geri dönüşümü sağlanmalıdır.	Görüş

Programa öğrencilerin kabulü, yatay-dikey geçişler, sınav yönetmeliği, mezuniyet koşulları ve değişim programlarına dair usul ve esaslar Yönetmeliklerle belirlenmiş ve Gazi Üniversitesi web sayfasında yer almaktadır.

Ziyaret sırasındaki görüşmelerde öğrencilerin programda okumaktan memnun oldukları ve programın üst sıralarda tercih edilen bir bölüm olduğu görülmüştür. Öğrencilerin öğretim elemanları ile rahat iletişim kurabilmeleri, kolay ulaşabilmeleri ve kurum aidiyetinin yüksek olması programın güçlü yanı olarak değerlendirilmiştir.

Bölüm öğrencilerinin uluslararası değişim programlarından yeterince yararlanabilmesinin bölüm yönetimi tarafından desteklenmesi ve cesaretlendirilmesi programın güçlü yanı olarak değerlendirilmiştir. 2017-2018 eğitim öğretim yılında 5 öğrencinin, 2018-2019 eğitim öğretim yılında 6 öğrencinin bu programdan yararlanması nedeniyle anlaşma yapılacak üniversitesi sayısı ile yer alacak öğrenci sayısının artırılması çabaları olumlu karşılanmıştır.

Üniversitenin öğrencilere kültürel, sanatsal, sportif ve kütüphane olanakları mevcuttur, ancak öğrencilerin etkinliklere katılım ve kütüphaneden yararlanma oranlarının izlenmediği tespit edilmiştir.

Bölüm kontenjan sayısının fazla olması ve her yıl dikey, yatay ve lisans tamamlama öğrenci kabulleri ile daha da artması öğrencilere sağlanan fiziki ve sosyal alan yetersizliğine neden olmaktadır. Bu durumun öğrenci memnuniyetine olumsuz yansıdığı gözlenmiştir.

Programda çift anadal ve yandal yapan öğrencinin bulunmadığı bu programlardan yararlanan öğrencinin teşvik edilmesi ve sayısının artırılması yönünde çabaladıkları görüşmelerde belirlenmiştir.

Programa kayıtlı öğrencilerin danışmanlık hizmeti aldıkları, öğrencilerin takibinde Gazi Öğrenci İşleri Bilgi Sistemi'nin kurulmuş olması programın güçlü yanı olarak gözlenmiş, ancak, kariyer ve girişimcilik konularında danışmanlığın daha etkin olarak yapılması öğrenciler tarafından beklenmektedir.

Öğrenci memnuniyetinin üniversite genelinde ve bölüm bazında ölçüldüğü ve ders bazında sürecin iyileştirmesine yansıtıldığı tespit edilmiştir.

Ancak karar alma sürecinde öğrencilerin katılımının olmadığı belirlenmiştir. Program kurul/komisyonlarında paydaş olarak öğrenci temsiliyetinin sağlanması gereklidir.

Mezun öğrencilerin izleminin sistematik yöntemlerle yapıldığı, ancak sonuçlarının eğitim amaçlarına ve program çıktılarına nasıl yansıtıldığı sistematik olarak gösterilmelidir.

ÖLÇÜT	DEĞER
ÖLÇÜT 4. ÖĞRETİM ELEMANLARI	Kaygı
4.1. Öğretim kadrosu, eğitim programı ile ilgili alanda yeterli akademik düzeye sahip ve programın tüm alanlarını kapsayacak sayıda olmalıdır. Öğretim kadrosu, programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim kadrosu, ilgili mesleki kuruluşlarla, sektör, sivil toplum örgütleri ve işverenlerle iletişim ve işbirliği içerisinde olmalıdır.	√
4.2. Öğretim elemanları, eğitim programlarının yürütülmesinin yanı sıra, bilimsel araştırma yapma, öğretim elemanı-öğrenci iletişimi, öğrenci danışmanlığı, üniversiteye hizmet ve mesleki gelişim hizmetlerinin yerine getirilmesi gibi konularda etkin olmalıdır.	√
4.3. Öğretim elemanları programın tüm alanlarını kapsayacak şekilde bilgi ve deneyime sahip olmalıdır. Etkin öğretme, iletişim, program geliştirme ve araştırma ile ilgili bilgi, beceri ve deneyime sahip olmalıdır. Varsa mesleki kuruluşlara üyelikleri gibi hususlar da değerlendirilir.	√
4.4. Öğretim elemanı seçimi, ataması ve akademik yükseltmelerinde üniversitenin belirlediği sistematik kriterler ve akademik liyakat göz önüne alınmalıdır.	Kaygı
4.5. Kadro gelişimine yönelik gerçekçi bir stratejik planlama yapmalıdır. Eğitim, araştırma ve hizmet sunumunun kalitesini geliştirecek olan stratejilerini oluşturmalı, bu stratejiler ölçülebilir hedeflere dönüştürülmeli ve uygulama sonuçları performans göstergelerine göre sürekli izlenmelidir.	Kaygı
4.6. Öğretim elemanlarının eğitsel performansları izlenmeli, değerlendirilmeli ve ödüllendirmelidir.	√
4.7. Öğretim hizmetlerine destek olarak dışarıdan görevlendirecek öğretim elemanlarında aranacak nitelikler ile ilgili programın belirlediği bir yöntem olmalı ve uygulanmalıdır.	√

Programın alanında nitelikli, güçlü bir akademik kadroya sahip olması güçlü bir yandır. Öğretim elemanlarının kurum aidiyetlerinin yüksek olduğu, performanslarının izlendiği ve başarılarının üst yönetim tarafından takdir edildiği tespit edilmiştir. Öğretim elemanları tarafından yapılan yayın sayısının ve niteliğinin yüksek olması programın güçlü bir yanıdır.

Öğretim üyelerinin kişisel gelişimlerini artırmaya yönelik bilimsel etkinliklere katıldıkları ve projeler yürüttükleri, araştırma görevlilerinin de bilimsel açıdan gelişmeleri yönünde teşvik edildikleri ve projelere dahil edildikleri gözlenmiştir. Bununla birlikte görüşmelerde üniversitenin akademik gelişimi destekleme yönündeki bilimsel araştırma desteğinin (bütçe) oldukça düşük olduğu ve rektörlük tarafından iyileştirilmesi gerektiği dile getirilmiştir.

Akademik yükseltmelerin norm kadro yönetmeliğine göre ve programca belirlenen

gereksinimler doğrultusunda yapılmasının sağlanması gelişmeye açık yan olarak ifade edilmiştir. Alan dışı atanan öğretim elemanlarında lisans programına gereklilikleri konusunda ihtiyaç analizi yapılmadan görevlendirilmeleri programın ileriye yönelik kadro gereksinimlerinde kaygıya neden olmaktadır.

Öğretim elemanlarının haftalık ders yüklerinin ÖDR’de yer almadığı belirlendiğinden rapora eklenmesine ihtiyaç duyulmuş ve geri dönüş raporunda sunulmuştur.

Öğretim elemanları tarafından kullanılan ölçme ve değerlendirmenin belirtke tablolarıyla izlenmesi programın güçlü yanıdır.

Program öğretim elemanlarının üniversite ve fakülte kurul ve komisyonlarında temsiliyetlerinin olması güçlü bir yan olarak tespit edilmiştir.

Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının fazla olması, yürütülen eğitimin kalitesinin azalmasına, öğretim elemanının süreç takibinin aksamasına ve alan yetersizliklerine neden olduğundan öğrenci kontenjanının azaltılması ya da sabitlenmesi veya öğretim elemanı sayısının artırılması ve fiziki koşulların düzenlenmesi gelişmeye açık yandır.

ÖLÇÜT	DEĞER
ÖLÇÜT 5. ALTYAPI	Kaygı
5.1. Sınıflar, laboratuvarlar, klinik alanlar ve diğer gerekli ekipman/donanımlar, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli olmalıdır.	√
5.2. Öğrencilerin ders veya alan dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, alanındaki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim elemanı iletişimini dinamik tutan ve arttırmayı sağlayan uygun altyapı mevcut olmalıdır.	K
5.3. Programlar öğrencilerine ilgili alanın profesyonelleri tarafından kullanılan mesleki ekipman/donanımları kullanmayı öğrenecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve bilişim altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda tasarlanmalı, öğrenci ve öğretim elemanlarının bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.	√
5.4. Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.	√
5.5. Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır.	√
5.6. Engelli bireyler için altyapı, eğitim materyallerine ulaşım ve sınavlar ile ilgili uyarlamalar yapılmış olmalıdır.	Kaygı

Programa kayıtlı öğrenci sayısının fazlalığına bağlı olarak eğitim ve uygulama alanlarının kapasitelerinin sınırlı olduğu tüm görüşmelerde akademik personel ve öğrenciler tarafından dile getirilmiş ve saha ziyaretinde gözlenmiştir. Eğitim ve araştırma laboratuvarlarının yeterli

kapasiteye ve araç-gereç yönünden yeterli donanımına sahip olduğu gözlemlenmiştir. Bununla birlikte Beslenme İlkeleri ve Besin Kimyası Laboratuvarı için yangın çıkışının yapılması önerilmektedir.

Öğrencilerin kullanımına açık bir bilgisayar laboratuvarının bulunuyor olması, kilitli öğrenci dolaplarının ve internet erişimlerinin olması da öğrencilere sağlanan alt yapı olanakları açısından programın güçlü yanı olarak bulunmuştur.

Öğretim elemanlarının ve idari personelin ofisleri bulunmakla birlikte araştırma görevlisi sayısı göz önüne alınarak bireysel çalışma, öğrenci görüşmelerindeki mahremiyetin sağlanması ve araştırma ya da lisansüstü derslerin etkin şekilde yapılabilmesine olanak verme konularında yetersiz kaldığı saptanmıştır. Kapasite yaratmak için çaba gösterildiği belirtilmekle birlikte fiziksel alt yapı olanaklarının programın ileriye yönelik etkin sürdürülmesi açısından kaygı yaratmaktadır.

Üniversite kütüphanesinin tadilatla olması nedeniyle beyana dayalı olarak kitap sayısının yeterli olduğu bildirilmiştir. Elektronik veri tabanlarının bulunması, bölüm öğretim elemanları tarafından ders izlencelerinde belirtilen kaynakların kütüphanede yer alması, ders için gerekli kitap ve dokümanların sistem üzerinden yıl boyunca istenebilmesi programın güçlü yanıdır.

Programa ait arşivin yeterli ve güncel olduğu gözlenmiştir.

Engelli personel ve öğrenci için alt yapının bulunmadığı saptanmış ve gelişmeye açık bir yan olduğu değerlendirilmiştir.

ÖLÇÜT	DEĞER
Ölçüt 6. Yönetim Yapısı	√
6.1 Kuruluş ve yönetim yapısı; Rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer alt birimler düzeyindeki karar alma ve yürütme süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş olmalıdır.	√
6.2 Eğitim sonuçlarının değerlendirilebilmesi için gereken tüm strateji, program ve yöntemler belgelendirilmelidir. Yönetim sistemine ait bu belgeler ilgili bireylere iletilmiş, ulaşılabilir ve uygulanabilir olmalıdır.	√
6.3. Programa özgü belirlenen stratejik plan, amaç, hedefler vb. için geliştirilen rehber, yönerge, yönlendirme, iş akış şemaları tanımlanmış, ulaşılabilir ve uygulanıyor olmalıdır.	√

6.4 Programın kendine ait güncel ve ulaşılabilir arşivi olmalıdır.	√
6.5 Yönetim, iç işleyişi denetleyecek ve sorgulayabilecek, sürdürebilecek ve düzeltebilecek kendi iç denetim mekanizmasını kurmuş olmalıdır.	√

Fakülte, vizyon ve misyona ve bunu web sayfasında yayınlanmıştır. Stratejik plan yeni yapılmıştır. Yapılan incelemeler, görüşmeler ve ziyaretler sonucunda Rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer alt birimler düzeyindeki karar alma süreçlerinin birbiriyle bütünleşik şekilde yürütülmekte olduğu görülmekle birlikte programa öğretim üyesi alımlarında bu olumlu sürecin her zaman işlemediğine yönelik gözlemler öğretim elemanı ölçütünde belirtilmiştir.

Üniversiteye ait bilişim altyapısı programın yürütülmesi için yeterlidir.

İdari personel ile yapılan görüşmede, kurumsal aidiyetin yüksek olduğu, kurum içi akademik ve idari personel yanında öğrenciler ile iletişimin güçlü olduğu, yapılan işlere ait süreçlerin etkin olarak yürütüldüğü, sayısal olarak yeterli olduklarının belirtilmiş olması programın yönetim yapısının güçlü yanları olarak nitelendirilmiştir.

Program içerisinde olması gereken belgelere ulaşabilmek için kolay ulaşılabilir bir arşivleme sistemi mevcuttur. Bölüm içerisinde yer alan koordinatörlükler ve komisyonların ağırlıklı olarak 2019 yılında faaliyete başladığı görülmektedir. Faaliyet süreçlerinin takip edilmesi ve belgelendirilmesi kalitenin geliştirilmesi açısından önem taşımaktadır. Bu nedenle yeni başlayan süreçlerin takibinin sağlanması gereklidir.

ÖLÇÜT	DEĞER
ÖLÇÜT 7. KURUM DESTEĞİ VE MADDİ KAYNAKLAR	√
7.1 Yönetim mali kaynakların dağıtımında strateji ve program kalitesinin sürdürebilmesini sağlayabilecek şekilde adil ve tutarlı olmalıdır.	√
7.2 Yönetimin desteği, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimi sürdürme açısından yeterli olmalıdır.	√
7.3 Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek maddi kaynak sağlanmalıdır.	√
7.4 Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.	√

Gazi Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Birimi'ne sunulan ve kabul gören projelerin programın eğitim ve araştırma faaliyetlerinin geliştirilmesi yönünde önemli destek sağladığı gözlenmiştir.

Fakültenin kendi döner sermayesi ile topluma hizmet sunması ve fakülte içi maddi kaynak oluşturmaları güçlü bir yan olarak belirlenmiştir. Bölümün kendi bütçesinin olmamasına rağmen dekanlık düzeyinde adaletli dağıtım yapıldığı, parasal kaynaklar ve dağıtımının programın kalitesini ve sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

ÖLÇÜT	DEĞER
ÖLÇÜT 8. SÜREKLİ YENİLEME VE GELİŞİM	Kaygı
8.1. Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.	Kaygı
8.2 İyileştirme çalışmaları, programın tüm alanları ile ilgili gelişmeleri sistematik ve somut verilere dayalı olarak göstermelidir. Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsü işletilmelidir.	Kaygı

ÖDR hazırlanırken Akreditasyon Komisyonu ve tüm öğretim elemanlarının sürece katıldığı belirlenmiştir. Üniversite, Fakülte ve Programın sürekli iyileştirmeye yönelik bir stratejik planının bulunması ve bu plana göre faaliyetlerin izlenmesi ve bu sürecin bölüm kalite komisyonu tarafından yönetilmesi olumludur. Bununla birlikte, uygulamaların ve iyileştirmelerin sistematik bir şekilde değerlendirilmesi ve izlenmesi ve iyileştirmelerin belgelendirilmesi konusu gelişmeye açık bir yandır.

Eğitim programı ve program çıktılarının sağlanmasında PUKÖ döngüsünün Planlama ve Uygulama aşamalarının gerçekleştiği, ancak Kontrol et ve Önlem al aşamalarında çalışmaların geliştirilerek belgelendirilmesi ve döngünün kapatılması gelişmeye açık bir yan olarak değerlendirilmiştir.

ÖLÇÜT	DEĞER
ÖLÇÜT 9. DİSİPLİNE ÖZGÜ ÖLÇÜTLER	√
9.1 Her programın kendine özgü ölçütleri olmalıdır. Bu ölçütler ilgili disiplinin; eğitim ve çekirdek eğitim programları ile uyumlu olmalıdır.	√

Programın disipline özgü ölçütlerinin sağlanmasında, öğretim üyelerinin ve araştırma görevlilerinin disipline özgü niteliklerini, uluslararası sertifika eğitimleri ve ulusal sertifikalı eğitimler ile geliştirdikleri belgeler yolu ile kanıtlanmıştır.

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Sonuç olarak, SABAK Ölçütleri kapsamında, Gazi Üniversitesi Beslenme ve Diyetetik Programının, güçlü yönlerinin yanı sıra, gelişmeye açık yönlerinin de bulunduğu saptanmıştır. Öz değerlendirme raporu, kalite süreçlerine ilişkin çalışmalar ile paralellik göstermektedir. Gelişmeye açık olarak ifade edilen konu ve alanlarda somut kanıtlara ulaşılamamıştır. SABAK ölçütleri kapsamında Beslenme ve Diyetetik Programı'nın güçlü yanlarının yanı sıra gelişmeye açık yanları aşağıda sunulmuştur.

Programın Güçlü Yanları

1. Beslenme ve Diyetetik Eğitim programının amaçlarının tanımlanmış, SABAK tanımlarıyla, kurum öz görevleriyle uyumlu ve müfredatın Çekirdek Eğitim Programına (ÇEP) uygun olup programa özgü ölçütleri karşılıyor olması,
2. Eğitim programının planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi boyutunda, sistemli bir yapının oluşturulmuş olması,
3. Tarihsel gelişim sürecinde köklü bir birliktelik ve işbirliği kültürünün benimsenmiş ve önemsenmiş olması,
4. Fakültenin idari personel, öğrenci, akademik personel ve yönetim yapısı arasında güçlü bir iletişim bağının olması ve kurumsal aidiyet duygusunun üst düzeyde yerleşmiş olması,
5. Fakülte ile hastane/uygulama birimleri arasında sağlıklı bir işbirliği kurulmuş olması ve fakülte ile hastanenin aynı yerleşim yeri içinde olması,
6. Farklı ölçme değerlendirme yöntemleri ile program çıktılarının izlenmesi
7. Kaliteli bir lisans öğrencisi kitlesine hizmet etmesi, öğrencilerin üst sıralarda tercih etmesi,
8. Nitelikli öğrenci-öğretim elemanı ilişkisinin kurulmuş olması ve öğretim elemanlarının öğrencilere danışmanlık hizmeti verme, yardım etme ve destek sunmada istekli olması,
9. Öğrencilerin takibinde Gazi Öğrenci İşleri Bilgi Sistemi'nin kurulmuş olması
10. Dinamik, gelişime açık, uluslararası deneyimli, kendi alanlarında yetişmiş, yayın yeterliliği yüksek güçlü bir akademik kadroya sahip olması,
11. Türkiye genelinde diğer üniversitelere öğretim elemanı yetiştiren bir bölüm olması
12. Program öğretim elemanlarının üniversite ve fakülte kurul ve komisyonlarda temsil yetilerinin olması
13. Bölüme meslek alanına ait uygulama laboratuvarlarının olması

14. Fakültenin döner sermayesinin olması ve topluma hizmet yoluyla sağladığı gelirlere programın katkısı
15. Bölüme özgü kalite odaklı çalışma grubu bulunması ve programın Kalite Yönetimi çalışmalarına tüm alt birimlerin katılımının sağlanması; görev tanımlarının, sorumluluklarının açıkça belirtilmiş olması
16. Bölümün 2017-2022 stratejik planının olması, mevcut ölçme ve değerlendirme sistemi ile sürdürülebilir iyileştirilme faaliyetlerinin yürütülmeye başlaması
17. Üniversite üst yönetiminin ve Fakülte yönetiminin programa ilgi ve desteğinin yüksek olması ve akreditasyon sürecini desteklemesi programın güçlü yanları olarak değerlendirilmektedir.

Programın Gelişmeye Açık Yanları

1. Müfredat programının yoğunluğunun gözden geçirilmesi,
2. Erasmus Öğrenim Hareketliliği kapsamında programa uluslararası öğrenci kabulünün desteklenmesi,
3. İç ve dış paydaş gereksinimlerinin eğitim program amaçlarına ve güncelleme sürecine tam yansıtılması,
4. Program çıktılarının öğrenci bazında karşılanma durumunun değerlendirilmesinin dönemsel olarak güvence altına alınması,
5. Program kurul/komisyonlarında paydaş olarak öğrenci temsiliyetinin bulunması,
6. Mezun öğrencilerin izlemine ilişkin sonuçların eğitim amaçlarına ve program çıktılarına yansıtılmasının sistematik olması,
7. Çift anadal yandal yapan öğrenci sayısının artırılması,
8. Kariyer ve girişimcilik konularında danışmanlığın etkin olarak yapılması,
9. Yaz okulunda açılan ders sayısının güncellenmesi,
10. Öğrencinin öğrenme sürecini destekleyici, programa ait çeşitli fiziki alanlar ve dersliklerde modern ve teknolojik bir donanım ve altyapının sağlanması,
11. Engelli bireyler ile ilgili altyapı düzenlemelerinin yapılması,
12. Öğretim elemanlarının ve idari personelin ofis sayılarının artırılması,
13. Akademik yükseltmelerin norm kadro yönetmeliğine göre ve programca belirlenen gereksinimler doğrultusunda yapılmasının ve alan dışı öğretim üyesi atamalarının ihtiyaç analizine göre sağlanması,
14. Sürekli yenileme ve gelişmeye yönelik uygulamaların ve iyileştirmelerin sistematik bir

şekilde değerlendirmesine ilişkin belgelendirmenin tam yapılması,

15. PUKÖ döngüsünün, değerlendirilen SABAK ölçütlerine göre planlama ve uygulama (PU) aşamalarının gerçekleştiği, bu ölçütlerin kalite güvence sistemi yönünden kontrol et ve önlem al (KÖ) aşamalarının başlatılmış ve kısmen sağlanıyor olmakla birlikte döngünün tam kapatıldığına programın tüm ana ve alt ölçütlerinde belgelerle gösterilmesi önerilmektedir.

Öneriler

1. Öğretim üye kadro ilanlarının ihtiyaç analizi yapılarak programı oluşturan öğretim üyelerinin yer aldığı akademik kurul kararı ile alınmasının programın eğitim ve öğretim faaliyetlerinin kalitesi açısından önemli olduğu görüşündeyiz.
2. Üniversitenin akademik gelişimi destekleme yönündeki bilimsel araştırma desteğinin (bütçe yönünden) artırılması görüşündeyiz.
3. Programa kayıtlı öğrenci sayısının ve kontenjanların fazlalığı göz önünde bulundurulduğunda, eğitim ve uygulama alanlarının fiziksel kapasitelerinin sınırlı olduğu, ayrıca öğretim elemanlarının ve idari personelin ofis sayı ve alanları gibi fiziki alt yapı olanaklarının da yetersiz olduğu görülmüş, bunun programın eğitim, uygulama ve araştırma faaliyetlerinin sayı ve niteliklerinin geliştirilmesinin önünde bir engel oluşturduğu görüşüne ulaşılmıştır.
4. Gazi Üniversitesi Kütüphane kaynaklarının yeterli ve zengin olduğu rapor edilmiş ve görüşmelerde belirtilmiştir. Ancak tadilatın olması nedeniyle tam bir inceleme ziyareti yapılamamıştır. Tadilatın tamamlanıp ivedilikle öğrenci ve öğretim elemanı kullanımına sunulmasının önemli olduğu konusunda görüş birliğine varılmıştır.

Saygılarımızla,

Prof. Dr. S. Seyhun TOPBAŞ

Takım Başkanı

5. AKREDİTASYONLA İLGİLİ ÖNERİLER

Programa ilişkin ekip önerisi ve SAK kararı şöyledir:

Beslenme ve Diyetetik Programı: Kesin akreditasyon (Süre: 5 Yıl)

Ziyaretle ilgili yorum:

1. Fakülte organizasyonu ve destek nasıldı?

- Organizasyon ve destek mükemmeldi. Fakülte Yönetimi ve Akreditasyon Koordinatörüne teşekkür ediyoruz.
- Fakülte yönetimi, Ziyaret Programının planlandığı biçimde uygulanması için azami çabayı göstermiştir.
- Üniversite üst yönetimine yapılan ziyaret çok olumlu geçmiştir. Üniversite üst yönetiminin fakülteye olan desteği tamdı.
- Ziyaret ekibine, fakültede uygun çalışma koşulları sağlanmıştır.

2. Belgeler yeterince sunulmuş muydu? Tam ve doğru muydu?

- Belgeler büyük ölçüde yeterli, tam ve doğru olarak sunulmuştur.
- Bazı yetersiz bilgi ve belgeler ziyaret sırasında sunulmuştur.

3. ÖDR, durumları ne ölçüde gerçekçi bir biçimde ortaya koymuştu?

- ÖDR, durumları genellikle gerçekçi ve gayet anlaşılır bir biçimde ortaya koymuştur.

4. Planlanan herkese erişilebildi mi?

- Ziyaret programı kapsamında, hemen hemen planlanan herkese ulaşılmıştır.
- Planda değişiklik yapılması gereken yerlerde hızla değişiklikler gerçekleştirilmiştir.
- Program, planlandığı biçimde yürütülmüştür.

5. Ekibin çalışmasını zorlaştıran veya aksatan durumlar var mıydı? Varsa nelerdi?

- Çalışma sırasında herhangi bir güçlük yaşanmamıştır.

Diğer konular (varsa):-

SAK Başkanı

Prof. Dr. Özlem ÜLGER

